



**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ
W GDAŃSKU**

Gdańsk, 2013.08. 06

Sygn. akt: ŻN.8361.156.2014.SŻ.HM

2014-08-06
POLECENY

Pan Aleksander Błażewicz

Stacja No 7

ul. Hodowlana 13/35

81-606 Gdynia

DECYZJA Nr ŻN.D.31.2014.SŻ

Na podstawie art. 40 a ust. 1 pkt. 4 oraz art. 40a ust. 4 ustawy dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych (tekst jednolity Dz. U. z 2014r poz. 669.), art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.) oraz § 6 pkt. 1 Zarządzenia Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr PO.110.13.2013.PH z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku

działając w osobie: Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych upoważnienie Nr PO.057.17.2013.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wymierza przedsiębiorcy Aleksandrowi Błażewiczowi, prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą: Aleksander Błażewicz Stacja No 7 w Gdyni przy ul. Hodowlanej 13/35

karę pieniężną w wysokości 1000,00 zł /jeden tysiąc zł/

w związku z wprowadzeniem do obrotu 2 porcji Mini Burgera o wartości 20,00 zł - zafalszowanych w rozumieniu artykułu 3 pkt 10 ww. ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych, z uwagi na podanie w oznakowaniu niezgodnego z prawdą składu – w

Otrzymaliśmy 6.08.2014 k

jadłospisie oferowano „Mini Burgery z wołowiny”, podczas gdy faktycznie do produkcji użyto wyrobu zawierającego mięso wieprzowe tj. wyrobu nie będącego faktycznie wołowiną, - czym naruszył w istotny sposób interesy konsumentów.

Powyższe stwierdzono w wyniku kontroli przeprowadzonej w zakładzie gastronomicznym "Stacja No7" w Sopocie przy ul. Zamkowa Góra 25, należącym do strony postępowania.

UZASADNIENIE

W dniach 25-26.02.2014 r., inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr ŻN.057.156.2014.MK z dnia 24.02.2014 r., podstawa prawna: art. 3 ust. 1, 2, 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 882/2004 z dnia 29.04.2004 r. *w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regulami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt* (Dz. Urz. UE 165 z 30.04.2004 r., str.1; ze zm.), art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 21.12. 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* (Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 ze zm.), w związku z art. 3 ust. 1 pkt 6 oraz art. 3 ust. 1 pkt 1, 2 ustawy z dnia 15.12. 2000 r. *o Inspekcji Handlowej* (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r., poz. 148), przeprowadzili kontrolę w zakładzie gastronomicznym "Stacja No 7" w Sopocie, ul. Zamkowa Góra 25, należącym do przedsiębiorcy Pana Aleksandra Błażewicza.

Inspektorzy występując w charakterze nabywców zakupili m. in. 1 porcję Mini Burgera w cenie 10,00 zł za 1 porcję z deklarowaną zawartością kotleta z wołowiny w składzie tej potrawy, który został wyprodukowany na zamówienie w dniu 25.02.2014 r. w zakładzie gastronomicznym "Stacja No 7" zlokalizowanym w Sopocie przy ul. Zamkowa Góra 25, należącym do Pana Aleksandra Błażewicza.

Zamówienie zostało złożone w oparciu o dane zawarte w kartach menu dostępnych dla konsumentów w sali konsumpcyjnej oraz oferty w cenniku. Zgodnie z zawartą w nich deklaracją Mini Burger **powinien być sporządzony z kotleta z wołowiny** i własnej kompozycji dodatków.

W celu sprawdzenia zgodności rzeczywistego składu surowcowego zakupionego Mini Burgera z deklaracją zawartą w kartach menu dla konsumentów, inspektorzy pobrali próbkę z zakupu kontrolnego, która została następnie przekazana do badań laboratoryjnych w Laboratorium Kontrolno-Analitycznym w Olsztynie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (protokół pobrania próbki nr 084449 z dnia 25.02.2014 r.).

Jednocześnie inspektorzy pobrali próbkę kontrolną ww. produktu, którą po zabezpieczeniu pozostawiono w kontrolowanej placówce pod nadzorem przedsiębiorcy Pana Aleksandra Błazewicza (protokół pobrania próbki kontrolnej nr 084450 z dnia 25.02.2014 r.). Ustalenia z kontroli zostały udokumentowane w protokole kontroli (numer akt ŻN.8361.156.2014.SŻ.HM).

Analiza przeprowadzona przez Laboratorium Kontrolno - Analityczne UOKiK w Olsztynie **wykazała w badanej próbce burgera obecność białek charakterystycznych dla świni.**

Pismem z dnia 10.03.2014 r. strona została zapoznana z wynikami przeprowadzonego badania laboratoryjnego przedmiotowego produktu i pouczona o przysługującym jej prawie do złożenia wniosku o przebadanie próbki kontrolnej. Strona skorzystała z przysługującego jej uprawnienia, o czym poinformowała w piśmie z dnia 17.03.2014 r. W związku z powyższym próbkę kontrolną na wniosek strony przekazano do badań w Laboratorium J.S Hamilton Poland S.A. (d. J.S. Hamilton Ltd Sp. z o. o.) w Gdyni, ul. Chwaszczyńska 180. Przeprowadzona analiza laboratoryjna **wykazała zawartość gatunku mięsa - wieprzowina w ilości 8,79%**. Wyniki badań przekazano stronie pismem z dnia 31.03.2014 r.

Ujawniona nieprawidłowość w zakresie oznakowania ww. potrawy w karcie menu, polegająca na podaniu niezgodnych z prawdą danych w zakresie składu, świadczyła o jej zafałszowaniu w rozumieniu art. 3 pkt 10 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych cyt. wyżej.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z dyspozycją art. 40a ust.1 pkt 4 cyt. ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, w związku z wprowadzeniem przez stronę postępowania do obrotu 2 porcji Mini Burgera o wartości 20,00 zł zafałszowanych, o czym Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zawiadomił stronę pismem z dnia 04.06.2014 r.

Ponadto w piśmie tym poinformowano, że na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 267) stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w toku postępowania tj. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych.

Z tego prawa strona nie skorzystała.

Pismem z dnia 05.06.2014 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów. Przedsiębiorca pismem z dnia 18.06.2014 r. odmówił podania wielkości osiągniętych obrotów za rok 2013, zarzucając tut. organowi brak ustawowych uprawnień do żądania opisanej informacji. W związku z powyższym Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku wystąpił do właściwego Urzędu Skarbowego o podanie ww. informacji. Do dnia wydania decyzji nie przekazano informacji o wielkości osiągniętych obrotów.

W związku z powyższym organ kontroli dokonał szacunkowego określenia osiągniętych przez przedsiębiorcę obrotów w roku 2013.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zważył, co następuje.

W myśl art. 3 pkt. 8 Rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28.01.2002 r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. Urz. UE L 31 z 1.2.2002, str. 1) „wprowadzenie na rynek oznacza posiadanie żywności lub pasz w celu sprzedaży, z uwzględnieniem oferowania do sprzedaży lub innej formy dysponowania, bezpłatnego lub nie oraz sprzedaż, dystrybucję i inne formy dysponowania”.

Artykuł 17 ust. 1 cytowanego Rozporządzenia (WE) nr 178/2002 stanowi:

„Podmioty działające na rynku spożywczym i pasz zapewniają, na wszystkich etapach produkcji, przetwarzania i dystrybucji w przedsiębiorstwach będących pod ich kontrolą, zgodność tej żywności lub pasz z wymogami prawa żywnościowego właściwymi dla ich działalności i kontrolowanie przestrzegania tych wymogów”.

Jakość handlowa w myśl art. 3 pkt 5 cyt. ustawy o jakości handlowej art. rolno – spożywczych oznacza cechy artykułu rolno-spożywczego dotyczące jego właściwości organoleptycznych, fizykochemicznych i mikrobiologicznych w zakresie technologii produkcji, wielkości lub masy oraz wymagania wynikające ze sposobu produkcji, opakowania, prezentacji i oznakowania, nieobjęte wymaganiami sanitarnymi, weterynaryjnymi lub fitosanitarnymi.

Ustawa o jakości handlowej artykułów rolno spożywczych cyt. wyżej stanowi w art. 4 ust. 1, że wprowadzane do obrotu artykuły rolno – spożywcze powinny spełniać wymagania w zakresie jakości handlowej, jeżeli w przepisach o jakości handlowej zostały określone takie wymagania, oraz dodatkowe wymagania dotyczące tych artykułów, jeżeli ich spełnienie zostało zadeklarowane przez producenta.

Artykuł rolno-spożywczy zafałszowany zgodnie z definicją zawartą w art. 3 pkt 10 cyt. ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych to „produkt, którego skład jest

niezgodny z przepisami dotyczącymi jakości handlowej poszczególnych artykułów rolno-spożywczych, albo produkt, w którym zostały wprowadzone zmiany, w tym zmiany dotyczące oznakowania, mające na celu ukrycie jego rzeczywistego składu lub innych właściwości, jeżeli niezgodności te lub zmiany w istotny sposób naruszają interesy konsumentów, w szczególności jeżeli:

- a) dokonano zabiegów, które zmieniły lub ukryły jego rzeczywisty skład lub nadały mu wygląd produktu zgodnego z przepisami dotyczącymi jakości handlowej,
- b) w oznakowaniu podano nazwę niezgodną z przepisami dotyczącymi jakości handlowej poszczególnych artykułów rolno-spożywczych albo niezgodną z prawdą,
- c) w oznakowaniu podano niezgodne z prawdą dane w zakresie składu, pochodzenia, terminu przydatności do spożycia lub daty minimalnej trwałości, zawartości netto lub klasy jakości handlowej”.

Biorąc powyższe pod uwagę Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku uznał, iż kontrolowany przedsiębiorca jest odpowiedzialny za wprowadzenie do obrotu 2 porcji Mini Burgerów zafalszowanych w rozumieniu art. 3 pkt 10 ppkt c cyt. ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, poprzez podanie w oznakowaniu niezgodnych z prawdą danych w zakresie składu.

Na skutek przeprowadzonego postępowania Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku wydał decyzję o wymierzeniu przedsiębiorcy kary pieniężnej.

Ustawa o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych cyt. wyżej stanowi w art. 40a ust.1 pkt. 4 „Kto wprowadza do obrotu artykuły rolno-spożywcze zafalszowane, podlega karze pieniężnej w wysokości nie wyższej niż 10% przychodu osiągniętego w roku rozliczeniowym poprzedzającym rok nałożenia kary, nie niższej jednak niż 1.000,- zł.”.

Kary zastosowane w przypadku naruszenia prawa żywnościowego zgodnie z art. 17 ust. 2 wyżej cytowanego rozporządzenia (WE) Nr 178/2002 powinny być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zgodnie z art. 40 a ust. 5 cyt. ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych, ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił przede wszystkim: stopień szkodliwości czynu, stopień zawinienia, zakres naruszenia, dotychczasową działalność.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku stwierdził i uznał:

- stopień szkodliwości czynu za najwyższy, gdyż do produkcji przedmiotowych burgerów użyto faktycznie mięsa mieszanego zamiast deklarowanej w oznakowaniu w karcie menu wyłącznie wołowiny, nadającej gotowym wyrobom cech sugerujących ich wyższe walory jakościowe, co w sposób dotkliwy naruszało interesy konsumentów. Stosowanie podmiany asortymentowej przy produkcji burgerów poprzez zastępowanie wołowiny mniej

wartościowym surowcem zamiennym wprowadza konsumenta w błąd co do jakości nabywanych wyrobów ze względu na ich odmienne właściwości. Nie bez znaczenia jest również aspekt ekonomiczny takiego działania, bowiem mięso wieprzowe jest znacznie tańsze od wołowiny.

- stopień zawinienia za niski. Burgery zostały wyprodukowane w placówce należącej do strony i to ona ponosi odpowiedzialność za jakość tej potrawy. Umniejszyć stopień zawinienia może fakt, iż przedsiębiorca kupował mielone mięso wołowe w innej placówce. Działanie stwierdzone w kontrolowanej placówce mogło co prawda świadczyć o świadomej podmianie asortymentowej i winie umyślnej, niemniej surowiec wykorzystany do produkcji burgerów nie był mielony w placówce kontrolowanego.
- zakres naruszenia wysoki, gdyż informacja o składzie potraw stanowi jeden z najważniejszych elementów jakości handlowej. Tym samym wprowadzenie do obrotu zafałszowanej potrawy w zakresie składu stanowi istotne z punktu widzenia jej właściwości naruszenie wymagań w zakresie jakości środka spożywczego.
- dotychczasową działalność – z dokumentacji zgromadzonej przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Gdańsku wynika, że u kontrolowanego przedsiębiorcy po raz pierwszy stwierdzono naruszenie przepisów ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych cyt. wyżej.

Biorąc powyższe pod uwagę Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 40a ust. 6 i 7 cyt. ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa przedsiębiorca Aleksander Błażewicz prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Stacja No 7 Aleksander Błażewicz powinien wpłacić na rachunek bankowy:

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku

Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk

lub w kasie Inspektoratu, w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4 codziennie w dni robocze w godzinach 7:15 – 15:15, w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tj. Dz. U. z 2012 r. poz.749 ze zm.) od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 Ordynacji podatkowej.

POUCZENIE:

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie, Plac Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji art. 130 § 2 K.p.a.
3. Zgodnie z art. 40a ust. 8 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 28 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa.

Otrzymują:

1. Pan Aleksander Błazewicz Stacja No 7 Aleksander Błazewicz ul. Hodowlana 13/35, 81-606 Gdynia;
2. Wydział Budżetowo – Administracyjny w/m;
3. a/a.

Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ
Anna Klecha
NACZELNIK WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW
ŻYWNOŚCIOWYCH I NIEŻYWNOŚCIOWYCH

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ul. Marii Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk	Tel. (058) 341 – 09 – 24 Fax. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 53 – 37
Wydział Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych	Tel. (058) 341 – 87 – 83 wew. 34, 40

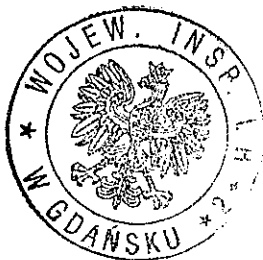


POUCZENIE:

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie, Plac Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji art. 130 § 2 K.p.a.
3. Zgodnie z art. 40a ust. 8 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 28 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa.

Otrzymują:

1. Pan Aleksander Błażewicz Stacja No 7 Aleksander Błażewicz ul. Hodowlana 13/35, 81-606 Gdynia;
2. Wydział Budżetowo – Administracyjny w/m;
3. a/a.



Mag. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ
Aure Klebe
Przedstawicielka Wydziału Budżetowo-Administracyjnego
Zadanie: ...

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ul. Marii Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk				Tel. (058) 341 – 09 – 24 Fax. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 53 – 37
Wydział i Nieżywnościowych	Kontroli	Artykułów	Żywnościowych	Tel. (058) 341 – 87 – 83 wew. 34, 40

