



**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ
W GDAŃSKU**

Gdańsk, 2014.10.24

Sygn. akt: ŻN.8361.352.2014.ZS.MK

ROSSMANN

Supermarkety Drogerijne Polska Spółka z o.o.

ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 109

91-222 ŁÓDŹ

2014-10-24
POLECONY

DECYZJA Nr ŻN.D.55.2014.MK

Na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 3 oraz art. 40a ust. 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r., poz.669), art. 104 § 1 i 2 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.) oraz § 6 Zarządzenia Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr PO.110.13.2013.PH z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku

działając w osobie: Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych – legitymacja nr 000004, upoważnienie Nr PO.110.17.2013.PH,

po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, **wymierza** spółce Rossmann Supermarkety Drogerijne Polska Sp. z o.o., ul. św. Teresy 109, 91-222 Łódź **karę pieniężną w wysokości 500,00zł (pięćset) złotych**

w związku z wprowadzeniem do obrotu oliwy z oliwek bio extra virgin á 500 ml enerBio o wartości 104,95 zł, z oznaczeniem m.in. wyprodukowano dla Rossmann GmbH, Isernhägener Str. 16, 30938 Burgwedel, Dystrybutor: Rossmann SDP Sp. z o.o., ul. św. Teresy 109, 91-222 Łódź, najlepiej spożyć przed: 25.09.2014 **nieodpowiadającej jakości handlowej określonej** w Rozporządzeniu Wykonawczym Komisji (UE) nr 1348/2013 z dnia 16 grudnia 2013 r. w sprawie właściwości oliwy z oliwek i oliwy z wyłoczyn oliwek oraz w sprawie odpowiednich metod analizy (Dz. U. L. 338 z 17.12.2013 s 31-67) z uwagi wyższą zawartość stigmastadienów. Analiza

Otrzymałam w 24.10.2014 lej

laboratoryjna wykazała zawartość 0,27 mg/kg przy niepewności pomiaru 0,08 mg/kg, podczas gdy wartość zgodna z wymaganiami wynosi $\leq 0,05$ mg/kg.

Powyższe stwierdzono podczas kontroli przeprowadzonej w sklepie "Rossmann" w Wejherowie przy ul. Pomorskiej 47, należącym do strony postępowania.

UZASADNIENIE

W dniach 23.05-02.06.2014r., inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr ŻN.057.352.2014.MK z dnia 22.05.2014 r., podstawa prawna: art. 3 ust. 1 - 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 882/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. U. L 191 z 28.5.2004 r., str. 1 z późn. zm.), art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 ze zm.) w związku z art. 3 ust. 1 pkt 6 oraz art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r., poz. 148), przeprowadzili kontrolę w Sklepie Rossmann" w Wejherowie przy ul. Pomorskiej 4, należącym do ROSSMANN Supermarkety Drogerijne Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi.

W toku kontroli pobrano do badań w Laboratorium Kontrolno-Analitycznym UOKiK w Olsztynie próbkę **oliwy z oliwek bio extra virgin á 500 ml enerBio** z partii o wartości 104,95 zł, z oznaczeniem m.in. wyprodukowano dla Rossmann GmbH, Isernhägener Str. 16, 30938 Burgwedel, Dystrybutor: Rossmann SDP Sp. z o.o., ul. św. Teresy 109, 91-222 Łódź, najlepiej spożyć przed: 25.09.2014.

Próbkę pobrano na podstawie art. 16 ust. 1 pkt 10 i rozdziału 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity Dz. U. z 2014r, poz. 148) .), zgodnie z trybem określonym w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2012 r., poz. 496), w ilości reprezentatywnej w stosunku do wielkości posiadanej partii i niezbędnej do wykonania badań laboratoryjnych. Z tej samej partii pobrano i zabezpieczono próbkę kontrolną ww. oliwy z oliwek w ilości odpowiadającej ilości pobranej do badań.

Analiza laboratoryjna przeprowadzona metoda akredytowaną przez Laboratorium Kontrolno-Analityczne UOKiK w Olsztynie w badanej próbce wykazała w porównaniu z wymaganiami określonymi w cytowanym powyżej Rozporządzeniu Wykonawczym Komisji (UE) nr 1348/2013 z

dnia 16 grudnia 2013 r. wyższą zawartość stigmastadienów (analiza laboratoryjna wykazała zawartość 0,27 mg/kg przy niepewności pomiaru 0,08, podczas gdy wartość zgodna z wymaganiami wynosi $\leq 0,05$ mg/kg). Szczegóły zawarto w Sprawozdaniu z badań Nr 287/2014 z dnia 04.07.2014r.

Pismem z dnia 15.07.2014r. tut. Inspektor powiadomił stronę postępowania o wynikach badań próbki podstawowej

W odpowiedzi - piśmie z dnia 24.07.2014r (data wpływu 30.07.2014 r.) strona postępowania złożyła wniosek o zbadanie próbki kontrolnej. Ponadto strona poinformowała, że wyniki badań przekazano do partnera w Niemczech Rossmann GmbH, otrzymując informację zwrotną, że ich dział jakości regularnie bada zawartość stigmastadienów i do tej pory nie stwierdzono w tym zakresie żadnych uchybień.

W związku z powyższym próbkę kontrolną przekazano do badań w Laboratorium Specjalistycznym w Gdyni Głównego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno – Spożywczych.

Analiza laboratoryjna, przeprowadzona metodą akredytowaną, wykazała zawartość stigmastadienów na poziomie 0,27 mg/kg przy niepewności pomiaru 0,03mg/kg, podczas gdy wartość zgodna z wymaganiami określonymi w cyt. Rozporządzeniu Wykonawczym Komisji (UE) nr 1348/2013 wynosi $\leq 0,05$ mg/kg. Szczegóły zawarto w Sprawozdaniu z badań Nr 781/IH/2014. Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z art. 40a ust. 1 pkt. 3 wyżej cytowanej ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* w związku z wprowadzeniem do obrotu artykułu rolno – spożywczego nieodpowiadającego jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej.

Pismem z dnia 30.09.2014r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu wprowadzenia do obrotu ww. środka spożywczego nieodpowiadającego jakości handlowej.

Ponadto w piśmie tym poinformowano, że na podstawie art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 267) – stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w toku postępowania, tj. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych.

Pismem z dnia 30.09.2014 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów w 2013 r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalił i stwierdził co następuje:

W świetle przepisu art. 3 pkt 5 *ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych* **przez jakość handlową należy rozumieć cechy artykułu rolno-spożywczego dotyczące jego** właściwości organoleptycznych, **fizykochemicznych** i mikrobiologicznych w zakresie technologii produkcji, wielkości lub masy oraz wymagania wynikające ze sposobu produkcji, opakowania, prezentacji i oznakowania nieobjęte wymaganiami sanitarnymi, weterynaryjnymi lub fitosanitarnymi.

Wprowadzane do obrotu artykuły rolno-spożywcze powinny spełniać wymagania w zakresie jakości handlowej, jeżeli w przepisach o jakości handlowej zostały określone takie wymagania – art. 4 ust. 1 ww. *ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych*.

Artykuł 17 ust. 1 Rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. Urz. UE L 31 z 1.2.2002, str. 1 ze zm.) zwane dalej „Rozporządzeniem (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r.”, stanowi: „*Podmioty działające na rynku spożywczym i pasz zapewniają, na wszystkich etapach produkcji, przetwarzania i dystrybucji w przedsiębiorstwach będących pod ich kontrolą, zgodność tej żywności lub pasz z wymogami prawa żywnościowego właściwymi dla ich działalności i kontrolowanie przestrzegania tych wymogów*”. Dotyczy to zatem i ostatniego szczebla, jakim jest sprzedaż konsumentom.

Definicja „obróć” zgodnie z **art. 3 pkt 4 cytowanej ustawy o jakości handlowej art. rolno – spożywczych, to czynności w rozumieniu art. 3 pkt 8 Rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego Rady z dnia 28 stycznia 2002 r., czyli „wprowadzenie na rynek” oznacza posiadanie żywności lub pasz w celu sprzedaży, z uwzględnieniem oferowania do sprzedaży** lub innej formy dysponowania, bezpłatnego lub nie oraz sprzedaż, dystrybucję lub inne formy dysponowania.

Zgodnie z art. 3 pkt.8 cytowanego rozporządzenia (WE) Nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r., wprowadzenie na rynek oznacza posiadanie żywności lub pasz w celu sprzedaży , z uwzględnieniem oferowania do sprzedaży lub innej formy dysponowania. Uwzględniając definicję obrotu zawartą w ustawie z dnia 21 grudnia 2000 r. o *jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* (Dz. U. z 2014 r., poz. 669) odwołującą się do treści art.3 pkt 8 cytowanego rozporządzenia WE 178/2002, za jakość handlową odpowiada nie tylko producent, ale także przedsiębiorca prowadzący obrót handlowy produktami żywnościowymi, na każdym jego etapie, w tym także detalicznym i hurtowym (handel detaliczny oznacza również hurtownie – art. 3 pkt. 7 rozporządzenia WE 178/2002). W prawie żywnościowym pojęcie ”wprowadzanie do obrotu” dotyczy każdego etapu obrotu i nie jest zawężone jedynie do pierwszego wprowadzenia na rynek. Przedsiębiorca prowadzący sprzedaż zarówno hurtową jak i

detaliczną produktów jest odpowiedzialny za ich jakość. Taki też kierunek wykładni prezentowany jest w wyroku Trybunału Sprawiedliwości z dnia 23 listopada 2003r w sprawie C-315/05 (Dz. U. C331 z dnia 30.12.2006 s.14) w którym wskazano, że wprowadzający do obrotu może być odpowiedzialny za jakość nawet w sytuacji, gdy jako zwykły dystrybutor wprowadza do obrotu produkt w postaci dostarczonej przez producenta. Odpowiedzialność kontrolowanego przedsiębiorcy nie jest zawężona jedynie do czynności związanych z dalszą odsprzedażą żywności. Należy dodać, że kwestia odpowiedzialności podmiotu wprowadzającego do obrotu produkty o niewłaściwej jakości handlowej została wyjaśniona m.in. w wyroku Naczelnego Sadu Administracyjnego w Warszawie z dnia 04.07.2012r (sygn II GSK 917/11) , z którego wynika, że nie tylko producent czy dystrybutor, ale każdy podmiot działający na rynku detalicznym odpowiada za jakość handlową środków spożywczych w swoim przedsiębiorstwie

Zgodnie z art. 17 ust. 2 wyżej cytowanego rozporządzenia (WE) Nr 178/2002 kary zastosowane w przypadku naruszenia prawa żywnościowego powinny być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Ustawa z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych* (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r., poz. 669) stanowi w **art. 40a ust. 1 pkt. 3** „*Kto wprowadza do obrotu artykuły rolno-spożywcze nieodpowiadające jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej lub deklarowanej przez producenta w oznakowaniu tych artykułów, podlega karze pieniężnej w wysokości do pięciokrotnej wartości korzyści majątkowej uzyskanej lub która mogłaby zostać uzyskana przez wprowadzenie tych artykułów rolno - spożywczych do obrotu, nie niższej jednak niż 500 zł*”

Przyjęte przez ustawodawcę brzmienie ww. artykułu wprowadza mechanizm polegający na tym, że każdy w stosunku do kogo zostanie spełniona przesłanka wprowadzenia do obrotu artykułów rolno-spożywczych nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości lub nieodpowiadających deklaracji producenta, podlega karze określonej w tym przepisie. Zatem samo stwierdzenie faktu wprowadzenia do obrotu artykułów rolno-spożywczych nie spełniających ww. wymagań, powoduje konieczność wymierzenia kary.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił przede wszystkim: stopień szkodliwości czynu, stopień zawinienia, zakres naruszenia oraz dotychczasową działalność i wielkość obrotów.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu **Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku stwierdził i uznał:**

- *stopień szkodliwości czynu za wysoki* – oznaczając na opakowaniu produktu kategorię oliwy jako extra virgin podczas gdy oliwa nie spełnia wymagań przepisów szczegółowych, strona spowodowała, że konsumenci nieświadomie nabywali produkt niższej jakości niż deklarowana, ponosząc tym samym większe koszty.

- *stopień zawinienia przedsiębiorcy jako średni*, gdyż główną działalnością strony jest prowadzenie sklepów oferujących kosmetyki i artykuły chemiczne. Oferta artykułów spożywczych jest stosunkowo niewielka. Mimo to, wprowadzając produkty żywnościowe na rynek, strona powinna dołożyć należytej staranności, aby spełniały one wymagania jakościowe.
- *zakres naruszenia jako wysoki*, oceniając tę przesłankę tut. Inspektor wziął pod uwagę przede wszystkim dobro konsumentów oraz charakter stwierdzonego naruszenia z punktu widzenia właściwości produktu oraz interesów i praw konsumenta. Wyższa zawartość stigmastadienów może świadczyć o obecności rafinowanej oliwy z oliwek lub innego rafinowanego oleju roślinnego. Z uwagi na fakt, iż oliwa z oliwek typu extra virgin należy do najwyższej kategorii oliwy z oliwek, a co za tym idzie jest najdroższa, dodanie oleju niższej jakości (tańszego) powoduje, że konsument otrzymuje produkt niepełnowartościowy, w cenie produktu o wyższej jakości.
- *wielkość obrotów* pozwala na zaliczenie do grupy pozostałych przedsiębiorców
- *dotychczasowa działalność* – z dokumentacji zgromadzonej przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Gdańsku wynika, że jest to pierwszy przypadek naruszenia przez stronę przepisów prawa żywnościowego.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 40a ust. 6 i 7 ustawy *o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych* karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa Spółka ROSSMANN Supermarkety Drogerijne Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi powinna wpłacić na **rachunek bankowy**

**Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku
nr 03 101011400069692231000000 NBP Gdańsk**

lub w kasie Inspektoratu, w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4 codziennie w dni robocze w godzinach 7:15 – 15:15 w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (tj. Dz. U. z 2012 r., poz. 749), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 KPA stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - Pl. Powstańców

Warszawy 1, 00 -950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.

2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 KPA).
3. Zgodnie z art. 40a ust. 8 Ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych (tekst jedn. Dz. U. z 2005r. Nr 187, poz. 1577 ze zm.) w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy Działu III Ustawy z dnia 29.08.1997r. Ordynacja podatkowa (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r., poz. 749).

Otrzymują:

1. ROSSMANN Supermarkety Drogerijne Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi.
2. Wydział BA w/m
3. a/a



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ

Anna Klecha

Anna Klecha
SZEF WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW
ŻYWNOŚCIOWYCH I NIEŻYWNOŚCIOWYCH

<p>Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ul. Marii Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk</p>	<p>Tel. (058) 341 – 09 – 24 Fax. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 87 – 83</p>
<p>Wydział Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych</p>	<p>Tel. (058) 341 – 87 – 83 wew. 34, 40</p>