



POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ W GDAŃSKU

ul. Marii Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk

tel (58)341-09-24, fax 058-351-08-77

<http://www.ihgd.pl> , e-mail: ihgd@wp.pl

Sygn. akt: DS.ŻN.8361.280.2014.IW.AS.

Słupsk, dnia 27. listopada 2014 r.

27. 11. 2014 *Zpo*
biJe

Pani Edyta Orzyłowska

Sklep Spożywczo-Przemysłowy „SEZAM”

ul. Jana III Sobieskiego 32

77 – 133 Tuchomie

NIP 842 000 70 71

DECYZJA Nr DS.ŻN.D.20.2014.IW

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014 r., poz. 915) oraz art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. z 2013 r., poz. 261 ze zm.) w związku z § 4 pkt. 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku

działając w osobie Marii Borkowskiej – Dyrektora Delegatury w Słupsku Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku – leg. nr 000072, Upoważnienie Nr PO.057.28.2013.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego **wymierza przedsiębiorcy Edycie Orzyłowskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Sklep Spożywczo – Przemysłowy „SEZAM” z siedzibą w Tuchomiu, ul. Jana III Sobieskiego 32 - karę pieniężną w wysokości 400,00zł (słownie: czterysta i 00/100 złotych)** w związku z niedopełnieniem w dniu 03.10.2014 r. w Sklepie w Niezabyszewie 9, 77 – 133 Tuchomie, należącym do w/w przedsiębiorcy, obowiązku uwidocznienia cen w sposób jednoznaczny, nie budzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen poprzez:

I. Brak uwidocznienia informacji cenowej na 6 partiach środków spożywczych tj. na 4 partiach mrożonek (warzywa paski, mieszanka 7 składnikowa, mieszanka warzywna, mieszanka chińska) oraz na 2 partiach mrożonych kurczaków, które były przechowywane w zamrażarce,

co stanowi naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014 r., poz. 915) w zw. z § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 czerwca 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad uwidaczniania cen towarów i usług oraz sposobu oznaczania ceną towarów przeznaczonych do sprzedaży (Dz. U. Nr 99, poz. 894 z późn. zm.).

II. Brak podania na cennikach legalnej jednostki miary, do których odnosiła się cena (dotyczyło to mrożonek, 9 partii pieczywa: chleb Pawłowski, chleb wiejski, chleb razowy, chleb Lipnica, chleb junak, chleb tostowy, bułka słodka, bułka zwykła, bułka ziarnista) oraz cen jednostkowych. Ponadto cennik towarów przechowywanych w zamrażarce (mrożonek) znajdował się na regale, za ladą, do którego klienci nie mieli dostępu,

co stanowi naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014 r., poz. 915) w zw. z § 5 ust. 1 i 2 i § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 czerwca 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad uwidaczniania cen towarów i usług oraz sposobu oznaczania ceną towarów przeznaczonych do sprzedaży (Dz. U. Nr 99, poz. 894 z późn. zm.).

III. Brak cen jednostkowych na 100% środków spożywczych i art. przemysłowych, będących w ofercie handlowej kontrolowanej placówki tj.:

- kawa 8 partii,
- przyprawy 9 partii,
- napoje niegazowane 30 partii,
- napoje alkoholowe 19 partii,
- słodycze 24 partie,
- herbaty 16 partii,
- olej 4 partie,
- ocet 2 partie,
- konserwy 8 partii,
- przetwory owocowe 10 partii,
- przetwory warzywne 18 partii,
- chipsy 8 partii,
- nabiał 4 partie
- jogurty 4 partie
- mleko 3 partie,
- śmietana 6 partii,
- sery topione 3 partie,
- masło 2 partie,
- margaryna 2 partie,
- drożdże 1 partia,
- mrożonki 8 partii,
- ciastka 8 partii,

- konserwy rybne 4 partie,
- zupki 8 partii, bułka tarta 1 partia,
- płatki śniadaniowe 4 partie,
- mąka 2 partie,
- kasza manna 1 partia,
- mąka ziemniaczana 2 partie,
- sól 1 partia,
- płatki owsiane 1 partia,
- śmietanki do kawy 2 partie,
- kawa zbożowa 3 partie.
- makarony 5 partii,
- karma dla psów i kotów 5 partii.
- artykuły chemii gospodarczej 9 partii,
- kosmetyki 13 partii.

co stanowi naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014 r., poz. 915) w zw. z § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 czerwca 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad uwidaczniania cen towarów i usług oraz sposobu oznaczania ceną towarów przeznaczonych do sprzedaży (Dz. U. Nr 99, poz. 894 z późn. zm.).

Uznano, że w ten sposób uwidoczniła przez stronę informacja cenowa nie spełnia wymogów określonych w cytowanych wyżej przepisach prawa.

Uzasadnienie

W dniu 03 października 2014r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, Delegatura w Słupsku, działając na podstawie upoważnienia Nr DS.ŻN.057.280.2014.JZ z dnia 03 października 2014 r., przeprowadzili kontrolę w Sklepie Spożywczym w Niezabyszewie 9. Podstawę prawną kontroli stanowił art. 3 ust. 1 pkt. 1 i 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r., poz. 148 ze zm.)

Kontrolę przeprowadzono w zakresie prawidłowości uwidocznienia informacji cenowej w odniesieniu do przepisów ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014 r., poz. 915).

W toku kontroli ustalono, że na 6 partiach mrożonych środków spożywczych wymienionych w punkcie I sentencji nie uwidoczniono odnoszącej się do nich informacji cenowej. Na 2 cennikach dotyczących mrożonych środków spożywczych i pieczywa stwierdzono brak legalnych jednostek miar, do których odnosiła się cena oraz cen jednostkowych tych artykułów. Jednocześnie cennik artykułów mrożonych znajdował się za ladą w miejscu do którego konsumenci nie mieli dostępu.

Ponadto na wywieszkach cenowych 100% partii środków spożywczych i artykułów przemysłowych wymienionych w punkcie III sentencji znajdujących się w ofercie handlowej kontrolowanej placówki

brakowało cen jednostkowych. Dotyczyło to artykułów spożywczych i przemysłowych przeznaczonych do sprzedaży według objętości lub masy.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014 r., poz. 915) w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, nie budzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen. Natomiast na mocy art. 25 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 5 lipca 2001r. o cenach (Dz. U. z 2013r., poz. 385) zachowują moc do wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 4 ust. 2, nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2015 r. Powyższymi przepisami wykonawczymi są przepisy rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 czerwca 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad uwidaczniania cen towarów i usług oraz sposobu oznaczania ceną towarów przeznaczonych do sprzedaży (Dz. U. Nr 99, poz. 894 z późn. zm.).

W myśl § 3 ust. 1 ww. rozporządzenia Ministra Finansów „Towary oferowane kupującym w miejscu sprzedaży opatruje się, z zastrzeżeniem § 3a i § 5, wywieszkami zawierającymi informacje wskazujące ich nazwy handlowe, ceny oraz jednostki miar, do których odnoszą się uwidocznione ceny. W przypadku towarów podobnych na wywieszkach umieszcza się ponadto nazwę producenta i inne informacje umożliwiające niebudzącą wątpliwości identyfikację ceny z towarem”.

Natomiast § 8 ust. 1 ww. rozporządzenia Ministra Finansów; cena jednostkowa uwidoczniona przy towarze na wywieszce lub w innej formie dostępnej dla kupującego powinna dotyczyć ceny za:

- 1 litr lub 1 metr sześcienny – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według objętości,
- 1 kilogram lub 1 tonę – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według masy,
- 1 metr lub 1 metr kwadratowy – dla towarów sprzedawanych według długości lub powierzchni,
- 1 sztukę – dla towarów sprzedawanych na sztuki.

Przepisy § 5 ust. 1 i 2 w/w rozporządzenia stanowią:

- § 5 ust. 1 - Cenniki towarów przeznaczonych do sprzedaży, lecz umieszczonych w miejscu niedostępnym i niewidocznym dla kupującego, a w szczególności na zapleczu, uwidacznia się w zestawieniach cen, zwanych „cennikami”,
- § 5 ust. 2 - Cenniki wywiesza się, wyklada lub w inny sposób udostępnia w miejscu sprzedaży towarów tak, aby były one czytelne dla kupujących.

Biorąc pod uwagę powyższe regulacje należy stwierdzić, że w Sklepie Spożywczym w Niezabyszewie 9 należącym do strony stwierdzono brak cennika wywieszonego w miejscu ogólnodostępnym dla kupujących oraz brak cen na mrożonych środkach spożywczych, co uniemożliwiało konsumentowi zapoznanie się z cenami tych artykułów i podjęcie decyzji odnośnie ich zakupu. Ponadto brak cen jednostkowych na artykułach będących w ofercie handlowej uniemożliwiało konsumentom dokonania właściwego wyboru artykułów poprzez porównanie cen jednostkowych.

Art. 6 ust. 1 cytowanej wyżej ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług wskazuje, że na przedsiębiorcę, który nie wykonuje obowiązków określonych w art. 4 ust.1 wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada w drodze decyzji karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

Analizując przedstawiony wyżej stan faktyczny należy jednoznacznie stwierdzić, że przedsiębiorca Edyta Orzyłowska prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Sklep Spożywczo – Przemysłowy „SEZAM” w Tuchomiu, ul. Jana III Sobieskiego 32, w dniu 03.10.2014r. w należącym do niej Sklepie

Spożywcym w Niezabyszewie 9 nie dopełniła obowiązków określonych w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014 r., poz. 915) w zw. z § 3 ust. 1, § 5 ust. 1 i 2 i § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 czerwca 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad uwidaczniania cen towarów i usług oraz sposobu oznaczania ceną towarów przeznaczonych do sprzedaży (Dz. U. Nr 99, poz. 894 z późn. zm.).

Stwierdzone w toku kontroli nieprawidłowości w uwidocznieniu cen dały podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie nałożenia kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014 r., poz. 915)

Pismem z dnia 27 października 2014 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zawiadomił stronę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu niedopełnienia w Sklepie Spożywcym w Niezabyszewie 9 obowiązków wynikających z art. 4 ust.1 w/w ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 3 ust. 1, § 5 ust. 1 i 2 i § 8 ust. 1 ww. rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie szczegółowych zasad uwidaczniania cen towarów i usług oraz sposobu oznaczania ceną towarów przeznaczonych do sprzedaży.

Ponadto w piśmie tym poinformowano stronę, że na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. z 2013 r., poz. 261 ze zm.), organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, a także że stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w postępowaniu, w szczególności prawo do zapoznania się z aktami sprawy, sporządzania z nich notatek i odpisów oraz do składania wyjaśnień i wniosków dowodowych. Strona z przysługujących jej praw nie skorzystała.

Pismem z dnia 27 października 2014 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwrócił się do przedsiębiorcy o obliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów i przychodu. Do chwili wydania decyzji w przedmiotowej sprawie strona stosowne informacje nadesłała.

Ustawa z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, w art. 6 ust. 3, stanowi że przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej należy uwzględnić stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił stopień naruszenia obowiązków tj.: stopień szkodliwości czynu, stopień zawinienia, zakres naruszenia oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku uznał:

- *stopień szkodliwości czynu za bardzo poważny* z uwagi na pozbawienie konsumentów jednoznacznej i nie budzącej wątpliwości informacji o cenach środków spożywczych i artykułów przemysłowych będących w ofercie handlowej w Sklepie Spożywcym w Niezabyszewie 9 należącym do strony poprzez brak uwidocznienia cen na 6 partiach środków spożywczych, brak uwidocznienia cenników, które w myśl cytowanych przepisów, powinny być cennikami ogólnodostępnymi, brak

uwidocznienia na cennikach legalnych jednostek miar, do których odnosiła się cena, oraz brak uwidocznienia na 100% artykułów znajdujących się w ofercie handlowej cen jednostkowych.

Wskutek braku należytej wiedzy o cenach artykułów będących w ofercie, potencjalny konsument był narażony na dokonanie niewłaściwego wyboru.

- *stopień zawinienia przedsiębiorcy za bardzo poważny* - strona będąc przedsiębiorcą, jako profesjonalny uczestnik obrotu gospodarczego, świadcząc usługi handlowe ma obowiązek znajomości i przestrzegania przepisów prawa obowiązujących w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej. Zdaniem tutejszego Inspektora strona postępowania mogła zapobiec powstałym nieprawidłowościom, poprzez bieżące śledzenie przepisów z zakresu informowania o cenach towarów i usług. Szczegółowe zasady uwidaczniania cen zostały określone w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 10 czerwca 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad uwidaczniania cen towarów i usług oraz sposobu oznaczania ceną towarów przeznaczonych do sprzedaży (Dz. U. Nr 99, poz. 894 z późn. zm.), które obowiązywało pod rządami poprzedniej ustawy z dnia 5 lipca 2001r. o cenach. Przedsiębiorca miał więc dostatecznie długi czas, by zapewnić konsumentom pełną informację o cenach artykułów oferowanych do sprzedaży. Konsument ma prawo do uzyskania wszystkich istotnych informacji przed dokonaniem zakupu towarów.
- *zakres naruszenia za poważny* – naruszenie istotnych wymagań w zakresie informowania o cenach i uniemożliwiła konsumentom uzyskanie pełnej informacji o cenie, ilości nominalnej produktu, której dotyczyła cena oraz ceny jednostkowej tych artykułów.
- *jest to pierwszy przypadek* stwierdzenia tego typu nieprawidłowości w wyniku dotychczasowych kontroli przeprowadzonych przez tutejszy Inspektorat przedsiębiorcy w okresie ostatnich 24 miesięcy.
- *przedsiębiorca rozpoczął działalność gospodarczą od dnia 10 października 1990 r.*- jest to mały przedsiębiorca w rozumieniu art. 105 ustawy z dnia 2 lipca 2004r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. 2013 r., poz. 672 z późn. zm.). Przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą w zakresie sprzedaży środków spożywczych w kilku sklepach od wielu lat.

Biorąc pod uwagę wyżej wymienione kryteria, nałożenie kary pieniężnej w kwocie 400,00zł, w stosunku do przewidzianej w ustawie kary w maksymalnej wysokości do 20 000zł, należy uznać za w pełni uzasadnione.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług* karę pieniężną w wysokości 400,00 zł (słownie: czterysta i 00/100 złotych) stanowiącą dochód budżetu państwa **Pani Edyta Orzyłowska prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą: Sklep Spożywczo – Przemysłowy „SEZAM” , 77 – 133 Tuchomie ul. Jana III Sobieskiego 32, powinna wpłacić na rachunek bankowy**

**Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku
NBP o/Gdańsk nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000**

lub w kasie Inspektoratu, w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4 codziennie w dni robocze w godzinach 7:15 – 15:15 w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t.j. Dz. U. 2012 r., poz. 749, z późn. zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 Ordynacji podatkowej.

Pouczenie:

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kpa (Kodeks postępowania administracyjnego) stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Pl. Powstańców Warszawy 1, 00 -950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k. p. a.)
3. Zgodnie z art. 8 ust 1 i 2 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. 2014 r., poz. 915) do kar pieniężnych, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r Ordynacja podatkowa (Dz. U. 2012 r., poz. 749, z późn. zm). Kary pieniężne podlegają egzekucji w trybie przepisów o postępowaniu administracyjnym w administracji w zakresie egzekucji obowiązków o charakterze pieniężnym.



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ
M. Borkowska
Maria Borkowska
DYREKTOR DELEGATURY w SŁUPSKU

.....
(podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

Otrzymują:

1. Edyta Orzyłowska Sklep Spożywczo-Przemysłowy „SEZAM”
ul. Jana III Sobieskiego 32, 77-133 Tuchomie
2. a/a,
3. Wydział Budżetowo-Administracyjny WI IH w Gdańsku