

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku udostępnia informację o wynikach kontroli bezpieczeństwa wskaźników laserowych, przeprowadzonych w I kwartale 2010r. zgodnie z programem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów DNR-70-115(23)/09/AKL.

Kontrolę na terenie województwa pomorskiego przeprowadzono w dwóch placówkach handlu hurtowego oraz w dwóch placówkach handlu detalicznego, tj.:

Placówki handlu hurtowego:

1. „EUROTREND” w Gdyni,
2. „UNISYSTEM” Sławomir Szweda w Gdańsku.

Placówki handlu detalicznego:

3. „NET-S” Spółka jawna w Gdyni,
4. Biuro Handlowe „ANNA” w Gdyni.

Ofertę sprzedaży wskaźników laserowych stwierdzono jedynie w dwóch podmiotach / poz. 1 i 3/.

W pozostałych placówkach nie stwierdzono oferowania do sprzedaży wskaźników laserowych, pomimo wcześniej posiadanych informacji (z *Urzędu Celnego* oraz z *oferty internetowej*), wskazujących, że przedsiębiorcy mają te produkty w swej ofercie.

Z uwagi na ograniczoną ilość produktów w kontrolowanych podmiotach zakres realizacji programu kontroli w części dotyczącej ilości produktów objętych kontrolą był konsultowany z Panią Agata Klusek koordynującą realizację programu kontroli.

I. Kontrola bezpieczeństwa wskaźników laserowych.

Oceny bezpieczeństwa ww. produktów dokonano poprzez przeprowadzenie badań organoleptycznych - sprawdzenie oznakowania, w odniesieniu do wymagań określonych w rozdziale 2 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 ze zm.) z uwzględnieniem postanowień ujętych w art. 6 ust. 3 ww. ustawy.

Kontrolą objęto **2 partie** wskaźników laserowych, w tym:

- 1 partię w ilości 10 sztuk wskaźników laserowych *NOBO Green Laser Pro*.
 - 1 partię w ilości 1 sztuki wskaźnika laserowego *NOBO P1 Point*.
- oraz 1 **partię** w ilości 6 sztuk multimedialnych myszy z funkcją wskaźnika laserowego *Mysz KENSINGTON Slim Blade Presenter Media Mouse*.

Stwierdzono, że wszystkie 3 badane partie w zakresie cech zewnętrznych i oznakowania oraz dołączonych informacji – ostrzeżeń spełniały wymagania dla produktu bezpiecznego.

II. Pozostałe zagadnienia programu kontroli

1. Czy zgodnie z art. 7 i 7a ustawy z dnia 7 października 1999 r. o języku polskim (Dz. U. Nr 90, poz. 999 z późn. zm.) spełniony jest obowiązek

używania języka polskiego w zakresie nazewnictwa towarów, warunków gwarancji, ostrzeżeń i informacji?

W powyższym zakresie nieprawidłowości nie stwierdzono. We wszystkich ocenianych produktach nazwy towarów, ostrzeżenia i informacje oraz karty gwarancyjne były sporządzone w języku polskim.

2. Czy zgodnie z art. 20 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. Nr 173, poz. 1808 z późn. zm.) towary oznaczone są pisemnymi informacjami w języku polskim określającymi firmę przedsiębiorcy wprowadzającego towar do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej, jego adres oraz informacjami umożliwiającymi identyfikację towaru.

W powyższym zakresie nieprawidłowości nie stwierdzono. Wszystkie oceniane produkty były oznaczone firmą i adresem przedsiębiorcy wprowadzającego do obrotu na rynek polski oraz informacjami umożliwiającymi identyfikację towaru.

3. Czy karta gwarancyjna (dokument gwarancyjny) dołączona do wyrobu zawiera zapisy zgodne z art. 13 oraz art. 3 ust.1 ustawy z dnia 27 lipca 2002 r. o szczególnych warunkach sprzedaży konsumenckiej oraz zmianie Kodeksu cywilnego (Dz. U. Nr 141, poz. 1176, z późn. zm.) - w przypadku dołączania jej do wyrobu.

Ocenie poddano 1 partię produktu, do której dołączono kartę gwarancyjną. Nieprawidłowości stwierdzono w zapisie o warunkach udzielonej gwarancji na produkt do Myszy KENSINGTON Slim Blade Presenter Media Mouse.

Ustalono brak zapisu dotyczącego terytorialnego zasięgu ochrony gwarancyjnej oraz zapisu, że „gwarancja na sprzedany towar konsumpcyjny nie wyłącza, nie ogranicza ani nie zawiesza uprawnień kupującego wynikających z niezgodności towaru z umową”.

Do ww. przedstawiciela ww. gwaranta w Polsce t.j. Acco Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie wystąpiono z wnioskiem o uzupełnienie zapisów dotyczących gwarancji. W odpowiedzi ww. podmiot zobowiązał się do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

4. Rzetelność prowadzonej działalności gospodarczej, tj. przestrzeganie przepisów ustawy z dnia 5 lipca 2001 r. o cenach (Dz. U. Nr 97, poz.1050 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 czerwca 2002 r. w sprawie szczególnych zasad uwidaczniania cen towarów i usług oraz sposobu oznaczania ceną towarów przeznaczonych do sprzedaży (Dz. U. Nr 99, poz. 894 ze. zm.), dotyczących oznaczania towarów ceną i uwidaczniania cen.

Nieprawidłowości nie stwierdzono. Towary przeznaczone do sprzedaży, u kontrolowanych przedsiębiorców dokonujących sprzedaży detalicznej, oznaczone były wywieszkami oraz ceną w sposób bezpośredni.

5. Legalność prowadzonej działalności gospodarczej, tj. zgodność zakresu prowadzonej działalności gospodarczej z zakresem określonym w zaświadczeniu o zaewidencjonowaniu działalności gospodarczej albo wypisie z rejestru.

Nieprawidłowości nie stwierdzono. Działalność kontrolowanych przedsiębiorców była zgodna z wypisami do Krajowego Rejestru Sądowego oraz wpisami do Ewidencji Działalności Gospodarczej.

Uwaga:

Pragniemy zwrócić uwagę, że oferta wskaźników laserowych na rynku jest dość uboga. Według informacji przedsiębiorców wskaźniki laserowe są często dodawane jako tzw. gratisy lub sprzedawane za symboliczną złotówkę razem z rzutnikami multimedialnymi. Część sklepów komputerowych posiada takie wskaźniki w swojej ofercie, ale nie posiada ich fizycznie na stanie sklepu - sprowadza z hurtowni na zamówienie klienta.