



**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ
W GDAŃSKU**

Gdańsk, dnia 2014.09.26

Sygn. akt: ŻN.8361.413.2014.JŻ.HM.JŻ.

2014-09-26

POLECENY

**Pan Jan Czyżewski
Cukiernia „DELICJE” Jan Czyżewski
ul. 10 Lutego 27
81-364 Gdynia**

DECYZJA Nr ŻN.D.47.2014.JŻ

Na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 3 i ust. 4 ustawy dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r., poz. 669) art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U z 2013 r., poz. 267) oraz § 6 Zarządzenia Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr PO.110.13.2013.PH z dnia 14 maja 2013r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku

działając w osobie *Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych* – leg. nr 000004, upoważnienie Nr PO.057.17.2013.PH,

po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

wymierza przedsiębiorcy Panu Janowi Czyżewskiemu prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Cukiernia „DELICJE” Jan Czyżewski w Gdyni ul. 10 Lutego 27
karę pieniężną w wysokości 1500,00 (jeden tysiąc pięćset) zł,

otrzymano 26.09.2014 Jy

w związku z wprowadzeniem do obrotu 6 partii lodów luzem oferowanych do sprzedaży na gałki - o łącznej wartości 1630,00 zł nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej, tj.

1. w art. 7 ust. 1 pkt. 2 cytowanej ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych w związku z § 17 ust. 1 pkt. 1 i 2 oraz ust. 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007 r. w *sprawie znakowania środków spożywczych* (tekst jednolity Dz. U. Nr 2014, poz.774) w tym:

a/ lody Whisky - 154 gałki o łącznej masie 4,63 kg, o wartości 385,- zł.

b/ lody Mascarpone - 52 gałki o łącznej masie 1,56 kg, o wartości 130,- zł.

c/ lody Stracciatella - 159 gałek o łącznej masie 4,78 kg, o wartości 397,50 zł.

d/ lody Malaga - 102 gałki o łącznej masie 3,06 kg, o wartości 255,- zł.

e/ lody Disney Violetta - 113 gałek o łącznej masie 3,39 kg, o wartości 282,50 zł.

f/ lody Sernik - 72 gałki o łącznej masie 2,18 kg, o wartości 180,- zł.

z uwagi na brak podania w miejscu sprzedaży, na wywieszce dotyczącej danego środka spożywczego lub w inny sposób w miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentom nazwy albo imienia i nazwiska producenta oraz wykazu składników.

2. w art. 7 ust. 2 pkt. 1 cytowanej ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych w związku z art. 47 ust. 1 i 5 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006r *o bezpieczeństwie żywności i żywienia* (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 136, poz. 914 ze zm.), w tym:

1. **ww. lody Whisky ;**
2. **ww. lody Mascarpone;**
3. **ww. lody Stracciatella ;**
4. **ww. lody Malaga;**
5. **ww. lody Disney Violetta;**
6. **ww. lody Sernik .**

z uwagi na podanie w miejscu sprzedaży nazwy środka spożywczego, która nie umożliwiła konsumentowi rozpoznanie rodzaju i właściwości środka spożywczego oraz odróżnienie go od innych produktów.

Powyższe stwierdzono podczas kontroli przeprowadzonej w Cukierni „DELICJE„ w Gdyni przy ul. 10 Lutego 27, należącej do strony postępowania.

Uzasadnienie

W dniach od 13 czerwca 2014r do 18 czerwca 2014r. , inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr ŻN.057.413.2014.JŻ z dnia 12.06.2014r. podstawa prawna: art. 3 ust. 1 - 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 882/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. U. L 165 z 30.4.2004 r., str. 1—14 ze zm.; Polskie wydanie specjalne Rozdział 3 Tom 45 s. 200 – 251), art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r., poz. 669) , art. 3 ust. 1 pkt 6 oraz art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity Dz. U. z 2014r, poz. 148) przeprowadzili kontrolę w kontrolę Cukierni „DELICJE,, w Gdyni przy ul. 10 Lutego 27 , należącej do Pana Jana Czyżewskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Cukiernia „DELICJE” Jan Czyżewski w Gdyni przy ul. 10 Lutego 27 .

Zakresem kontroli objęto m.in. zagadnienia dotyczące prawidłowości oznakowania w miejscu sprzedaży lodów luzem oferowanych jako lody gałkowe.

W toku kontroli stwierdzono, że do obrotu wprowadzono 6 partii lodów luzem, oferowanych na gałki, o łącznej wartości 1630,00 zł , nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej, tj:

- a) **lody Whisky** - 154 gałki o łącznej masie 4,63 kg, o wartości 385,- zł.
- b) **lody Mascarpone** - 52 gałki o łącznej masie 1,56 kg, o wartości 130,- zł.
- c/ **lody Stracciatella** - 159 gałek o łącznej masie 4,78 kg, o wartości 397,50 zł.
- d/ **lody Malaga** - 102 gałki o łącznej masie 3,06 kg, o wartości 255,- zł.
- e/ **lody Disney Violetta** - 113 gałek o łącznej masie 3,39 kg, o wartości 282,50 zł.
- f/ **lody Sernik** - 72 gałki o łącznej masie 2,18 kg, o wartości 180,- zł.

z uwagi na brak podania w miejscu sprzedaży, na wywieszce dotyczącej danego środka spożywczego lub w inny sposób w miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentom: nazwy albo imienia i nazwiska producenta oraz wykazu składników.

Ponadto nazwy ww. lodów **nie umożliwiły konsumentowi rozpoznanie rodzaju i właściwości środka spożywczego oraz odróżnienie go od innych produktów,**

Powyższe nieprawidłowości naruszają przepisy określone w art. 7 ust. 1 pkt. 2 cytowanej ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych w związku z § 17 ust. 1 pkt. 1 i 2 oraz ust. 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007 r. w sprawie znakowania środków spożywczych (tekst jednolity Dz. U. Nr 2014, poz.774) oraz w art. 7 ust. 2 pkt. 1 cytowanej ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych w związku z art. 47 ust. 1 i 5 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006r o bezpieczeństwie żywności i żywienia (tekst jednolity: Dz. U. z 2010r Nr 136, poz. 914 ze zm.).

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z art. 40a ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tekst jedn. Dz. U. z 2014 r., poz. 669) w związku z wprowadzeniem do obrotu artykułów rolno – spożywczych nieodpowiadających jakości handlowej, określonej w przepisach o jakości handlowej.

Pismem z dnia 28.08.2014r Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu wprowadzenia do obrotu ww. artykułów spożywczych nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej i deklaracji producenta w oznakowaniu.

Ponadto w piśmie tym poinformowano, że na podstawie art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* (tekst jednolity Dz. U z 2013 r., poz. 269) – stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w toku postępowania tj. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych.

Pismem z dnia 28.08.2014r Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów w 2013 r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalił i stwierdził, co następuje.

Artykuł 17 ust. 1 Rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiające ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołujące Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiające procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. U. L 31 z 1.2.2002, str. 1) stanowi:

„Podmioty działające na rynku spożywczym i pasz zapewniają, na wszystkich etapach produkcji, przetwarzania i dystrybucji w przedsiębiorstwach będących pod ich kontrolą, zgodność tej żywności lub pasz z wymogami prawa żywnościowego właściwymi dla ich działalności i kontrolowanie przestrzegania tych wymogów”.

Jakość handlowa w myśl art. 3 pkt 5 cytowanej ustawy o jakości handlowej art. rolno – spożywczych oznacza cechy artykułu rolno – spożywczego dotyczące jego właściwości organoleptycznych, fizykochemicznych i mikrobiologicznych w zakresie technologii produkcji, wielkości lub masy oraz wymagania wynikające ze sposobu produkcji, opakowania, prezentacji i oznakowania, nieobjęte wymaganiami sanitarnymi, weterynaryjnymi lub fitosanitarnymi.

Wprowadzane do obrotu artykuły rolno – spożywcze powinny spełniać wymagania w zakresie jakości handlowej, jeżeli w przepisach o jakości handlowej zostały określone takie wymagania oraz dodatkowe wymagania dotyczące tych artykułów, jeżeli ich spełnienie zostało zadeklarowane przez producenta – art. 4 ust. 1 ww. ustawy.

Zgodnie z art. 3 pkt.8 cytowanego rozporządzenia (WE) Nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. *ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności*, wprowadzenie na rynek oznacza posiadanie żywności lub pasz w celu sprzedaży, z uwzględnieniem oferowania do sprzedaży lub innej formy dysponowania. Uwzględniając definicję obrotu zawartą w ustawie z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* (Dz. U. z 2014 r., poz. 669) odwołującą się do treści art.3 pkt. 8 cytowanego rozporządzenia WE 178/2002, za jakość handlową odpowiada nie tylko producent, ale także przedsiębiorca prowadzący obrót handlowy produktami żywnościowymi, na każdym jego etapie, w tym także detalicznym. W prawie żywnościowym pojęcie "wprowadzanie do obrotu" dotyczy każdego etapu obrotu i nie jest zawężone jedynie do pierwszego wprowadzenia na rynek. Przedsiębiorca prowadzący sprzedaż detaliczną produktów jest odpowiedzialny za ich jakość. Taki też kierunek wykładni prezentowany jest w wyroku Trybunału Sprawiedliwości z dnia 23 listopada 2003r w sprawie C-315/05 (Dz. U. C331 z dnia 30.12.2006 s.14) w którym wskazano, że wprowadzający do obrotu może być odpowiedzialny za jakość nawet w sytuacji, gdy jako zwykły dystrybutor wprowadza do obrotu produkt w postaci dostarczonej przez producenta. Odpowiedzialność kontrolowanego przedsiębiorcy nie jest zawężona jedynie do czynności związanych z dalszą odsprzedażą żywności. Wymogi prawa żywnościowego w zakresie jakości handlowej odnoszą się do żywności oferowanej konsumentom, dlatego też zapewnienie zgodności z tymi wymaganiami obowiązuje także na etapie handlu detalicznego.

Regulacje dotyczące oznakowania środków spożywczych zawarte są w cytowanej ustawie *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych*.

Według zapisu:

- a) art. 7 ust. 1 pkt. 2 powyższej ustawy – oznakowanie artykułu rolno – spożywczego zawiera informacje istotne z punktu widzenia jakości handlowej artykułu rolno – spożywczego, w szczególności – inne dane umożliwiające identyfikację artykułu rolno – spożywczego oraz odróżnienie go od innych artykułów rolno – spożywczych,
- b) art. 7 ust. 2 pkt 1 powyższej ustawy – w przypadku artykułu rolno spożywczego będącego środkiem spożywczym nazwa powinna odpowiadać wymaganiom określonym w art. 47 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. *o bezpieczeństwie żywności i żywienia* (tj. Dz. U. z 2010r Nr 136, poz. 914).

W myśl art. 47 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. *o bezpieczeństwie żywności i żywienia* (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r., Nr 136, poz. 914 ze zm.) *„Nazwa środka spożywczego powinna odpowiadać nazwie ustalonej dla danego rodzaju środków spożywczych w przepisach prawa żywnościowego, a w przypadku braku takich przepisów powinna być nazwą zwyczajową środka spożywczego lub składać się z opisu tego środka spożywczego lub sposobu jego użycia, tak aby umożliwić konsumentowi rozpoznanie rodzaju i właściwości środka spożywczego oraz odróżnienie go od innych produktów.”*

Zgodnie z art. 47 ust. 5 ww. ustawy *„Nazwa, pod którą środek spożywczy jest wprowadzany do obrotu, nie może być zastąpiona znakiem towarowym, nazwą marki lub nazwą handlową (wymyśloną).”*

Natomiast regulacje dotyczące oznakowania środków spożywczych bez opakowań lub pakowanych przy sprzedaży określono w art. § 17 cytowanego powyżej rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007 r. *w sprawie znakowania środków spożywczych* w którym podano:

ust. 1 *„W przypadku środków spożywczych bez opakowań lub pakowanych przy sprzedaży oprócz nazwy środka spożywczego podaje się:*

- 1) Nazwę albo imię i nazwisko producenta;
- 2) Wykaz składników.

ust. 2 *„Informacje, o których mowa w ust.1, podaje się w miejscu sprzedaży na wywieszce dotyczącej danego środka spożywczego lub w inny sposób w miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentom”.*

Art. 40a ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r., poz. 669) stanowi, że *„Kto wprowadza do obrotu artykuły rolno – spożywcze nie odpowiadające jakości handlowej deklarowanej przez producenta w oznakowaniu tych artykułów, podlega karze pieniężnej w wysokości do pięciokrotnej wartości korzyści majątkowej uzyskanej lub która mogłaby zostać uzyskana przez wprowadzenie tych artykułów rolno-spożywczych do obrotu, nie niższej jednak niż 500 zł.”.*

Za korzyść majątkową Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku przyjął wartość zakwestionowanych lodów wprowadzonych do obrotu według stanu na dzień kontroli. Kara maksymalna w tym przypadku mogłaby wynieść 8150,00zł. Wymaganych oznaczeń nie posiadało 6 partii lodów. Jak wyjaśnił przedsiębiorca powyższe spowodowane było niezajomością przepisów prawnych. W toku kontroli strona postępowania podjęła działania naprawcze i uzupełniła częściowo brakujące oznaczenia w związku z powyższym Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku postanowił wymierzyć karę pieniężną w wysokości 1500,00zł.

Przyjęte przez ustawodawcę brzmienie ww. artykułu wprowadza mechanizm polegający na tym, że każdy w stosunku do kogo zostanie spełniona przesłanka wprowadzenia do obrotu artykułów rolno-spożywczych o niewłaściwej jakości handlowej, podlega karze określonej w tym przepisie. Zatem samo stwierdzenie faktu wprowadzenia do obrotu artykułów rolno-spożywczych nie spełniających wymagań jakości handlowej, powoduje konieczność wymierzenia kary.

Zgodnie z art. 17 ust. 2 wyżej cytowanego rozporządzenia (WE) Nr 178/2002 kary zastosowane w przypadku naruszenia prawa żywnościowego powinny być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił przede wszystkim: stopień szkodliwości czynu, stopień zawinienia, zakres naruszenia oraz dotychczasową działalność i wielkość obrotów.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu **Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku stwierdził i uznał:**

- **stopień szkodliwości czynu za wysoki** mając na względzie skalę zagrożenia interesów potencjalnego konsumenta wskutek braku informacji o składzie lodów gałkowych, co uniemożliwia konsumentom dokonanie właściwego, zgodnego z oczekiwaniami wyboru. Konsument podejmując decyzję o zakupie towaru kieruje się przede wszystkim podstawowymi informacjami dotyczącymi jego składu, które odzwierciedlają charakter produktu i umożliwiają odróżnienie produktu od podobnych środków spożywczych dostępnych na rynku. Wskutek braku należytej wiedzy o składzie produktu, potencjalny konsument był narażony na nieświadome dokonanie niewłaściwego wyboru przy zakupie, w tym wyboru z negatywnym skutkiem dla jego zdrowia w przypadku np. gdy w składzie znajdują się substancje alergenne.
- **stopień zawinienia przedsiębiorcy jako wysoki** - Strona jako operator prowadzący produkcję i obrót lodów na detalicznym rynku żywności ma obowiązek znajomości i przestrzegania przepisów prawa dotyczących znakowania żywności oraz wykazywać należyta staranność dla zadośćuczynienia wymogom tych przepisów. Podanie zarówno

informacji dotyczącej nazwy producenta jak i wykazu składników na wywieszkach dotyczących lodów luzem oferowanych jako lody gałkowe lub w inny sposób w miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentom należy do elementarnych obowiązków przedsiębiorcy prowadzącego ich produkcję i sprzedaż, a zapobieżenie stwierdzonym nieprawidłowościom leżało w mocy strony. Strona postępowania, w toku kontroli oświadczyła, że informacja dotycząca nazwy producenta lodów została przywieszona powtórnie, gdyż zawieruszyła się przy rozmrażaniu witryny. Natomiast brak uwidocznienia pisemnych informacji o składzie lodów w gałkach wynika z przeoczenia. Zatem niedopełnienie przedmiotowego obowiązku było niewątpliwie następstwem okoliczności, za które strona ponosi odpowiedzialność. Ponadto strona oświadczyła, że zatrudnione ekspedientki przeszkolone są w zakresie informacji o składzie surowcowym wyrobów i informują o nim klientów dokonujących zakupów. Niezbędną wiedzę w tym zakresie uzyskują ustnie od pracownika lodziarni. Przedsiębiorca w dniu zakończenia kontroli uwidoczniał, w miejscu widocznym dla każdego klienta informację o prowadzeniu własnej produkcji oferowanych lodów oraz zestawienie tabelaryczne z informacjami określającymi skład surowcowy oferowanych lodów, w którym wykazano obecność różnego rodzaju past bez określenia ich składu. Po analizie przedstawionych dokumentów potwierdzających realizację powyższego, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku stwierdził, że podjęte działania nie do końca zostały prawidłowo zrealizowane ponieważ w składzie surowcowym poszczególnych rodzajów lodów wykazano obecność różnego rodzaju past nie podając ich składu. Zobowiązano stronę do modyfikacji sporządzonego zestawienia o brakujące informacje w zakresie oznakowania artykułów spożywczych wprowadzanych do obrotu.

- **zakres naruszenia wysoki**, ponieważ wymóg podawania wykazu składników przy towarach oferowanych do sprzedaży luzem jest praktycznie jedynym wymogiem w zakresie oznakowania tego rodzaju towarów i tym samym stanowi jeden z najważniejszych elementów jakości handlowej.
- wielkość obrotów pozwala uznać stronę za mikroprzedsiębiorcę.

Z materiałów zgromadzonych w tut. Inspektoracie wynika, że jest to pierwszy przypadek wprowadzenia przez stronę do obrotu na lokalny rynek artykułów spożywczych nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 40a ust. 6 i 7 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa przedsiębiorca Pan Jan Czyżewski prowadzący

działalność gospodarczą pod nazwą Cukiernia „DELICJE” Jan Czyżewski w Gdyni przy ul. 10 Lutego 27 powinien wpłacić na **rachunek bankowy:**

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku

nr 03 101011400069692231000000 NBP Gdańsk

lub w kasie Inspektoratu, w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4 codziennie w dni robocze w godzinach 7:15 – 15:15 w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* / tj. Dz. U. z 2012 r., poz. 749./, od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

Pouczenie:

- 7. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 *K p a* stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Pl. Powstańców Warszawy 1, 00 -950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
- 8. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k. p. a.).
- 9. Zgodnie z art. 40a ust. 8 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych /Dz. U. z 2014 r., poz. 669/ w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. *Ordynacja podatkowa* /tj. Dz. U. z 2012 r., poz. 749./.

Otrzymują:

- 1. P. Jan Czyżewski
Cukiernia „DELICJE” Jan Czyżewski
ul. 10 Lutego 27, 81-364 Gdynia
- 2. a/a
- 3. Wydział BA w/m

Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ
Anna Klecha
Anna Klecha
NACZELNIK WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW
ŻYWNOŚCIOWYCH I NIEŻYWNOŚCIOWYCH

Starszy Specjalista
Piotr Pakowski
Piotr Pakowski

J. Krawiec

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ul. Marii Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk	Tel. (058) 341 – 09 – 24 Fax. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 53 – 37
Wydział Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych	Tel. (058) 341 – 87 – 83 wew. 34, 40

działalność gospodarczą pod nazwą Cukiernia „DELICJE” Jan Czyżewski w Gdyni przy ul. 10 Lutego 27 powinien wpłacić na rachunek bankowy:

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku

nr 03 101011400069692231000000 NBP Gdańsk

lub w kasie Inspektoratu, w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4 codziennie w dni robocze w godzinach 7:15 – 15:15 w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* / tj. Dz. U. z 2012 r., poz. 749./, od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

Pouczenie:

- 7. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 *K p a* stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Pl. Powstańców Warszawy 1, 00 -950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
- 8. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k. p. a.).
- 9. Zgodnie z art. 40a ust. 8 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych /Dz. U. z 2014 r., poz. 669/ w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. *Ordynacja podatkowa* /tj. Dz. U. z 2012 r., poz. 749./.

Otrzymują:

- 1. P. Jan Czyżewski
Cukiernia „DELICJE” Jan Czyżewski
ul. 10 Lutego 27, 81-364 Gdynia
- 2. a/a
- 3. Wydział BA w/m

Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ
Anna Klecha
NACZELNIK WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW
ŻYWNOŚCIOWYCH I NIEŻYWNOŚCIOWYCH



<p>Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ul. Marii Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk</p>	<p>Tel. (058) 341 – 09 – 24 Fax. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 53 – 37</p>
<p>Wydział Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych</p>	<p>Tel. (058) 341 – 87 – 83 wew. 34, 40</p>