

ofic



Gdańsk, 2014.09.16

**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ
W GDAŃSKU**

2014-09-16
POMORSKI

Sygn. akt: ŻN.8361.281.2014.AB.ML

Pani

Joanna Jerenkiewicz

ŻEGLARZ

ul. Chwarznińska 47A

81-602 Gdynia

DECYZJA Nr ŻN.D.38.2014.AB

Na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 3 oraz ust. 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r., poz.669), art. 104 § 1 i 2 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.) oraz § 6 Zarządzenia Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr PO.110.13.2013.PH z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku

działając w osobie: Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych – leg. nr 000004, upoważnienie Nr PO.057.17.2013.PH,

po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wymierza przedsiębiorcy Joannie Jerenkiewicz, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą: Joanna Jerenkiewicz ŻEGLARZ w Gdyni, ul. Chwarznińska 47A karę pieniężną w wysokości 500,00 zł (pięćset złotych) z tytułu wprowadzenia do obrotu 1 partii artykułu rolno-spożywczego:

Otrzymałam 17.09.2014 Jy

Czekolady mlecznej z orzechami Bio „alce nero” à 100 g e - z partii 4 sztuk w cenie 11,15 zł/szt. o wartości 44,60 zł, Producent: Alce Nero – Włochy, Dystrybutor: BIO PLANET Sp. z o.o. Wilkowa Wieś 7, 05 – 084 Leszno, nieodpowiadającej jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej, tj. w:

- a) § 27 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007 r. w sprawie znakowania środków spożywczych (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r., poz. 774) **z uwagi na brak uzupełnienia oznakowania określeniem „masa kakaowa minimum ...%”, poprzez podanie zawartości całkowitej suchej masy kakaowej,**
- b) sprostowaniu do Dyrektywy 2000/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 czerwca 2000 r. odnoszącej się do wyrobów kakaowych i czekoladowych przeznaczonych dla ludzi (Dz. U. WE L 197 z 3 sierpnia 2000 r., Polskie wydanie specjalne, rozdział 13, tom 25, s. 431) **z uwagi na podanie w wykazie składników „masło kakaowe” zamiast – tłuszcz kakaowy.**

Powyższe nieprawidłowości stwierdzono podczas kontroli przeprowadzonej w Sklepie w Gdyni przy ul. S. Filipkowskiego 2, lok. U3, należącym do przedsiębiorcy Joanny Jerenkiewicz ŻEGLARZ, 81-602 Gdynia, ul. Chwarzeńska 47A.

UZASADNIENIE

W dniach 23-25.04.2014 r., inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr ŻN.057.281.2014.AB z dnia 22.04.2014 r., podstawa prawna: art. 3 ust. 1 - 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 882/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. U. L 191 z 28.5.2004 r., str. 1 z poen. zm.), art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 ze zm.) w związku z art. 3 ust. 1 pkt 6 oraz art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r., poz. 148) przeprowadzili kontrolę w Sklepie w Gdyni przy ul. S. Filipkowskiego 2, lok. U3 należącym do strony postępowania.

W toku kontroli sprawdzono prawidłowość oznakowania oferowanych do sprzedaży produktów rolnictwa ekologicznego.

W wyniku powyższego stwierdzono, że w ofercie handlowej znajdował się artykuł spożywczy - *Czekolada mleczna z orzechami Bio „alce nero” à 100g e*, Producent: Alce Nero – Włochy, Dystrybutor: BIO PLANET Sp. z o.o. Wilkowa Wieś 7, 05 – 084 Leszno **w oznakowaniu,**



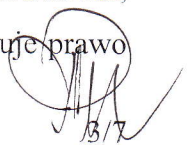
której nie podano wymaganego określenia „masa kakaowa minimum ...%”, poprzez podanie zawartości całkowitej suchej masy kakaowej, co stanowiło naruszenie § 27 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007 r. w sprawie znakowania środków spożywczych (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r., poz. 774).

Ponadto w oznakowaniu podano „masło kakaowe” podczas gdy, zgodnie ze sprostowaniem do Dyrektywy 2000/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 czerwca 2000 r. odnoszącej się do wyrobów kakaowych i czekoladowych przeznaczonych dla ludzi (Dz. U. WE L 297 z 3 sierpnia 2000 r., Polskie wydanie specjalne, rozdział 13, tom 25, s. 431), winno być „tłuszcz kakaowy”.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r., poz. 669), w związku z wprowadzeniem do obrotu artykułu rolno – spożywczego nieodpowiadającego jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej.

Działając na podstawie art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r., poz. 148), Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku skierował wystąpienie pokontrolne (pismo numer ŻN.8361.281.2.2014.ML.AB.AB z dnia 12.06.2014 r.) do przedsiębiorcy Pani Joanny Jerenkiewicz (dalej strona postępowania) informujące o stwierdzonych uchybieniach. Strona postępowania poinformowała (pismo z dnia 26.06.2014 r.), że przedmiotowa czekolada została zakupiona u dystrybutora Bio Planet Sp. z o.o. Wilkowa Wieś 7, 05-084 Leszno i jest również przez ww. firmę znakowana poprzez naklejanie polskojęzycznych etykiet. Strona zapewniła, że będzie zwracać większą uwagę na oznakowanie produktów oraz, że zwróciła uwagę firmie Bio Planet Sp. z o.o. na błędy w oznakowaniu produktu. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku o stwierdzonych nieprawidłowościach poinformował dystrybutora Bio Planet Sp. z o.o., Wilkowa Wieś 7, 05-084 Leszno (pismo numer ŻN.8361.281.1.2014.ML.AB.AB z dnia 12.06.2014 r.) i jednocześnie wniósł o wprowadzanie do obrotu handlowego wyrobów oznakowanych zgodnie z obowiązującymi przepisami. W odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne (pismo z dnia 03.07.2014 r.) dystrybutor poinformował, że wdrożył działania naprawcze i poprawił oznakowanie przedmiotowej czekolady mlecznej z orzechami Bio.

Pismem z dnia 12.08.2014r Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu wprowadzenia do obrotu ww. środka spożywczego nieodpowiadającego jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej. Ponadto w piśmie tym poinformował, że na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego – stronie przysługuje prawo


13/7

do czynnego udziału w toku postępowania, tj. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych.

Pismem z dnia 12.08.2014r Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwrócił się do strony postępowania o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów w 2013 r. Przedsiębiorca Joanna Jerenkiewicz przekazała żadaną informację w obowiązującym terminie.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalił i stwierdził co następuje:

Definicja „obróć” zgodnie z **art. 3 pkt 4 cytowanej ustawy o jakości handlowej art. rolno – spożywczych, to czynności w rozumieniu art. 3 pkt 8 Rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego Rady z dnia 28 stycznia 2002 r., tj. *„wprowadzenie na rynek” - posiadanie żywności lub pasz w celu sprzedaży, z uwzględnieniem oferowania do sprzedaży lub innej formy dysponowania, bezpłatnego lub nie oraz sprzedaż, dystrybucję i inne formy dysponowania.***

Odpowiedzialność za zgodność produktów z przepisami prawa żywnościowego w zakresie jakości handlowej ponoszą wszyscy uczestnicy obrotu tymi produktami, w tym także strona jako sprzedawca detaliczny, co wynika wprost z art. 17 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. Urz. UE L 31 z 1.2.2002, str. 1 ze zm.) zwanego dalej „rozporządzeniem (WE) nr 178/2002”, w świetle którego, *podmioty działające na rynku spożywczym i pasz zapewniają, na wszystkich etapach produkcji, przetwarzania i dystrybucji w przedsiębiorstwach będących pod ich kontrolą, zgodność tej żywności i pasz z wymogami prawa żywnościowego właściwymi dla ich działalności i kontrolowanie przestrzegania tych wymogów.* Nie ma przy tym znaczenia, na którym etapie stwierdzona niezgodność powstała.

Stanowisko w zakresie odpowiedzialności podmiotów działających na każdym etapie obrotu za jakość handlową znajduje potwierdzenie również w orzecznictwie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie - wyrok z dnia 4 sierpnia 2010 r. sygn. akt VI SA/Wa 894/10, i wyrok z dnia 7 maja 2010 r. sygn. akt VI SA/Wa 126/10.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o jakości handlowej wprowadzane do obrotu artykuły rolno-spożywcze powinny spełniać wymagania w zakresie jakości handlowej, jeżeli w przepisach o jakości handlowej zostały określone takie wymagania oraz dodatkowe wymagania dotyczące tych artykułów, jeżeli ich spełnienie zostało zadeklarowane przez producenta.



Oznakowanie środków spożywczych, jak wynika z art. 3 pkt 5 ustawy o jakości handlowej jest jednym z elementów jakości handlowej.

Wymagania dotyczące sposobu oznakowania wyrobów czekoladowych zostały określone w § 27 ust. 2 cytowanego na wstępie rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie znakowania środków spożywczych, zgodnie z którym „Oznakowanie, czekolady,uzupełnia się określeniem „masa kakaowa minimum...%, podając zawartość całkowitej suchej masy kakaowej”.

Ponadto w wykazie składników przedmiotowego wyrobu podano „masło kakaowe” podczas gdy, zgodnie ze sprostowaniem do Dyrektywy 2000/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 czerwca 2000 r. odnoszącej się do wyrobów kakaowych i czekoladowych przeznaczonych dla ludzi (Dz. U. WE L 297 z 3 sierpnia 2000 r., Polskie wydanie specjalne, rozdział 13, tom 25, s. 431), winno być „tłuszcz kakaowy”.

Kary zastosowane w przypadku naruszenia prawa żywnościowego zgodnie z art. 17 ust. 2 rozporządzenia (WE) Nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. powinny być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Ustawa z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r., poz. 669), stanowi w art. 40a ust.1 pkt 3 „Kto wprowadza do obrotu artykuły rolno-spożywcze nieodpowiadające jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej lub deklarowanej przez producenta w oznakowaniu tych artykułów, **podlega karze pieniężnej** w wysokości do pięciokrotnej wartości korzyści majątkowej uzyskanej lub która mogłaby zostać uzyskana przez wprowadzenie tych artykułów rolno-spożywczych do obrotu **nie niższej jednak niż 500 zł.**”.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zgodnie z art. 40a ust. 5 cytowanej ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych, ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił przede wszystkim: stopień szkodliwości czynu, stopień zawinienia, zakres naruszenia, dotychczasową działalność oraz wielkość obrotów.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku stwierdził i uznał:

- *stopień szkodliwości czynu za średni* – zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 4 grudnia 2002r w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie jakości handlowej wyrobów kakaowych i czekoladowych (Dz. U. z 2002r Nr 214, poz. 1813 ze zm) czekolada mleczna jest wyrobem otrzymanym z wyrobów kakaowych, cukrów i mleka lub produktów mlecznych, zawierających nie mniej niż 25 % suchej masy kakaowej. Nieprawidłowe



oznakowanie środka spożywczego uniemożliwia konsumentowi uzyskanie pełniej i rzetelnej informacji o nabywanym towarze.

- *stopień zawinienia przedsiębiorcy jako średni* – chociaż nieprawidłowości powstały na etapie etykietowania wyrobów z winy dystrybutora, to jednak kontrolowany przedsiębiorca powinien dołożyć wszelkich starań, aby wprowadzane do obrotu środki spożywcze spełniały wymagania określone w obowiązujących przepisach prawa żywnościowego. Stwierdzone nieprawidłowości w oznakowaniu czekolady mlecznej z orzechami Bio nie wymagały szczegółowych badań, można je było dostrzec w trakcie oględzin etykiet, lecz strona tego nie uczyniła i wprowadziła do obrotu wyrób nieprawidłowo oznakowany;
- *zakres naruszenia jako średni* - prawidłowa i rzetelna informacja udzielana konsumentowi stanowi jeden z ważniejszych elementów jakości handlowej;
- *wielkość obrotów* pozwala na uznanie firmy Joanny Jerenkiewicz za mikroprzedsiębiorcę.
- *dotychczasowa działalność przedsiębiorcy* - z dokumentacji zgromadzonej przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Gdańsku wynika, że kontrolowany przedsiębiorca w okresie ostatnich 24 miesięcy po raz pierwszy naruszył przepisy ustawy o jakości.

W związku z powyższym, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.

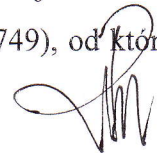
Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 40 a ust. 6 i 7 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych - karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa Joanna Jerenkiewicz prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą : Joanna Jerenkiewicz ŻEGLARZ w Gdyni, ul. Chwarznieńska 47A winna wpłacić na rachunek bankowy:

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku

NBP Gdańsk Nr 03 101011400069692231000000

lub w kasie Inspektoratu w Gdańsku, ul. Konopnickiej 4 codziennie w dni robocze, w godzinach 7.15 – 15.15 w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r., poz. 749), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 ww. Ordynacji podatkowej.



POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 KPA stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - Pl. Powstańców Warszawy 1, 00 -950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 KPA).
3. Zgodnie z art. 40a ust. 8 ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r., poz. 669) w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy Działu III Ustawy z dnia 29.08.1997r. Ordynacja podatkowa (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r., poz. 749.).

Otrzymują:

1. Joanna Jerenkiewicz ŻEGLARZ, 81-602 Gdynia, ul. Chwarznieńska 47A
2. Wydział BA w/m
3. a/a



Z up. POMORSKIEGO WOJEWODZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ
Anna Klecha
Anna Klecha
NACZELNIK WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW
ŻYWNOŚCIOWYCH I NIEŻYWNOŚCIOWYCH

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ul. Marii Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk	Tel. (058) 341 – 09 – 24 Fax. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 53 – 37
Wydział Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych	Tel. (058) 341 – 87 – 83 wew. 34, 40