

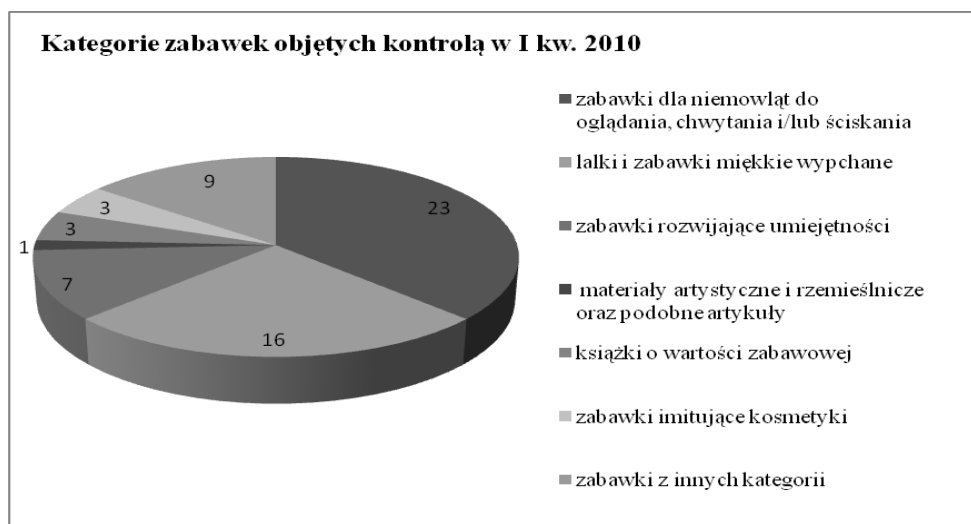
Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku przedstawia informację o wynikach kontroli zabawek przeprowadzonych w I kwartale 2010r. zgodnie z programem DNR-731-15(2)/09/DB.

I. Przedmiotowy zakres kontroli

W I kwartale 2010r. skontrolowano **62 partie** zabawek, w tym:

- zabawki dla niemowląt do oglądania, chwytania i/lub ściskania – **23 partie (37,09%)**,
- lalki i zabawki miękkie wypchane – **16 partii (25,81%)**,
- zabawki rozwijające umiejętności – **7 partii (11,29%)**,
- materiały artystyczne i rzemieślnicze oraz podobne artykuły – **1 partia (1,61%)**,
- książki o wartości zabawowej – **3 partie (4,84%)**
- zabawki imitujące kosmetyki – **3 partie (4,84%)**

oraz zabawki z innych kategorii (szczegółowe informacje w pkt. V) – **9 partii (14,52%)**.



II. Podmiotowy zakres kontroli

Kontrolę przeprowadzono w 11 podmiotach tj. :

- **1 producent:**
 - „GAJ”, Słupsk;
- **1 importer:**
 - ROSSMANN SDP Sp. z o.o. Łódź, miejsce wykonywania działalności: Gdańsk;
- **5 hurtowni:**
 - „RD” Firma Handlowa S.C., Gdynia (pierwszy dystrybutor),
 - Przedsiębiorstwo Usługowo-Wdrożeniowe „AKPOL” Sp. z o.o. Gdańsk,
 - MARPOL Sp. j., Gdańsk,
 - Firma Handlowa „BONK” w Gdyni,

- Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe "MOSPOL" Hurtownia zabawek, Słupsk,
- **4 placówki detaliczne:**
 - Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „ Piotruś”, Sklep y zabawkami, Słupsk,
 - Firma Produkcyjno- Handlowo- Usługowa WOLSKI TRADE AB, Lębork,
 - „SMYKOLANDIA”, Bytów,
 - Sklep „Miś” Spółka Cywilna, Słupsk;

Mniejsza, od zakładanej w programie liczba kontroli u importerów, wynika z faktu, że część podmiotów, wstępnie zakwalifikowanych jako importerzy, objęte kontrolą zabawki wprowadzała na rynek jako dystrybutor.

W toku kontroli przeprowadzonej u producenta w ofercie sprzedaży na stanie magazynowym nie stwierdzono zabawek (*produkcja wyłącznie na zamówienie*).

III. Wyniki kontroli

1) W zakresie zgodności zabawek z zasadniczymi i innymi wymaganiami:

a) prawidłowość oznakowania znakiem CE

Brak jednostkowego oznakowania zabawek lub ich opakowań jednostkowych znakiem zgodności CE /zabawki oferowano do sprzedaży w oznakowanych opakowaniach zbiorczych a'12 szt./ stwierdzono w 1 partii;

b) „informacja” dotycząca producenta lub importera

Zakwestionowano 2 partie, z uwagi na :

- *brak oznakowania zabawek lub ich opakowań jednostkowych nazwą i adresem producenta lub imieniem i nazwiskiem jego upoważnionego przedstawiciela albo importera na terytorium Wspólnoty Europejskiej /zabawki oferowano do sprzedaży w opakowaniach zbiorczych a'12 szt./ – 1 partia;*
- *brak oznakowania zabawek adresem producenta lub imieniem i nazwiskiem jego upoważnionego przedstawiciela albo importera na terytorium Wspólnoty Europejskiej– 1 partia;*

c) prawidłowość klasyfikacji zabawek do poszczególnych kategorii

W ww. zakresie z uwagi na nieprawidłową klasyfikację pod względem przeznaczenia wiekowego zakwestionowano 18 partii;

d) prawidłowość ostrzeżenia dołączanego do zabawek, które nie są przeznaczone dla dzieci poniżej 3 lat, ale mogą być dla nich niebezpieczne oraz informacji o szczególnym ryzyku związanym z tym ostrzeżeniem

Zakwestionowano 20 partii, z uwagi na:

- *umieszczenie ostrzeżeń, że zabawki nie są przeznaczone dla dzieci poniżej 3 roku życia wraz z nieprawidłowym wskazaniem ryzyka,*

podczas gdy w ocenie kontrolujących zabawki z racji swoich funkcji przeznaczone były dla dzieci poniżej 3 roku życia (nie stwierdzono obecności żadnych małych, odłączalnych bez użycia narzędzia elementów, pomimo umieszczonych uwagi o ich istnieniu) – 18 partii;

- *brak wskazania ryzyka – 1 partia;*
- *niezasadne umieszczenie ostrzeżenia o nieprawidłowej treści („Nieodpowiednia dla dzieci w wieku poniżej 12 miesięcy. Uwaga! Ryzyko połknięcia – małe elementy”) – 1 partia;*

e) prawidłowość dołączenia do zabawek informacji o konieczności nadzoru osoby dorosłej

Zakwestionowano 3 partie, z uwagi na :

- *brak informacji dotyczącej nadzoru osoby dorosłej – 1 partia;*
- *bezzasadne dołączenie informacji o konieczności nadzoru osoby dorosłej – 2 partie;*

f) instrukcje bezpiecznego użytkowania zabawek

W ww. zakresie zakwestionowano 3 partie, z uwagi na :

- *nieprawidłową instrukcję dla zabawek zasilanych wymiennymi bateriami /brak informacji o treści „nie wolno zwierać zacisków zasilania”/ – 1 partia;*
- *brak dołączenia instrukcji w języku polskim dla zabawek zasilanych wymiennymi bateriami – 1 partia;*
- *brak dołączenia instrukcji bezpiecznego użytkowania w języku polskim (zabawka wymaga użycia gorącego żelazka) – 1 partia;*

g) procedury oceny zgodności przeprowadzonej przez producenta

Przedłożenia dokumentów potwierdzających poddanie zabawek procedurze oceny zgodności (wykazu norm/ kopii certyfikatu zgodności) zażądano dla 16 partii zabawek.

W odniesieniu do przekazanej na dzień sporządzenia informacji dokumentacji nieprawidłowości nie stwierdzono.

Dla 1 partii zabawek dla niemowląt Dino soft, #HMT040/518, kod kreskowy 808986005183, nie przedłożono dokumentów potwierdzających poddanie ich procedurze oceny zgodności. Zabawkę pobrano do badań laboratoryjnych. W toku badań laboratoryjnych wykryto obecność ftalanu di(2-etyloheksylu)(DEHP)/.

h) wyniki przeprowadzonych oględzin zabawek

Ustalenia dot. oznakowania i dołączonych instrukcji ujęto w pkt. III a-f.

i) wyniki przeprowadzonych badań organoleptycznych i laboratoryjnych

- **Oceną organoleptyczną** objęto 31 partii z czego zakwestionowano **2 partie**, z uwagi na :

- *wystający na zewnątrz wypełnienia zabawek metalowy, nieosłonięty drut z cechami wskazującymi na jego ostre zakończenie (wykonanie sugerujące niespełnienie wymagań zasadniczych ujętych w § 8 ust. 2 rozporządzenia MGPIPS z dnia 14.11.2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek);*

Wstępnie zakwestionowane partie zabawek przekazano do uzupełniających badań laboratoryjnych.

➤ **Badania laboratoryjne**

Do badań laboratoryjnych przekazano 21 próbek w tym:

→ *do badań laboratoryjnych w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych Analizy Instrumentalnej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi – 7 próbek, w tym:*

- *4 próbki z partii zabawek objętych planem kontroli,*
- *2 próbki z partii zabawek w celu wydania opinii dla organu celnego,*
- *1 próbkę z partii zabawek będących przedmiotem interwencji konsumenta.*

Na dzień sporządzenia informacji otrzymano wyniki badań 4 próbek */objętych planem kontroli/*.

Według otrzymanych sprawozdań z badań zakwestionowano 1 partię tj.:

- partię 26 szt. zabawek dla niemowląt Dino soft, #HMT040/518, kod kreskowy 808986005183, badania wykazały niedopuszczalną zawartość ftalanu di(2-etyloheksylu)(DEHP), co nie jest zgodne z wymaganiami zasadniczymi ujętymi w § 17 ust. 2 rozporządzenia MGPIPS z dnia 14.11.2003r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek, z uwagi na niespełnienie wymagań rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 5 lipca 2004r. w sprawie ograniczeń, zakazów lub warunków produkcji, obrotu lub stosowania substancji niebezpiecznych oraz zawierających je produktów.

→ *do badań laboratoryjnych w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie – 14 próbek , w tym:*

- *11 próbek z partii zabawek objętych planem kontroli,*
- *3 próbki z partii zabawek w celu wydania opinii dla organu celnego*

Na dzień sporządzenia informacji otrzymano wyniki badań 11 próbek */ w tym 8 próbek objętych programem kontroli/*

Według otrzymanych sprawozdań z badań zakwestionowano 10 partii, tj.:

- 5 partii zabawek miękkich wypchanych

- 6 szt. „Mikołaj siedzący pluszowy 15cm”, z oznaczeniem nazwą „Mikołaj/batwanek/renifer/pingwin siedzący pluszowy 15 cm”, kod kreskowy 9580255187455
- 1 szt. „Pingwin siedzący pluszowy 15cm”, z oznaczeniem nazwą „Mikołaj/batwanek/renifer/pingwin siedzący pluszowy 15 cm”, kod kreskowy 9580255187455 (zabawka ze skargi konsumentkiej);
- 1 szt. „Renifer siedzący pluszowy 15cm”, z oznaczeniem nazwą „Mikołaj/batwanek/renifer/pingwin siedzący pluszowy 15 cm”, kod kreskowy 9580255187455;
- 1 szt. „Batwanek pluszowy 15cm”, z oznaczeniem nazwą „Mikołaj/batwanek/renifer pluszowy 15 cm „skandynawskie wzory””, kod kreskowy 9580255187448;
- 1 szt. „Mikołaj pluszowy 15cm”, z oznaczeniem nazwą „Mikołaj/batwanek/renifer pluszowy 15 cm „skandynawskie wzory””, kod kreskowy 9580255187448;

nie spełniających wymagań zasadniczych ujętych w :

- §9.1 i §9.2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek , w związku z pkt. 5.1 normy PN-EN 71-1+A8:2009 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania dostępnego, małego elementu, mieszczącego się całkowicie w cylindrze do badania małych części, stwarzającego ryzyko jego połamania lub wprowadzenia do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka powodując uduszenie albo udławienie,
- § 8.2 ww. rozporządzenia, w związku z pkt. 4.8 i pkt. 5.1 ww. normy, z uwagi na obecność dostępnego druta, którego zakończenie stanowi nadmierne ryzyko zranienia,
- 2 partii zabawek miękkich wypchanych
 - 11 szt. Mikołaj siedzący pluszowy 13cm, z oznaczeniem nazwą „Mikołaj/batwanek/renifer siedzący pluszowy 13 cm biało-czerwony”, kod kreskowy 9580255187479;
 - 4 szt. Batwanek siedzący pluszowy 13cm, z oznaczeniem nazwą „Mikołaj/batwanek/renifer siedzący pluszowy 13 cm biało-czerwony”, kod kreskowy 9580255187479;

nie spełniających wymagań zasadniczych ujętych w :

- §9.1 i §9.2 ww. rozporządzenia, w związku z pkt. 5.1 normy PN-EN 71-1+A8:2009 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania dostępnego, małego elementu, mieszczącego się całkowicie w cylindrze do badania małych części, stwarzającego ryzyko jego połamania lub wprowadzenia do jakiegokolwiek otworu w

ciele dziecka powodując uduszenie albo udławienie;

- partię 5 szt. zabawek rozwijających umiejętności *Ślimak z klockami, 39581, kod kreskowy 6923958100803*, w badanej zabawce nie stwierdzono obecności małych elementów, pomimo widocznej informacji o ich istnieniu.
- partię 111 szt. wózków dla lalek, nie odpowiadającą wymaganiom zasadniczym ujętym w §8.2 *rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2003 r. Nr 210, poz. 2045 ze zm.)* z uwagi na obecność zadziórów na krawędziach elementów zabawki (wykonanych ze sztywnego tworzywa sztucznego), mogących powodować rany lub otarcia ciała;

Uwaga:

Ww. partia objęta postępowaniem w ramach współpracy z organami celnymi

- partię 24 szt. stolików dla lalek, niezgodną z wymaganiami zasadniczymi ujętymi w §7.2 ww. rozporządzenia, z uwagi na niezamierzone rozłączanie się metalowych rurek korpusu zabawki podczas jej użytkowania stwarzając przez to nadmierne ryzyko zranienia ciała;

Uwaga:

Ww. partia objęta postępowaniem w ramach współpracy z organami celnymi

Objęte badaniem laboratoryjnym zabawki nie były ujęte w systemie „RAPEX”

j) dalsze działania wojewódzkiego inspektoratu IH

Na dzień sporządzenia informacji:

- skierowano 3 wystąpienia z wnioskiem o podjęcie dobrowolnych działań naprawczych w zakresie niezgodności z wymaganiami zasadniczymi :
 - *brak lub nieprawidłowa instrukcja dla zabawek zasilanych wymiennymi bateriami – 2 partie;*
Przeprowadzono skuteczne działania naprawcze (wymiana instrukcji, kontakt z odbiorcami).
 - *brak instrukcji bezpiecznego użytkowania w języku polskim i informacji o konieczności nadzoru osoby dorosłej – 1 partia;*
Przeprowadzono skuteczne działania naprawcze – dołączono instrukcję w języku polskim, z informacją o konieczności nadzoru osoby dorosłej.
- skierowano 11 wystąpień z wnioskiem o podjęcie dobrowolnych działań naprawczych w zakresie niezgodności z innymi wymaganiami:

- *nieprawidłowości w zakresie ostrzeżeń „0-3” –9 partii;*
Skuteczne działania naprawcze podjęto w odniesieniu do 3 partii zabawek (wymiana etykiet). Dla pozostałych 6 partii działania naprawcze w toku
- *nieprawidłowości w zakresie „informacji” – 1 partia;*
Podjęto skuteczne działania naprawcze (, wymiana etykiet).
- *nieprawidłowości w zakresie oznaczenia sposobu konserwacji – 2 partie;*
Podjęto skuteczne działania naprawcze (wymiana etykiet).

2) w zakresie prawidłowości oznakowania zabawek włókienniczych sposobem konserwacji

Kontrolą w ww. zakresie objęto **22 partie**. W wyniku sprawdzenia prawidłowości oznakowania zabawek pod kątem spełnienia wymagań rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 kwietnia 2004r. w sprawie bezpieczeństwa i znakowania produktów włókienniczych /Dz. U. z 2004r., Nr 81, poz. 743 z późn. zm./ zakwestionowano **2 partie**, z uwagi na brak informacji co do sposobu konserwacji;

Pozostałe partie uznano za zgodne z wymaganiami ww. rozporządzenia.

3) w zakresie spełniania przez zabawki elektryczne przepisów ustawy o zużyтым sprzęcie elektrycznym i elektronicznym

Kontrolą w zakresie spełnienia przepisów ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o zużyтым sprzęcie elektrycznym i elektronicznym /Dz. U. z 2005r. Nr 180, poz. 1495 z późn. zm./ objęto **7 partii**.

W ww. zakresie nieprawidłowości w oznakowaniu zabawek objętych kontrolą nie stwierdzono.

W 1 kontrolowanym podmiocie w punkcie sprzedaży stwierdzono brak informacji o punktach zbierania zużytego sprzętu, co stanowi naruszenie postanowień art. 41 pkt 2 ustawy cyt. powyżej.

4) W zakresie instrukcji, jaka powinna być dołączona do zabawek, w których są zamontowane baterie lub akumulatory

W powyższym zakresie kontrolą objęto **6 partii**. Pozostałe zabawki, z uwagi na rozwiązanie konstrukcyjne i główną funkcję lub brak zamontowanych/ dołączonych baterii nie podlegały przepisom ustawy dnia 24 kwietnia 2009 r. o bateriach i akumulatorach /Dz. U. z 2009 r., Nr 79, poz. 666/.

Niezgodności w ww. zakresie nie stwierdzono.

5) Legalności przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą w zakresie produkcji i handlu

W powyższym zakresie nieprawidłowości nie stwierdzono.

IV. Inne informacje

1) Dodatkowe kontrole przeprowadzone w I kw. 2010r.:

▪ *zlecone przez UOKiK – 2 :*

Zakresem kontroli było ustalenie , czy w ofercie sprzedaży wyznaczonych podmiotów są zabawki objęte postępowaniem UOKiK.

▪ *w związku interwencją konsumenta – 1 :*

W toku kontroli próbkę zabawki pobrano do badań laboratoryjnych. Na dzień sporządzenia informacji badania w toku.

2) Informacje dotyczące niezakończonych kontroli

Na dzień sporządzenia informacji czynności kontrolne wynikające z programu kontroli zakończono wobec 58 partii. Z uwagi na badania laboratoryjnych czynności kontrolnych nie zakończono wobec 4 partii.

3) Ilość powiadomień skierowanych do organów ścigania

Na dzień sporządzenia informacji w związku z ustaleniami kontroli objętych programem:

- *skierowano 1 zawiadomienie do Prokuratury - z art. 45 ustawy o systemie oceny zgodności, w związku z wprowadzeniem do obrotu wyrobu niespełniającego wymagań zasadniczych (importer);*

Dalsze zawiadomienia zostaną skierowane po zakończeniu prowadzonych postępowań kontrolno - wyjaśniających.

4) Informacja dotycząca opinii wydanych dla organów celnych.

W I kwartale 2010r. w grupie zabawek organa celne zgłosiły **4 wnioski** o wydanie opinii obejmujące **12 partii** zabawek, w tym 1 wniosek o wydanie opinii po procedurze naprawczej /6 partii/.

Po rozpatrzeniu zgłoszonych wniosków:

- wydano 3 opinie negatywne obejmujących 6 partii zabawek oraz 3 opinie pozytywne dla 3 partii / *skuteczne działania naprawcze*/,
- wystąpiono z wnioskiem o pobranie do badań próbek z 3 partii. /*wyniki badań laboratoryjnych ujęto w pkt. III i.*/

Szczegółowe informacje odnośnie kwestionowanych partii zabawek w przekazanych do UOKiK opiniach :

- *KJ-073-UC-14/10 – 2 partie /lalki, fly magic stick/*
- *KJ-073-UC-16/10 – 2 partii /puzzle z pianki poliestrowej/*
- *KJ-073-UC-17/10 – 2 partii /puzzle z pianki poliestrowej/*

V. Podsumowanie i analiza wyników kontroli oraz wnioski

Na objęte kontrolą 62 partii zabawek 60 partii (96,77% badanych) pochodziło z importu i zostało wyprodukowane w Chinach.

W wyniku podjętych czynności kontrolnych na dzień sporządzenia informacji zakwestionowano **25 partii** (40,3 %), w tym:

- *niezgodności z zasadniczymi wymaganiami stwierdzono w 11 partiach (17,74% ogółu badanych) pochodzenia:*

- kraj – brak,
 - import – **11 partii** (100%),
 - inne kraje UE – brak;
- niezgodności z innymi wymaganiami stwierdzono w **23 partiach** (37,1% ogółu badanych) pochodzenia
- kraj – **1 partia** (1,61% ogółu badanych),
 - import – **22 partie** (98,39% ogółu badanych),
 - inne kraje UE – brak;

Analizując stopień wadliwości w poszczególnych kategoriach zabawek, największy odsetek kwestionowanych partii – 44% (17,74% ogółu badanych) stwierdzono w grupie miękkich zabawek wypchanych. W pozostałych kategoriach zabawek wadliwość w kształtowała się odpowiednio:

L.p.	Kategoria zabawek	Liczba zabawek objętych kontrolą	Niezgodności z zasadniczymi wymaganiami	Pochodzenie zabawek		Niezgodności z innymi wymaganiami	Pochodzenie zabawek	
				kraj	import		kraj	import
1.	Zabawki dla niemowląt do oglądania, chwytania i/lub ściskania	23	2	kraj		4	kraj	
				import	2		import	4
				UE			UE	
2.	Lalki i zabawki miękkie wypchane	16	7	kraj		11	kraj	1
				import	7		import	10
				UE			UE	
3.	Zabawki rozwijające umiejętności	7	2	kraj		3	kraj	
				import	2		import	3
				UE			UE	
4.	Materiały artystyczne i rzemieślnicze oraz podobne artykuły	1	0	kraj		0	kraj	
				import			import	
				UE			UE	
5.	Książki o wartości zabawowej	3	0	kraj		0	kraj	
				import			import	
				UE			UE	
6.	Zabawki imitujące kosmetyki	3	0	kraj		0	kraj	
				import			import	
				UE			UE	
7.	Zabawki instrumenty muzyczne	2	0	kraj		1	kraj	
				import			import	1
				UE			UE	
8.	Zabawki tematyczne	2	0	kraj		0	kraj	
				import			import	
				UE			UE	
9.	Zabawki przedstawiające różne sceny i gotowe modele	1	0	kraj		1	kraj	
				import			import	1
				UE			UE	
10.	Zabawki konstrukcyjne i układanki	1	0	kraj		1	kraj	
				import			import	1
				UE			UE	
11.	Zabawki sprzęt sportowy i piłki	1	0	kraj		1	kraj	
				import			import	1
				UE			UE	
12.	Zabawki do pociągania, popychania i wspomagające naukę chodzenia	1	0	kraj		1	kraj	
				import			import	1
				UE			UE	
13.	Pojazdy napędzane mechanicznie/elektrycznie	1	0	kraj		0	kraj	
				import			import	
				UE			UE	

Stwierdzony wysoki poziom niezgodności w grupie zabawek miękkich wypchanych, które to z racji swoich funkcji mogą być używane przez dzieci

poniżej 3 lat, według opinii dystrybutorów spowodowany jest zastąpieniem przez producentów oceny ryzyka i eliminacji zagrożeń, umieszczeniem w oznaczeniu zabawek ostrzeżenia „*zabawka nieodpowiednia dla dzieci poniżej 3 roku życia*”.

W ocenie Inspektoratu eliminacja tego typu zagrożeń, może być skutecznie ograniczona poprzez prowadzone akcje kontrolne wymuszające na podmiotach, w szczególności importerach zabawek z Chin, rzetelną ocenę ryzyka pod kątem dostępności dla najmłodszej grupy dzieci.