



ch

**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ  
W GDAŃSKU**

Gdańsk, dnia 22.09.2014 r.

2014-09-22

**POLECONY**

Sygn. akt: ŻN.8361.466.2014.ML.ACz

**CITY HOME'S LTD. Sp. z o. o.**

**ul. Waszyngtona 21**

**81 – 342 Gdynia**

**DECYZJA Nr ŻN.D.43.2014.ML**

Na podstawie art. 40 a ust. 1 pkt 4 i ust. 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych* (Dz. U. z 2014 r. poz. 669), art. 104 § 1 i 2 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.) oraz § 6 Zarządzenia Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr PO.110.13.2013.PH z dnia 14 maja 2013 r. *w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,*

**Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku**

działając w osobie: Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych – leg. nr 000004, upoważnienie Nr PO.057.17.2013.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wymierza przedsiębiorcy CITY HOME'S LTD. Sp. z o. o., z siedzibą w Gdyni ul. Waszyngtona 21,

**karę pieniężną w wysokości 1000,00 zł (słownie: tysiąc złotych),**

w związku z wprowadzeniem do obrotu zafalszowanego w rozumieniu art. 3 pkt 10 lit. c cytowanej ustawy z dnia 21.12.2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* artykułu rolno-spożywczego - sałatki świątecznej Marek z fetą, awokado i sezamem á 400 g o wartości 26 zł z uwagi na podanie w oznakowaniu niezgodnych z prawdą danych w zakresie składu - zgodnie z deklaracją zawartą w cenniku w skład sałatki wchodził sera Feta a faktycznie do sporządzenia użyto sera sałatkowo – kanapkowego „Favita”.

otrzymano 22.09.2014

Powyższe stwierdzono podczas kontroli przeprowadzonej w COCO cafe, club & restaurant w Gdyni, ul. Waszyngtona 21.

## Uzasadnienie

W dniach 08 - 14 lipca 2014 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr ŻN.057.466.2014.JO z dnia 04.07.2014 r., podstawa prawna: art. 3 ust. 1, 2, 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 882/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regulami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. U. UE L 165 z 30.04.2004 r., s. 1 z późn. zm.), art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 21.12.2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2014 r. poz. 669), w związku z art. 3 ust. 1 pkt 6 oraz art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r., poz. 148) – przeprowadzili kontrolę w placówce gastronomicznej COCO cafe club & restaurant w Gdyni, ul. Waszyngtona 21 należącej do spółki.

Inspektorzy występując w charakterze nabywców zakupili 1 porcję sałatki święty Marek z fetą, awokado i sezamem á 400 g w cenie 26 zł za porcję, która została wyprodukowana w kontrolowanym zakładzie na zamówienie kupujących. Zamówienie zostało złożone w oparciu o dane zawarte w karcie menu udostępnianej dla konsumentów. Zgodnie z zawartą w karcie menu deklaracją w skład ww. potrawy wchodził sera Feta.

W toku czynności kontrolnych inspektorzy stwierdzili, że na stanie kontrolowanej placówki nie było sera Feta. Jak oświadczyła Pani Joanna Wojciulewicz - kucharz, która faktycznie sporządziła przedmiotową sałatkę oraz Pan Jakub Bojanowski – wicedyrektor spółki (oświadczenia z dnia 08.07.2014 r.), do produkcji zakupionej przez inspektorów sałatki użyto sera sałatkowo – kanapkowego „Favita” zamiast deklarowanego sera Feta, tj. faktycznie innego składnika. Inspektorom przedłożono dowód zakupu sera użytego do sporządzenia zakupionej przez nich potrawy, tj. fakturę VAT 2648/G447/2014 z dnia 05.07.2014 r. wystawioną przez Iglotex Dystrybucja Sp. z o. o., ul. Polaka 20, 81 – 339 Gdynia, na zakup m. in. 5 sztuk á 270 g sera Favita.

Ujawniona nieprawidłowość w zakresie oznakowania potrawy, polegająca na podaniu niezgodnie z prawdą danych w zakresie składu świadczyła o jej zafałszowaniu w rozumieniu art. 3 pkt 10 lit. c ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych cyt. wyżej.

Przedstawiony stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z dyspozycją art. 40 a ust. 1



pkt 4 cyt. ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych w związku z wprowadzeniem przez stronę postępowania do obrotu sałatki święty Marek z fetą, awokado i sezamem á 400 g, tj. potrawy zafałszowanej.

Pismem z dnia 22.08.2014 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zawiadomił stronę o wszczęciu ww. postępowania administracyjnego. Ponadto w piśmie tym poinformowano, że na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.) stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w toku postępowania tj. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych.

Z tego prawa strona skorzystała przysyłając w dniu 08.09.2014 r. pismo, w którym wyjaśnia, że wprowadzenie do obrotu sera Favita zamiast sera Feta było czynem nieświadomym i niecelowym - spowodowane zostało zbieżnością nazw i popularnością sera Favita wśród przedsiębiorców gastronomicznych. Ponadto nie posiadali wiedzy na temat różnic pomiędzy serem feta a serem Favita.

Pismem z dnia 22.08.2014 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zważył, co następuje. W myśl art. 3 pkt. 8 Rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28.01.2002 r. *ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności* (Dz. U. L 31 z 1.2.2002, str. 1) „wprowadzenie na rynek oznacza posiadanie żywności lub pasz w celu sprzedaży, z uwzględnieniem oferowania do sprzedaży lub innej formy dysponowania, bezpłatnego lub nie oraz sprzedaż, dystrybucję i inne formy dysponowania”.

Artykuł 17 ust. 1 cytowanego Rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. stanowi: „Podmioty działające na rynku spożywczym i pasz zapewniają, na wszystkich etapach produkcji, przetwarzania i dystrybucji w przedsiębiorstwach będących pod ich kontrolą, zgodność tej żywności lub pasz z wymogami prawa żywnościowego właściwymi dla ich działalności i kontrolowanie przestrzegania tych wymogów”.

Jakość handlowa w myśl art. 3 pkt 5 cyt. ustawy o jakości handlowej art. rolno – spożywczych oznacza cechy artykułu rolno – spożywczego dotyczące jego właściwości organoleptycznych, fizykochemicznych i mikrobiologicznych w zakresie technologii produkcji, wielkości lub masy oraz **wymagania wynikające ze sposobu** produkcji, opakowania, prezentacji i **oznakowania**, nieobjęte wymaganiami sanitarnymi, weterynaryjnymi lub fitosanitarnymi.



Ustawa o jakości handlowej artykułów rolno - spożywczych cyt. wyżej stanowi w art. 4 ust. 1, że wprowadzane do obrotu artykuły rolno – spożywcze powinny spełniać wymagania w zakresie jakości handlowej, jeżeli w przepisach o jakości handlowej zostały określone takie wymagania, oraz dodatkowe wymagania dotyczące tych artykułów, jeżeli ich spełnienie zostało zadeklarowane przez producenta.

**Artykuł rolno - spożywczy zafalszowany** zgodnie z definicją zawartą w art. 3 pkt 10 lit. c cyt. ustawy o jakości handlowej artykułów rolno - spożywczych to produkt, którego skład jest niezgodny z przepisami dotyczącymi jakości handlowej poszczególnych artykułów rolno-spożywczych, albo **produkt, w którym wprowadzone zmiany, w tym zmiany dotyczące oznakowania, mające na celu ukrycie jego rzeczywistego składu** lub innych właściwości, jeżeli niezgodności te lub zmiany w istotny sposób naruszają interesy konsumentów, **w szczególności jeżeli w oznakowaniu podano niezgodne z prawdą dane w zakresie składu**, pochodzenia, terminu przydatności do spożycia lub daty minimalnej trwałości, zawartości netto lub klasy jakości handlowej.

Biorąc powyższe pod uwagę Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku uznał, iż kontrolowany przedsiębiorca jest odpowiedzialny za wprowadzenie do obrotu zafalszowanej sałatki w rozumieniu art. 3 pkt 10 cyt. ustawy o jakości handlowej artykułów rolno - spożywczych. Na skutek przeprowadzonego postępowania Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku wydał decyzję o wymierzeniu przedsiębiorcy kary pieniężnej.

Ustawa o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych cyt. wyżej stanowi w art. 40a ust. 1 pkt 4 „Kto wprowadza do obrotu artykuły rolno - spożywcze zafalszowane, podlega karze pieniężnej w wysokości nie wyższej niż 10% przychodu osiągniętego w roku rozliczeniowym poprzedzającym rok nałożenia kary, nie niższej jednak niż 1000,00 zł.”.

Kary zastosowane w przypadku naruszenia prawa żywnościowego zgodnie z art. 17 ust. 2 wyżej cytowanego rozporządzenia (WE) Nr 178/2002 powinny być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zgodnie z art. 40 a ust. 5 cyt. ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych, ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił przede wszystkim: stopień szkodliwości, stopień zawinienia, zakres naruszenia, dotychczasową działalność oraz wielkość obrotów.

**Wykonując dyspozycję powyższego przepisu Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku stwierdził i uznał:**

- **stopień szkodliwości czynu za najwyższy**, gdyż wykorzystanie do przygotowania omawianej sałatki sera sałatkowo – kanapkowego „Favita”, zamiast deklarowanego w oznakowaniu sera Feta w istotny sposób naruszało interesy konsumentów. Konsument podejmując decyzję

o zakupie potrawy kieruje się przede wszystkim informacjami zawartymi w karcie menu. Informacje te w związku z powyższym powinny być rzetelne i odzwierciedlać charakter potrawy, ponieważ wpływają one na odróżnienie jej od innych, podobnych potraw i w efekcie na dokonanie wyboru konsumenta przy zakupie. Konsument został wprowadzony w błąd, co do właściwości potrawy, ponieważ użyty do wyprodukowania sałatki ser sałatkowo - kanapkowy „Favita” był wyprodukowany z mleka krowiego, zaś deklarowany w składzie ser Feta produkowany jest z mieszanki mleka owczego i koziego lub tylko z mleka owczego. Należy tu również podkreślić, że nazwa „feta” została zarejestrowana jako chroniona nazwa pochodzenia i jest ona rozpoznawalna wśród konsumentów, a w związku z tym posługiwanie się w oznakowaniu nazwą składnika „feta” podkreślało lepszą jakość oferowanej potrawy, a tym samym wpływało na atrakcyjność oferty i stanowiło zachętę do zakupu. Nie bez znaczenia pozostaje fakt, że skutkiem zastosowania do produkcji sera sałatkowo – kanapkowego „Favita”, znacznie tańszego w porównaniu do cen sera Feta, konsument kupując sałatkę grecką nabywa w rzeczywistości nie tylko inny, ale i tańszy wyrób.

- **stopień zawinienia przedsiębiorcy jako najwyższy**, ponieważ sałatka sprzedana inspektorom w ramach zakupu kontrolnego została wyprodukowana w lokalu należącym do strony i to ona ponosi pełną odpowiedzialność za jakość potraw.
- **zakres naruszenia wysoki**, bowiem informacja o składzie potraw stanowi jeden z najważniejszych elementów jakości handlowej, a tym samym wprowadzenie do obrotu zafałszowanej potrawy w zakresie składu w myśl przepisu art. 3 pkt 10 lit. c ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych cyt. wyżej stanowi istotne z punktu widzenia jego właściwości naruszenie wymagań w zakresie jakości środka spożywczego.
- **dotychczasową działalność** – z dokumentacji zgromadzonej przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Gdańsku wynika, że u kontrolowanego przedsiębiorcy po raz pierwszy stwierdzono naruszenie przepisów ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych cyt. wyżej.
- **wielkość obrotów** pozwala na uznanie spółki CITY HOME'S LTD. Sp. z o. o. za mikroprzedsiębiorcę.

**Biorąc powyższe pod uwagę Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.**

Na podstawie art. 40a ust. 6 i 7 cyt. ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa przedsiębiorca CITY HOME'S LTD. Sp. z o. o. prowadzący zakład gastronomiczny COCO cafe, club & restaurant w Gdyni powinien wpłacić na **rachunek bankowy:**



Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku

Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk

lub w kasie Inspektoratu, w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4 codziennie w dni robocze w godzinach 7:15 – 15:15 w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (tj. Dz. U. z 2012 r. poz. 749 ze zm.) od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

**Pouczenie:**

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 KPA stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Pl. Powstańców Warszawy 1, 00 - 950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 KPA).
3. Zgodnie z art. 40a ust. 8 Ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych* (tekst jedn. Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 ze zm.) w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy Działu III Ustawy z dnia 29.08.1997 r. *Ordynacja podatkowa* (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r., poz. 749 ze zm.).

**Otrzymują:**

1. CITY HOME'S LTD. Sp. z o. o., ul. Waszyngtona 21, 81 – 342 Gdynia
2. a/a
3. Wydział BA



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO  
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ

*Anna Klecha*  
Anna Klecha  
NACZELNIK WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW  
ŻYWNOŚCIOWYCH I NIEŻYWNOŚCIOWYCH

<p>Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ul. Marii Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk</p>	<p>Tel. (058) 341 – 09 – 24 Fax. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 53 – 37</p>
<p>Wydział Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych</p>	<p>Tel. (058) 341 – 87 – 83 wew. 34, 40</p>