



*de*

Gdańsk, 2014.07. *04*

**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ  
W GDAŃSKU**

Sygn. akt: ŻN.8361.212.2014.JŻ.ML

2014-07-04  
**POLECONY**

**Pani  
Renata Lisiecka  
Delikatesy Renata Lisiecka  
ul. Myśliwska 61 lok. 6  
80-126 Gdańsk**

**DECYZJA Nr ŻN.D.32.2014.JŻ**

Na podstawie art. 105 § 1 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013r. poz. 267 ze zm.) w związku z art. 1 ust. 3 i art. 5 ust. 2 Ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej (tekst jedn. Dz. U. z 2014r., poz. 148) oraz § 6 Zarządzenia Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr PO.110.13.2013.PH z dnia 14 maja 2013r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

**Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku**

działając w osobie: Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych – leg. nr 000004, upoważnienie Nr PO.110.17.2013.PH,

**umarza postępowanie**

w sprawie wydania decyzji na podstawie art. 40 a ust. 1 pkt 3 i ust. 4 Ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych (tekst jednolity Dz. U. z 2014r poz. 669), **o wymierzeniu – przedsiębiorcy Renacie Lisieckiej** prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą „DELIKATESY” RENATA LISIECKA w Gdańsku ul. Myśliwska 61/6 - kary

pieniężnej, w związku z wprowadzeniem do obrotu artykułów rolno – spożywczych - **4 opakowań a` 10 szt. jaj** w cenie 3,99 zł/op., wartości 15,96 zł, z oznakowaniem:

- a) “Świeże Wiejskie Jaja” na tle wiejskiego krajobrazu oraz informacją Jaja z Hodowli Drobiu Wiza swój wyjątkowy i niepowtarzalny smak zawdzięczają odżywianiu kur wyłącznie naturalną kompozycją zbóż i traw, podczas gdy na bocznej ścianie podano „Jaja z chowu klatkowego” ;
- b) „Jaja z Hodowli Drobiu Wiza”, podczas gdy na jajku podano kod producenta 3PL 22121301, który to kod według wykazu Głównego Inspektoratu Weterynarii uzyskał zakład ADKONIS Ferma Kur, 76-252 Kwakowo ul. Słupska 1

tj. artykułu spożywczego nieodpowiadającego jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej - w art. 6 ust. 2 cytowanej ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych w związku z art. 46 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006r *o bezpieczeństwie żywności i żywienia* (tekst jednolity Dz. U. z 2010r. Nr 136, poz. 914 ze zm.) z uwagi na podanie w oznakowaniu informacji mogących wprowadzać w błąd co do metod wytwarzania lub produkcji oraz źródła lub miejsca pochodzenia jaj, ponieważ wymierzenie ww. przedsiębiorcy kary pieniężnej nawet w najniższym ustawowym wymiarze byłoby niezgodne z zasadą proporcjonalności wyrażoną w art. 17 ust. 2 akapit trzeci rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. *ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności* (Dz. U. UE L z dnia 1 lutego 2002 r. Nr 31, s. 1 z późn. zm.).

Powyzsze stwierdzono podczas kontroli przeprowadzonej w sklepie „DELIKATESY” w Gdańsku przy ul. Myśliwskie Wzgórze 1, należącym do strony postępowania.

#### UZASADNIENIE

W dniach 01.04.2014 r. – 03.04.2014, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr ŻN.057.212.2014.JŻ z dnia 31.03.2014 r., podstawa prawna : art. 3 ust. 1 - 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 882/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (*Dz. U. L 165 z 30.4.2004 r., sprostowanie: Dz. U. L 191 z 28.05.2004, s.1 z późn. zm.*), art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 ze zm.), w związku z art. 3

ust. 1 pkt 1,2 i 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r., poz. 148) przeprowadzili kontrolę w sklepie „DELIKATESY” w Gdańsku przy ul. Myśliwskie Wzgórze 1, należącym do przedsiębiorcy Renaty Lisieckiej.

W toku kontroli sprawdzono prawidłowość oznakowania jaj konsumpcyjnych znajdujących się w ofercie ww. sklepu.

W wyniku powyższego stwierdzono, w obrocie 1 partię jaj w ilości **4 opakowań a` 10 szt. jaj** w cenie 3,99 zł/op., wartości 15,96 zł, w oznakowaniu których zawarto informacje niezgodne, sprzeczne ze stanem faktycznym tj.

1. „**Świeże Wiejskie Jaja**” na tle wiejskiego krajobrazu z kurami na wolnym, zielono – żółtym wybiegu oraz Jaja z Hodowli Drobiu Wiza swój wyjątkowy i niepowtarzalny smak zawdzięczają odżywianiu kur wyłącznie naturalną kompozycją zbóż i traw, podczas gdy na bocznej ścianie, podano następującą informację: „**Jaja z chowu klatkowego**”;
2. „Jaja z Hodowli Drobiu Wiza”, podczas gdy na jaju podano kod producenta 3PL 22121301, który zgodnie z wykazem Głównego Inspektoratu Weterynarii uzyskał zakład ADKONIS Ferma Kur, 76-252 Kwakowo ul. Słupska 1

Zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* (tj. Dz. U. z 2014r poz. 669.) do znakowania artykułów rolno – spożywczych stosuje się odpowiednio wymagania określone w art. 46 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. *o bezpieczeństwie żywności i żywienia* (Dz. U. z 2010 r., nr 136, poz. 914 z późn. zm.) według którego - oznakowanie środka spożywczego nie może wprowadzać konsumenta w błąd , w szczególności co do źródła lub miejsca pochodzenia, metod wytwarzania lub produkcji.

Przedstawiony stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej w związku z wprowadzeniem do obrotu przez kontrolowanego przedsiębiorcę artykułu rolno - spożywczego nieodpowiadającego jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej. Zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 40a ust. 1 pkt. 3 cytowanej ustawy *o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych* „*kto wprowadza do obrotu artykuły rolno – spożywcze nieodpowiadające jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej lub deklarowanej przez producenta w oznakowaniu tych artykułów, podlega karze pieniężnej w wysokości do pięciokrotnej wartości korzyści majątkowej uzyskanej lub która mogłaby zostać uzyskana przez wprowadzenie tych artykułów rolno – spożywczych do obrotu, nie niższej niż 500 zł.*”

Pismem z dnia 04.06.2014r Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu wprowadzenia do obrotu artykułu rolno-spożywczego nieodpowiadającego jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej. Ponadto

w piśmie tym poinformowano stronę o prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania oraz o prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji (art. 10 § 1 KPA).

**Do dnia wydania niniejszej decyzji strona z tych uprawnień nie skorzystała.**

Pismem z dnia 05.06.2014r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów.

Artykuł 17 ust. 1 Rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. *ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności* (Dz. U. L 31 z 1.2.2002, str. 1) stanowi:

„Podmioty działające na rynku spożywczym i pasz zapewniają, na wszystkich etapach produkcji, przetwarzania i dystrybucji w przedsiębiorstwach będących pod ich kontrolą, zgodność tej żywności lub pasz z wymogami prawa żywnościowego właściwymi dla ich działalności i kontrolowanie przestrzegania tych wymogów”.

Jakość handlowa w myśl art. 3 pkt 5 cytowanej ustawy o jakości handlowej art. rolno – spożywczych oznacza cechy artykułu rolno–spożywczego dotyczące jego właściwości organoleptycznych, fizykochemicznych i mikrobiologicznych w zakresie technologii produkcji, wielkości lub masy oraz wymagania wynikające ze sposobu produkcji, opakowania, prezentacji i oznakowania, nieobjęte wymaganiami sanitarnymi, weterynaryjnymi lub fitosanitarnymi.

W trakcie analizy zebranych materiałów w sprawie, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku dokonał oceny czynników wpływających na wysokość kary pieniężnej, tj.: stopnia szkodliwości czynu, stopnia zawinienia kontrolowanego przedsiębiorcy, wielkość obrotów oraz jego dotychczasową działalność na rynku żywnościowym.

Stwierdzono, że oznakowanie, które zawiera informacje niezgodne, sprzeczne ze stanem faktycznym, mogące wprowadzać konsumenta w błąd: co do metod wytwarzania lub produkcji oraz co do źródła lub miejsca pochodzenia, narusza w sposób istotny interesy konsumentów. Jako okoliczność łagodzącą należy przyjąć liczebność sprawdzanej partii, jej małą wartość oraz podjęte przez przedstawiciela kontrolowanego działania – natychmiastowe wycofanie z obrotu handlowego, a także dotychczasową działalność strony postępowania na rynku żywnościowym. Z prowadzonej dokumentacji przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku wynika, że jest to pierwszy przypadek wprowadzenia do obrotu na lokalny art. spożywczych nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej.

Zdaniem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku wymierzenie przedsiębiorcy Renacie Lisieckiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą „DELIKATESY” RENATA LISIECKA w Gdańsku, kary pieniężnej w minimalnej przewidzianej wysokości będzie stało w sprzeczności z art. 17 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 178/2002 z dnia 28 stycznia 2002r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiające procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. Urz. UE L 31 z 1.2.2002, s. 1 ze zm.), który jasno wskazuje, że kary zastosowane w przypadku naruszenia prawa żywnościowego powinny być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

*W związku z powyższym, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.*

### POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 KPA stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - Pl. Powstańców Warszawy 1, 00 -950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 KPA).

#### Otrzymują:

1. Renata Lisiecka Delikatesy Renata Lisiecka, 80 - 126 Gdańsk, ul. Myśliwska 61 lok.6
2. a/a



*Alice Klebe*  
[Faint official stamp]

<b>Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ul. Marii Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk</b>	<b>Tel. (058) 341 – 09 – 24 Fax. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 53 – 37</b>
Wydział      Kontroli      Artykułów      Żywnościowych i Nieżywnościowych	Tel. (058) 341 – 87 – 83 wew. 34, 40