



**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ
W GDAŃSKU**

Gdańsk, dnia 03.04.2014 r.

2014-04-03
POLECENY

Sygn. akt: ŻN.8361.789.2013.ML.MK

**Makro Cash and Carry Polska S. A.
Al. Krakowska 61
02 – 183 Warszawa**

DECYZJA Nr ŻN.D.12.2014.ML

Na podstawie art. 40 a ust. 1 pkt 3 i ust. 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych* (tekst jedn. Dz. U. z 2005r. Nr 187, poz. 1577 ze zm.), art. 104 § 1 i 2 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.) oraz § 6 Zarządzenia Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr PO.110.13.2013.PH z dnia 14 maja 2013 r. *w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,*

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku

działając w osobie: Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych – leg. nr 000004, upoważnienie Nr PO.057.17.2013.PH,

po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wymierza

przedsiębiorcy Makro Cash and Carry Polska S. A., Al. Krakowska 61, 02 – 183 Warszawa,

karę pieniężną w wysokości 793,00 zł /słownie: siedemset dziewięćdziesiąt trzy złote,

w związku z wprowadzeniem do obrotu 1 partii środka spożywczego:

Mielonka wieprzowa á 300 g – konserwa wieprzowa sterylizowana typu mielonka; z partii 34 opakowań po 3 szt.; w cenie 16,03 zł za opakowanie zawierające 3 szt.; o wartości 545,02 zł; wyprodukowano przez MISPOL S.A., ul. Octowa 1, Białystok, Zakład Nr 4, ul. Szafirowa 1, 16-400 Suwałki; dystrybutor: Makro Cash and Carry Polska S.A., Al. Krakowska 61, 02-183 Warszawa; najlepiej spożyć przed końcem: 05.2015; nr partii 08 B, kod identyfikacyjny PL20630307WE,

otrzymałam 3.04.2014 g

1

- nieodpowiadającego jakości handlowej deklarowanej przez producenta w oznakowaniu tego artykułu, ze względu na wyższą zawartość tłuszczu - deklarowano 12%, analitycznie stwierdzono 15,9%.

Powyższe stwierdzono podczas kontroli przeprowadzonej w Hali MAKRO Nr 9 w Gdyni, przy ul. Hutniczej 8, należącej do strony postępowania.

Uzasadnienie

W dniach 14 - 18 listopada 2013 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr ŻN.057.781.2013.MK z dnia 04.11.2013 r., podstawa prawna: art. 3 ust. 1 - 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady Nr 882/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regulami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. U. L 191 28.5.2004 s. 1 z późn. zm.), art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tekst jedn. Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 ze zm.) w związku z art. 3 ust. 1 pkt 6 oraz art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jedn. Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1219 ze zm.) - przeprowadzili kontrolę w Makro Gdynia – Hala nr 9, ul. Hutnicza 8, 81 – 061 Gdynia.

W czasie kontroli do badań laboratoryjnych w Laboratorium Kontrolno - Analitycznym w Olsztynie, Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie pobrano próbkę wyrobu: **Mielonka wieprzowa á 300 g** – konserwa wieprzowa sterylizowana typu mielonka, z partii 34 opakowań po 3 szt.; w cenie 16,03 zł za opakowanie zawierające 3 szt.; o wartości 545,02 zł; wyprodukowano przez MISPOL S.A., ul. Octowa 1, Białystok, Zakład Nr 4, ul. Szafirowa 1, 16-400 Suwałki; dystrybutor: Makro Cash and Carry Polska S.A., Al. Krakowska 61, 02-183 Warszawa; najlepiej spożyć przed końcem: 05.2015; nr partii 08 B, kod identyfikacyjny PL20630307WE.

Próbkę do badań pobrano na podstawie art. 16 ust. 1 pkt 10 i rozdziału 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1219 ze zm.), zgodnie z trybem określonym w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej (Dz. U. 2012, poz. 496) w sposób losowy i reprezentatywny w odniesieniu do badanej partii, w ilości niezbędnej do wykonania badań (1 opakowanie a 3 sztuki).

Szczegółowy sposób pobrania próbki wyżej wymienionego produktu oraz zakres badań laboratoryjnych określono w protokole pobrania próbki produktu Nr 084408 z dnia 14.11.2013 r. Jednocześnie pobrano próbkę kontrolną wyżej opisanego produktu z tej samej partii, w ilości odpowiadającej ilości pobranej do badań laboratoryjnych, którą po zabezpieczeniu pozostawiono w Makro Gdynia – Hala nr 9. Szczegółowy sposób pobrania próbki kontrolnej zawarto w protokole pobrania próbki kontrolnej Nr 084409 z dnia 14.11.2013 r.

W wyniku przeprowadzonych badań **stwierdzono, że badana próbka ww. produktu była niezgodna z deklaracją producenta podaną na opakowaniu z uwagi na wyższą zawartość tłuszczu – stwierdzono 15,9% podczas gdy producent w oznakowaniu deklarował 12%.**

Szczegóły badań zawarto w Sprawozdaniu z badań Nr 831/2013 z dnia 11.12.2013 r.,

Pismem z dnia 24.12.2013 r. strona została zapoznana z wynikami przeprowadzonego badania laboratoryjnego przedmiotowego produktu i pouczona o przysługującym jej prawie do złożenia wniosku o przebadanie próbki kontrolnej.

Przedsiębiorca Makro Cash and Carry Polska S. A. odstąpił od zbadania pozostawionej w kontrolowanej placówce próbki kontrolnej – pismo z dnia 07.01.2014r

Producent badanego produktu MASPOL S. A. pismem z dnia 07.01.2014 r. oświadczył, iż deklaracja wartości odżywczej w kwestionowanym produkcie jest wartością średnią i spełnia wymagania dla specyfikacji wyrobu.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z art. 40a ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* (tekst jedn. Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 ze zm.) w związku z wprowadzeniem do obrotu artykułu rolno – spożywczego nieodpowiadającego jakości handlowej, określonej w deklaracji producenta w oznakowaniu.

Pismem z dnia 05.03.2014r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu wprowadzenia do obrotu 1 partii artykułu spożywczego t. j.: Mielonki wieprzowej á 300 g – konserwy wieprzowej sterylizowanej typu mielonka. Ww. partia nie odpowiadała jakości handlowej deklarowanej przez producenta w oznakowaniu tego artykułu, ze względu na wyższą zawartość tłuszczu.

Ponadto w piśmie tym poinformowano, że na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego – stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w toku postępowania, tj. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych.

Pismem z dnia 05.03.2014r Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów

w 2012 r. Firma Makro Cash and Carry Polska S. A. przekazała żadaną informację w obowiązującym terminie.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalił i stwierdził co następuje.

Wprowadzane do obrotu artykuły rolno-spożywcze powinny spełniać wymagania w zakresie jakości handlowej, jeżeli w przepisach o jakości handlowej zostały określone takie wymagania oraz dodatkowe wymagania dotyczące tych artykułów, jeżeli ich spełnienie zostało zadeklarowane przez producenta – art. 4 ust. 1 cytowanej ustawy o jakości handlowej artykułów rolno- spożywczych.

W myśl art. 3 pkt. 8 Rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. U. L 31 z 1.2.2002, str. 1) „*wprowadzenie na rynek oznacza posiadanie żywności lub pasz w celu sprzedaży, z uwzględnieniem oferowania do sprzedaży lub innej formy dysponowania, bezpłatnego lub nie oraz sprzedaż, dystrybucję i inne formy dysponowania*”.

Jakość handlowa w myśl art. 3 pkt 5 cytowanej ustawy o jakości handlowej art. rolno – spożywczych oznacza cechy artykułu rolno-spożywczego dotyczące jego właściwości organoleptycznych, **fizykochemicznych** i mikrobiologicznych w zakresie **technologii produkcji**, wielkości lub masy oraz wymagania wynikające ze sposobu produkcji, opakowania, prezentacji i oznakowania, nieobjęte wymaganiami sanitarnymi, weterynaryjnymi lub fitosanitarnymi.

Artykuł 17 ust. 1 **cytowanego** Rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. stanowi: „*Podmioty działające na rynku spożywczym i pasz zapewniają, na wszystkich etapach produkcji, przetwarzania i dystrybucji w przedsiębiorstwach będących pod ich kontrolą, zgodność tej żywności lub pasz z wymogami prawa żywnościowego właściwymi dla ich działalności i kontrolowanie przestrzegania tych wymogów*”.

W myśl art. 46 ust. 1 pkt 1 lit a) ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 136 poz. 914 ze zm.): „*Oznakowanie środka spożywczego nie może wprowadzać konsumenta w błąd, w szczególności co do charakterystyki środka spożywczego, w tym jego nazwy, rodzaju właściwości, składu, ilości, trwałości, źródła lub miejsca pochodzenia, metod wytwarzania lub produkcji,*”.

Ustawa z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych /Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 ze zm./ stanowi w art. 40a ust. 1 pkt. 3, że „*kto wprowadza do obrotu artykuły rolno – spożywcze **nieodpowiadające jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej lub deklarowanej przez producenta w oznakowaniu** tych artykułów, **podlega karze pieniężnej** w wysokości do pięciokrotnej wartości korzyści majątkowej uzyskanej lub która*

mogłaby zostać uzyskana przez wprowadzenie tych artykułów rolno – spożywczych do obrotu, **nie niższej niż 500 zł**”.

Kary zastosowane w przypadku naruszenia prawa żywnościowego zgodnie z art. 17 ust. 2 wyżej cytowanego rozporządzenia (WE) Nr 178/2002 powinny być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zgodnie z art. 40 a ust. 5 cytowanej ustawy *o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych*, ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił przede wszystkim: stopień szkodliwości, stopień zawinienia, zakres naruszenia, dotychczasową działalność oraz wielkość obrotów.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku stwierdził i uznał:

- *stopień szkodliwości czynu za średni* - konsument podejmując decyzję o zakupie towaru w tym przypadku konserwy, kieruje się przede wszystkim podstawowymi informacjami zawartymi na jego opakowaniu jednostkowym, w tym dotyczącymi składu oraz wartości odżywczej. Informacje te w związku z powyższym powinny być rzetelne i w pełni odzwierciedlać charakter produktu.
- *stopień zawinienia przedsiębiorcy jako średni*, gdyż jako profesjonalista działający na rynku artykułów rolno-spożywczych ma obowiązek znajomości i przestrzegania przepisów prawa związanych z wykonywaną działalnością gospodarczą. Wprowadzanie do obrotu artykułów spożywczych, których jest dystrybutorem zobowiązuje przedsiębiorcę do podjęcia właściwych i skutecznych działań mających na celu wprowadzenie do obrotu detalicznego produktu rzetelnie oznakowanego, zgodnie z faktycznym składem ofiarowanego towaru,
- *zakres naruszenia jako średni*, gdyż rzetelne oznakowanie co do składu i wartości odżywczej umożliwiające konsumentowi rozpoznanie rodzaju środka spożywczego i odróżniające go od innych produktów stanowi jeden z najważniejszych elementów jakości handlowej,
- *wielkość obrotów* pozwala na zakwalifikować Makro Cash and Carry Polska S. A. z siedzibą w Warszawie do grupy makroprzedsiębiorców,
- nie jest to pierwszy przypadek wprowadzenia przez stronę do obrotu na lokalny rynek artykułów spożywczych nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej w okresie 24 miesięcy poprzedzających kontrolę, **ale pierwszy przypadek dotyczący wprowadzania do obrotu** artykułów spożywczych z grupy mięsa i wyrobów mięsnych.

W związku z powyższym, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 40a ust. 6 i 7 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa przedsiębiorca Makro Cash and Carry Polska S. A., Al. Krakowska 61, 02 – 183 Warszawa powinien wpłacić na **rachunek bankowy:**

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku

Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk

lub w kasie Inspektoratu, w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4 codziennie w dni robocze w godzinach 7:15 – 15:15 w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* /Dz. U. z 2005 r., Nr 8, poz. 60, z późn. zm./, od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

Pouczenie:

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 KPA stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Pl. Powstańców Warszawy 1, 00 - 950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 KPA).
3. Zgodnie z art. 40a ust. 8 Ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych (tekst jedn. Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 ze zm.) w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy Działu III Ustawy z dnia 29.08.1997 r. *Ordynacja podatkowa* (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r., poz. 749.).

Otrzymują:

1. Makro Cash and Carry Polska S. A., Al. Krakowska 61, 02 – 183 Warszawa
2. a/a
3. Wydział BA

Starszy Specjalista
Piotr Pako

Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ
Anna Klecha
NACZELNIK WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW
ŻYWNOŚCIOWYCH I NIEŻYWNOŚCIOWYCH

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ul. Marii Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk		Tel. (058) 341 – 09 – 24 Fax. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 53 – 37
Wydział Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych		Tel. (058) 341 – 87 – 83 wew. 34, 40

Nie wnoszę
uwag
P. Lewyński