



**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ  
W GDAŃSKU**

Gdańsk, 2014.03. 27

2014-03-27  
**POLECONY**

Sygn. akt: ŻN.8361.824.2013.AB.LL

**Jeronimo Martins Polska S.A.  
Ul. Żniwna 5  
62-025 Kostrzyn**

**Adres do doręczeń**

**Ul. Dolna 3**

**00-773 Warszawa**

**DECYZJA Nr ŻN.D.11.2014.AB**

Na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 3 oraz ust. 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych (tekst jedn. Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 ze zm.), art. 104 § 1 i 2 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.) oraz § 6 Zarządzenia Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr PO.110.13.2013.PH z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,

**Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku**

działając w osobie: Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych – legitymacja nr 000004, upoważnienie Nr PO.110.17.2013.PH,

po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wymierza przedsiębiorcy **Jeronimo Martins Polska S.A. z siedzibą w Kostrzynie**

**karę pieniężną w wysokości 1107,00zł ( tysiąc sto siedem złotych)**

w związku z wprowadzeniem do obrotu 1 partii środka spożywczego:

**Podgrzybka marynowanego „Devaldano” á 280 g** – z partii 44 sztuk w cenie 5,99 zł za sztukę o wartości 263,56 zł; z oznaczeniem: wyprodukowano dla Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe

Danex Sp. z o.o., Sp. K. Rosko, ul. Dworcowa 34, 64-730 Wieleń; najlepiej spożyć przed końcem: 10.2015; nr partii 1838308,

- nieodpowiadającego jakości handlowej deklarowanej przez producenta, ze względu na niewłaściwe cechy organoleptyczne: obecność grzybów zaczerwionych w ilości 6,7%; 24,2% i 13,8%.

Zgodnie z art. 42 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r., Nr 136, poz. 914 ze zm.) „**Grzyby świeże dopuszcza się do obrotu lub produkcji przetworów grzybowych (...), jeżeli: nie występują w nich żywe larwy lub kanaliki po larwach muchówek, a ilość grzybów zaczerwionych nie przekracza 5% masy całkowitej grzybów.**”.

Powyższe stwierdzono w wyniku kontroli przeprowadzonej w sklepie Biedronka w Gdańsku przy ul. Grunwaldzkiej 100, należącym do strony postępowania.

### **UZASADNIENIE**

W dniu 29 listopada 2013 r., inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr ŻN.057.824.2013.AB z dnia 29.11.2013 r., podstawa prawna: art. 3 ust. 1 - 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 882/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. Urz. UE L 191 z 28.5.2004 r., s. 1, ze zm.), art. 17 ust. 3 Ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tekst jedn. Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 ze zm.) w zw. z art. 3 ust. 1 pkt 1, 2 i 6 Ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jedn. Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1219 ze zm.) - przeprowadzili kontrolę w Sklepie Biedronka w Gdańsku przy ul. Grunwaldzkiej 100, należącym do Jeronimo Martins Polska S.A. z siedzibą w Kostrzynie.

W toku kontroli do badań laboratoryjnych w Laboratorium Kontrolno-Analitycznym w Olsztynie, Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie pobrano próbkę w ilości 4 sztuki **Podgrzybka marynowanego „Devaldano” á 280 g** – z partii 44 sztuk w cenie 5,99 zł za sztukę o wartości 263,56 zł; z oznaczeniem: wyprodukowano dla Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Danex Sp. z o.o., Sp. K. Rosko, ul. Dworcowa 34, 64-730 Wieleń; najlepiej spożyć przed końcem: 10.2015; nr partii 1838308.

Próbki do badań pobrano na podstawie art. 16 ust. 1 pkt 10 i rozdziału 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1219 ze zm.), zgodnie z trybem określonym w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r.



w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2012 r, poz. 496), w sposób losowy i reprezentatywny w odniesieniu do badanej partii, w ilości niezbędnej do wykonania badań.

Szczegółowy sposób pobrania próbki wyżej wymienionego produktu oraz zakres badań laboratoryjnych określono w protokole pobrania próbki produktu Nr 084418 z dnia 29.11.2013 r. Jednocześnie pobrano próbkę kontrolną wyżej opisanego produktu z tej samej partii, w ilości odpowiadającej ilości pobranej do badań laboratoryjnych, którą po zabezpieczeniu przekazano pod nadzór przedstawiciela kontrolowanego przedsiębiorcy tj. w kontrolowanym sklepie. Szczegółowy sposób pobrania próbki kontrolnej zawarto w protokole pobrania próbki kontrolnej Nr 084426 z dnia 29.11.2013 r.

W **wyniku przeprowadzonych badań** w Laboratorium Kontrolno-Analitycznym w Olsztynie, Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie, **próbki podgrzybka marynowanego zostały zakwestionowane z uwagi na niewłaściwe cechy organoleptyczne, tj. obecność grzybów zaczerwionych, w ilości: 6,7%; 24,2% oraz 13,8%**. Szczegóły zawarto w Sprawozdaniu z badań Nr 887/2013 z dnia 19.12.2013 r.

Pismem z dnia 30.12.2013 r. strona została zapoznana z wynikami przeprowadzonego badania laboratoryjnego przedmiotowego produktu i pouczona o przysługującym jej prawie do złożenia wniosku o przebadanie próbki kontrolnej. Strona skorzystała z przysługującego jej uprawnienia, o czym poinformowała w piśmie z dnia 08.01.2014 r.

W związku z powyższym próbkę kontrolną przekazano do badań w Laboratorium Badania Żywności Wojewódzkiej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Gdańsku ul. Wrońskiego 5. Analiza laboratoryjna przeprowadzona przez grzyboznawcę wykazała obecność grzybów zaczerwionych w ilości: 11%; 6,3%; 19,5% i 2%. Szczegóły zawarto w Sprawozdaniu z badań Nr 200/51/14 z dnia 21.01.2014r.

Producent Podgrzybka marynowanego – Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „Danex” Sp. z o.o., Sp. k., Rosko, 64-730 Wieleń, ul. Dworcowa 34 pismem z dnia 10.01.2014 r. po zapoznaniu się z wynikami badań, przesłał dokumenty z dotychczasowej oceny z badań zakładowego laboratorium na poszczególnych etapach produkcji zakwestionowanej partii – **grzyby świeże pod względem cech organoleptycznych nie budziły zastrzeżeń.**

Ponadto producent w piśmie tym poinformował, że próby archiwalne zakwestionowanej partii 183/8308 zostaną przesłane do akredytowanego laboratorium SGS Polska w Ożarowie, a po otrzymaniu wyników badań kopie sprawozdań z badań zostaną przesłane do siedziby Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku.

Do dnia wydania decyzji nie otrzymano od producenta wyżej opisanych sprawozdań z badań.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z art. 40a ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* (tekst jednolity Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 ze zm.) w związku z wprowadzeniem do obrotu artykułu rolno – spożywczego nieodpowiadającego jakości handlowej deklarowanej przez producenta.

Pismem z dnia 27.02.2014r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu wprowadzenia do obrotu ww. środka spożywczego nieodpowiadającego jakości handlowej deklarowanej przez producenta.

Ponadto w piśmie tym poinformowano, że na podstawie art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 267) – stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w toku postępowania, tj. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych.

Pismem z dnia 27.02.2014 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów w 2013 r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalił i stwierdził co następuje:

W świetle przepisu art. 3 pkt 5 *ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych* **przez jakość handlową należy rozumieć cechy artykułu rolno-spożywczego dotyczące jego właściwości organoleptycznych**, fizykochemicznych i mikrobiologicznych w zakresie technologii produkcji, wielkości lub masy oraz wymagania wynikające ze sposobu produkcji, opakowania, prezentacji i oznakowania nieobjęte wymaganiami sanitarnymi, weterynaryjnymi lub fitosanitarnymi.

W myśl art. 3 ust. 3 pkt. 6 ustawy z dnia 25.08.2006r o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz. U. z 2010 r. Nr 136, poz. 914 z późn. zm.) „*Cechy organoleptyczne to zespół cech obejmujących smak, zapach, wygląd, w tym barwę i konsystencję środków spożywczych, które można wyodrębnić i ocenić przy pomocy zmysłów człowieka.*”.

**Wprowadzane do obrotu artykuły rolno-spożywcze powinny spełniać** wymagania w zakresie jakości handlowej, jeżeli w przepisach o jakości handlowej zostały określone takie wymagania oraz **dodatkowe wymagania dotyczące tych artykułów, jeżeli ich spełnienie zostało zadeklarowane przez producenta** – art. 4 ust. 1 ww. ustawy *o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych*.

Zgodnie z art. 42 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy *o bezpieczeństwie żywności i żywienia* „**Grzyby świeże dopuszcza się do obrotu lub produkcji przetworów grzybowych (...), jeżeli: nie występują**



w nich żywe larwy lub kanaliki po larwach muchówek, a ilość grzybów zaczerwionych nie przekracza 5% masy całkowitej grzybów.”.

Artykuł 17 ust. 1 Rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. Urz. UE L 31 z 1.2.2002, str. 1 ze zm.) zwane dalej „Rozporządzeniem (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r.”, stanowi: „*Podmioty działające na rynku spożywczym i pasz zapewniają, na wszystkich etapach produkcji, przetwarzania i dystrybucji w przedsiębiorstwach będących pod ich kontrolą, zgodność tej żywności lub pasz z wymogami prawa żywnościowego właściwymi dla ich działalności i kontrolowanie przestrzegania tych wymogów*”. Dotyczy to zatem i ostatniego szczebla, jakim jest sprzedaż konsumentom.

Definicja „obróć” zgodnie z **art. 3 pkt 4 cytowanej ustawy o jakości handlowej art. rolno – spożywczych, to czynności w rozumieniu art. 3 pkt 8 Rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego Rady z dnia 28 stycznia 2002 r.**, czyli „**wprowadzenie na rynek**” oznacza posiadanie żywności lub pasz w celu sprzedaży, z uwzględnieniem oferowania do sprzedaży lub innej formy dysponowania, bezpłatnego lub nie oraz sprzedaż, dystrybucję lub inne formy dysponowania.

**Uwzględniając powyższe, za jakość handlową odpowiada nie tylko producent, ale także przedsiębiorca prowadzący obrót handlowy produktami żywnościowymi, na każdym jego etapie, w tym także detalicznym.**

Zgodnie z art. 17 ust. 2 wyżej cytowanego rozporządzenia (WE) Nr 178/2002 kary zastosowane w przypadku naruszenia prawa żywnościowego powinny być skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające.

Ustawa z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych (tekst jednolity Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 ze zm.) stanowi w art. 40a ust. 1 pkt. 3, że „ *kto wprowadza do obrotu artykuły rolno – spożywcze **nieodpowiadające jakości handlowej** określonej w przepisach o jakości handlowej lub deklarowanej przez producenta w oznakowaniu tych artykułów, **podlega karze pieniężnej** w wysokości do pięciokrotnej wartości korzyści majątkowej uzyskanej lub która mogłaby zostać uzyskana przez wprowadzenie tych artykułów rolno – spożywczych do obrotu, **nie niższej niż 500 zł.**”*

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił przede wszystkim: stopień szkodliwości czynu, stopień zawinienia, zakres naruszenia oraz dotychczasową działalność i wielkość obrotów.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu **Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku stwierdził i uznał:**

- **stopień szkodliwości czynu za najwyższy**, z uwagi na to, że wprowadzenie przez stronę do obrotu - jako żywności - środka spożywczego posiadającego niewłaściwe cechy organoleptyczne – grzyby zaczerwione było działaniem w sposób istotny zagrażającym interesom konsumentów, narażając ich na zakup artykułu spożywczego nie nadającego się do spożycia. Potencjalny nabywca środka spożywczego w opakowaniu jednostkowym nie jest w stanie zbadać jego cech organoleptycznych w chwili zakupu, dlatego też musi zaufać sprzedawcy, że ten wprowadza do obrotu pełnowartościowy produkt odpowiadający wymaganym dla żywności kryteriom jakościowym.

Strona nadużyła zaufania konsumentów wprowadzając do obrotu - jako pełnowartościowy- środek spożywczy nie posiadający wymaganych cech produktu deklarowanego jako żywność, który z uwagi na swe wady organoleptyczne nie mógł i nie powinien być przeznaczony do obrotu. Wskutek powyższego potencjalny nabywca tego produktu – na pozór pełnowartościowego środka spożywczego – narażony był na zakup produktu posiadającego wady organoleptyczne dyskwalifikujące ten produkt jako żywność, a więc w rzeczywistości produktu bezwartościowego, nie mieszczącego się w definicji żywności.

- **stopień zawinienia przedsiębiorcy jako wysoki** - wprawdzie strona postępowania nie wyprodukowała przedmiotowego produktu, ponosi jednak zgodnie z przepisami prawa żywnościowego odpowiedzialność za jego jakość. Przywołany w treści decyzji art. 40a ust. 1 pkt 3 cytowanej ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych wprowadził mechanizm polegający na tym, iż każdy, kto wprowadza do obrotu artykuły rolno-spożywcze nie odpowiadające jakości handlowej deklarowanej przez producenta w ich oznakowaniu, podlega karze określonej w tym przepisie, a więc odnosi się do każdej formy zaistnienia artykułu rolno-spożywczego w obrocie. Szeroka skala prowadzonego obrotu detalicznego środkami spożywczymi zobowiązuje stronę do podejmowania takich działań, które umożliwiłyby weryfikację ich jakości i zapewniłyby zachowanie określonych standardów jakościowych, chociażby poprzez właściwy dobór dostawców, żądanie dokumentacji odnoszącej się do kontroli jakości przeprowadzanej przez producenta bądź zlecenie - w sposób losowy - dokonywania stosunkowo mało kosztownych badań laboratoryjnych. Strona nie dowiodła, że dołożyła należytej staranności i podjęła jakiegokolwiek działania w tym zakresie. Zapobieżenie stwierdzonym nieprawidłowościom leżało – zdaniem tut. Inspektora - w mocy strony, która nie dochowała obowiązku zapewnienia w obrocie żywności spełniającej wymagane kryteria jakościowe.

Zatem wprowadzenie do obrotu przedmiotowego podgrzybka marynowanego było następstwem okoliczności, za które strona ponosi niewątpliwie odpowiedzialność.



- **zakres naruszenia wysoki** - oceniając tę przesłankę tut. Inspektor uwzględnił przede wszystkim nadrzędny cel cytowanej ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, jakim jest dobro konsumentów oraz charakter, rangę, ciężar gatunkowy stwierdzonego naruszenia z punktu widzenia właściwości produktu oraz interesów i praw konsumenta. Cechy organoleptyczne artykułu rolno-spożywczego dotyczące jego właściwości organoleptycznych stanowią najważniejszy element jakości handlowej decydujący o wartości i użyteczności tego artykułu. Tym samym wprowadzenie do obrotu przedmiotowego produktu pozbawionego wartości użytkowej, a więc najważniejszego atrybutu każdego towaru stanowi bardzo istotne z punktu widzenia właściwości omawianego produktu naruszenie wymagań w zakresie jakości środka spożywczego.

- **dotychczasowa działalność** – z dokumentacji zgromadzonej przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Gdańsku wynika, że strona po raz pierwszy naruszyła przepisy prawa żywnościowego.

▪ **wielkość obrotów pozwala uznać stronę postępowania za makroprzedsiębiorcę.**

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 40a ust. 6 i 7 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa Spółka Jeronimo Martins Polska S.A., 62-025 Kostrzyn, ul. Żniwna 5 powinna wpłacić na **rachunek bankowy**

### **Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku**

**nr 03 101011400069692231000000 NBP Gdańsk**

lub w kasie Inspektoratu, w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4 codziennie w dni robocze w godzinach 7:15 – 15:15 w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (tj. Dz. U. z 2012 r., poz. 749), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

### **POUCZENIE**

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 KPA stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - Pl. Powstańców Warszawy 1, 00 -950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.

2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 KPA).
3. Zgodnie z art. 40a ust. 8 Ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych (tekst jedn. Dz. U. z 2005r. Nr 187, poz. 1577 ze zm.) w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy Działu III Ustawy z dnia 29.08.1997r. Ordynacja podatkowa (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r., poz. 749).

Otrzymują:

1. Jeronimo Martins Polska S.A. z siedzibą w Kostrzynie.
2. Wydział BA w/m
3. a/a



POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO  
 INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ  
*Anna Klecna*  
 Anna Klecna  
 SZYBNIK WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW  
 ŻYWNOŚCIOWYCH I NIEŻYWNOŚCIOWYCH

<b>Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej          w Gdańsku          ul. Marii Konopnickiej 4,          80 – 240 Gdańsk</b>	<b>Tel. (058) 341 – 09 – 24          Fax. (058) 341 – 08 – 77          Fax. (058) 341 – 53 – 37</b>
Wydział      Kontroli      Artykułów      Żywnościowych i Nieżywnościowych	Tel. (058) 341 – 87 – 83 wew. 34, 40