



**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ
W GDAŃSKU**

Gdańsk, dnia 18 lutego 2014r.

Sygn. akt: ŻN.8361.750.2013.BW.MK

2014-02-18
POLECENY

Alma Market S.A
ul. Pilotów 6
30-964 Kraków

D E C Y Z J A Nr ŻN.D.5.2014.AR

Na podstawie art. 105 § 1 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2013r. poz. 267 ze zm.) w związku z art. 1 ust. 3 Ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej (tekst jedn. Dz.U. z 2014r., poz. 148) oraz § 6 Zarządzenia Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr PO.110.13.2013.PH z dnia 14 maja 2013r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku

działając w osobie: Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych – leg. nr 000004, upoważnienie Nr PO.110.17.2013.PH,

umarza postępowanie

w sprawie wydania decyzji na podstawie art. 40 a ust. 1 pkt 3 i ust. 4 Ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych (tekst jedn. Dz.U. z 2005r. Nr 187, poz. 1577 ze zm.), o wymierzeniu spółce Alma Market S.A. z siedzibą w Krakowie kary pieniężnej w związku z wprowadzeniem do obrotu 2 (dwóch) partii opakowanych środków spożywczych, objętych ochroną jako chroniona nazwa pochodzenia, nieprawidłowo oznakowanych, o łącznej wartości 548,73 zł:

1. Oliwa extra vergine Terra di Bari á 750 ml e, w ilości 12 opakowań, w cenie 39,90 zł/op., o wartości 478,80 zł, z oznakowaniem: wyłączny dystrybutor Alma Market S.A, 30-964 Kraków, ul. Pilotów 6, z datą; najlepiej spożyć przed 27.01.2015, nr partii L. 13.208.07, symbol unijny chronionej nazwy pochodzenia;

- nieodpowiadającej jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej, tj. w art. 3 lit. a Rozporządzenia Komisji (UE) nr 29/2012 z dnia 13 stycznia 2012r. w sprawie norm handlowych w odniesieniu do oliwy z oliwek (Dz.Urz. UE L 12 z dnia 14.01.2012, s. 14); z uwagi na podanie niepełnej nazwy kategorii oliwy oraz brak podania informacji dotyczącej kategorii oliwy, tj. zapisu iż została uzyskana bezpośrednio z oliwy;

2. Szynka parmeńska Prosciutto di Parma á 70 g e, w ilości 7 opakowań, w cenie 9,99 zł/op., o wartości 69,93 zł, wyprodukowano i zapakowano we Włoszech, wyłączny dystrybutor Alma Market S.A., 30-964 Kraków, ul. Pilotów 6, najlepiej spożyć przed 10.11.13, data: początek sezonowania VII 12, symbol unijny chronionej nazwy pochodzenia;

- nieodpowiadającej jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej, tj. pkt 3.7 Załącznika II do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 148/2010 z dnia 23 lutego 2010r. zatwierdzającego nieznaczne zmiany specyfikacji zarejestrowanej w rejestrze chronionych nazw pochodzenia i chronionych oznaczeń geograficznych nazwy [Prosciutto di Parma (ChNP)] (Dz.Urz. UE L 47 z 24.2.2010, s. 6); z uwagi na brak podania na opakowaniu adresu zakładu pakującego.

Powyższe nieprawidłowości ujawniono podczas kontroli przeprowadzonej w Delikatesach Alma w Kosakowie, przy ul. Płk. Dąbka 338, należących do strony postępowania – spółki Alma Market S.A. z siedzibą w Krakowie.

UZASADNIENIE

W dniach od 18 do 25 października 2013r., inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr ŻN.057.750.2013.MK z dnia 16.10.2013r., podstawa prawna: art. 3 ust. 1 - 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady Nr 882/2004 z dnia 29 kwietnia 2004r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz.Urz. UE L 165 z 30.04.2004r., str. 1 ze zm.), art. 17 ust. 3 Ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz.U. z 2005r. Nr 187, poz. 1577 ze zm.) w związku z art. 3 ust. 1 pkt 6 oraz art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 Ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej (tekst jedn. Dz.U. z 2009r. Nr 151, poz. 1219 ze zm.) - przeprowadzili kontrolę w Delikatesach Alma w Kosakowie przy ul. Płk. Dąbka 338, należących do Alma Market S.A. z siedzibą w Krakowie.

W toku kontroli stwierdzono nieprawidłowości w oznakowaniu opakowanych środków spożywczych objętych ochroną jako chroniona nazwa pochodzenia, przeznaczonych bezpośrednio dla konsumenta.

W przypadku Oliwy extra vergine *Terra di Bari* á 750 ml e, w ilości 12 opakowań, w cenie 39,90 zł/op, o wartości 478,80 zł, z oznakowaniem: wyłączny dystrybutor Alma Market S.A., 30-964 Kraków, ul. Pilotów 6, z datą; najlepiej spożyć przed 27.01.2015, nr partii L.13.208.07; stwierdzono podanie niepełnej nazwy kategorii oliwy (podano - Oliwa extra vergine *Terra di Bari*”, a winno być - „*najwyższa kategoria oliwy z oliwek, uzyskana bezpośrednio z oliwek i wyłącznie za pomocą środków mechanicznych*”). oraz brak podania informacji dotyczącej kategorii oliwy, tj. zapisu iż została uzyskana bezpośrednio z oliwy, co jest wymagane na podstawie

art. 3 lit. a Rozporządzenia Komisji (UE) nr 29/2012 z dnia 13 stycznia 2012r. w sprawie norm handlowych w odniesieniu do oliwy z oliwek.

W odniesieniu do Szynki parmeńskiej *Prosciutto di Parma* á 70 g e, w ilości 7 opakowań, w cenie 9,99 zł/op., o wartości 69,93 zł, z oznakowaniem wyprodukowano i zapakowano we Włoszech, wyłączny dystrybutor Alma Market S.A., 30-964 Kraków, ul. Pilotów 6, najlepiej spożyć przed 10.11.13, data: początek sezonowania VII 12; ujawniono brak podania na opakowaniu adresu zakładu pakującego, co jest wymagane na podstawie pkt 3.7 Załącznika II do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 148/2010 z dnia 23 lutego 2010r. zatwierdzającego nieznaczne zmiany specyfikacji zarejestrowanej w rejestrze chronionych nazw pochodzenia i chronionych oznaczeń geograficznych nazwy [*Prosciutto di Parma* (ChNP)].

Przedstawiony stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej w związku z wprowadzeniem do obrotu przez Alma Market S.A. z siedzibą w Krakowie 2 partii środków spożywczych:

1. Oliwy extra vergine *Terra di Bari* á 750 ml e;
2. Szynki parmeńskiej *Prosciutto di Parma* á 70 g e;

nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej.

Pismem z dnia 28.01.2014r Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu wprowadzenia do obrotu artykułów rolno-spożywczych nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej. Ponadto w piśmie tym poinformowano stronę o prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania oraz o prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji (art. 10 § 1 KPA).

Strona postępowania – ALMA MARKET SA pismem z dnia 04.02.2014r (data wpływu 10.02.2014r) poinformowała, że niezwłocznie po kontroli poinformowała swoich dostawców o stwierdzonych nieprawidłowościach w zakresie oznakowania. Zdaniem spółki uchybienia w oznakowaniu nie mogą być uznane za działanie mające na celu wprowadzenie konsumentów w błąd oraz wpłynąć na ich decyzję dotyczącą zakupu. Ponadto zdaniem strony nie zawiniła ona w zamieszczeniu na etykietach kontrolowanych produktów niepełnych danych.

Ustosunkowując się do zawartych w piśmie strony z dnia 04.02.2014r argumentacji, tut. Inspektor stwierdza, iż ujawnione nieprawidłowości w oznakowaniu opakowań jednostkowych ww. artykułów spożywczych nie naruszają w sposób rażący interesów konsumentów. W opinii tut. Inspektora właściwe oznakowanie produktu jest równorzędną okolicznością braną pod uwagę obok marki i ceny przy zakupie. Niemniej jednak nie podziela argumentacji dot. braku zawinięcia przez Spółkę ALMA SA w zamieszczeniu na etykietach kontrolowanych produktów niepełnych danych. Jak wynika z oznakowania Spółka występuje jako wyłączny dystrybutor, a za tym zgodnie z przepisami o jakości handlowej artykułów rolno spożywczych jest odpowiedzialna za zgodne z tym prawem oznakowanie wprowadzonych produktów. Podjęcie działań naprawczych nie niweluje istnienia nieprawidłowości.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalił i stwierdził co następuje:

Wprowadzane do obrotu artykuły rolno-spożywcze powinny spełniać wymagania w zakresie jakości handlowej, jeżeli w przepisach o jakości handlowej zostały określone takie wymagania oraz dodatkowe wymagania dotyczące tych artykułów, jeżeli ich spełnienie zostało zadeklarowane przez producenta – art. 4 ust. 1 ww. Ustawy o jakości handlowej artykułów rolno - spożywczych.

System chronionych nazw pochodzenia został ustanowiony na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1151/2012 z dnia 21 listopada 2012r. w sprawie systemów jakości produktów rolnych i środków spożywczych (Dz.Urz. UE L343 z 14.12.2012, s.1). Ma on na celu wsparcie producentów wyrobów związanych z danym obszarem geograficznym. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ww. rozporządzenia, chronioną nazwą pochodzenia określa się produkt:

1. pochodzący z określonego miejsca, regionu lub, w wyjątkowych przypadkach, kraju;
2. którego jakość lub cechy charakterystyczne są w istotnej lub wyłącznej mierze zasługą szczególnego środowiska geograficznego, na które składają się czynniki naturalne i ludzkie; oraz
3. którego wszystkie etapy produkcji odbywają się na określonym obszarze geograficznym.

Szczegółowe zasady dotyczące etykietowania produktów objętych ochroną są zawarte w specyfikacji danego produktu.

Niezależnie od norm zawartych w specyfikacji produktu objętego ochroną jako chroniona nazwa pochodzenia, produkt ChNP musi spełniać również wymagania zawarte w przepisach szczegółowych odnoszących się do poszczególnych rodzajów produktów.

W stosunku do oliwy z oliwek przepisy zostały zawarte w Rozporządzeniu Wykonawczym Komisji (UE) nr 29/2012 z dnia 13 stycznia 2012r. w sprawie norm handlowych w odniesieniu do oliwy z oliwek (tekst jedn. Dz.Urz. UE L 12 z 14.01.2012, s. 14).

Zgodnie z art. 3 ww. rozporządzenia 29/2012 etykiety oliw, zawierają oprócz nazwy, w postaci zrozumiałego i nieusuwalnego napisu, ale niekoniecznie w pobliżu nazwy, następujące informacje dotyczące kategorii oliwy:

- w stosunku do oliwy z oliwek najwyższej jakości z pierwszego tłoczenia:

„najwyższa kategoria oliwy z oliwek, uzyskana bezpośrednio z oliwek i wyłącznie za pomocą środków mechanicznych”.

Oliwa, która została poddana badaniu w toku kontroli posiadała następującą nazwę: „Oliwa extra vergine Terra di Bari”, zatem w jej nazwie zabrakło określenia: „(oliwa) z oliwek”. Dodatkowy wymagany zapis miał natomiast formę: „najwyższej jakości oliwa z oliwek z pierwszego tłoczenia, uzyskana wyłącznie dzięki procesom mechanicznym”, zatem w zapisie nie podano, iż ww. oliwa została uzyskana bezpośrednio z oliwek.

Biorąc pod uwagę Szynkę parmeńską *Prosciutto di Parma*, zasady dotyczące etykietowania zostały zawarte w specyfikacji produktu, tj. w Rozporządzeniu Rady (WE) nr 510/2006 w sprawie oznaczeń geograficznych i nazw pochodzenia produktów rolnych i środków spożywczych „Prosciutto di Parma” Nr WE: IT-PDO-0217-0067-30.01.2009 ChNP – tekst jednolity specyfikacji. Zmiana specyfikacji natomiast nastąpiła na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 148/2010 z dnia 23 lutego 2010r. zatwierdzającego nieznaczne zmiany specyfikacji zarejestrowanej

w rejestrze chronionych nazw pochodzenia i chronionych oznaczeń geograficznych nazwy [Prosciutto di Parma (ChNP)] (Dz.Urz. UE L 47 z 24.2.2010, s. 6).

Zgodnie z pkt 3.7 Załącznika II do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 148/2010 „jeżeli chodzi o elementy, które wyróżniają etyketowanie szynki parmeńskiej, obowiązkowo należy użyć następujących zapisów:

- dla „Prosciutto di Parma” w plastrach wstępnie pakowanej (między innymi): adres zakładu pakującego”.

Pomorski Inspektor uznał, że zgodnie z obowiązującymi przepisami Spółka jest odpowiedzialna za wprowadzanie do obrotu artykułów spożywczych oznakowanych prawidłowo.

Biorąc jednak pod uwagę opisane powyżej uchybienia w oznakowaniu Oliwy extra vergine Terra di Bari á 750 ml e oraz Szynki parmeńskiej Prosciutto di Parma á 70 g e zdaniem tut. Inspektora nie naruszają one w sposób rażący interesów konsumentów.

W przypadku oliwy z oliwek wszystkie pozostałe informacje, których podanie w oznakowaniu jest wymagane, nie tylko zostały prawidłowo uwidocznione na produkcie, ale również pośrednio umożliwiały konsumentowi wywnioskowanie, że ww. oliwa została wyprodukowana z oliwek. Natomiast w stosunku do szynki parmeńskiej, pomimo braku danych zakładu pakującego, w oznakowaniu zawarto pełne dane dystrybutora.

Stosownie do art. 40a ust. 1 pkt. 3 ww. Ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych: „*kto wprowadza do obrotu artykuły rolno-spożywcze nieodpowiadające jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej lub deklarowanej przez producenta w oznakowaniu tych artykułów, podlega karze pieniężnej w wysokości do pięciokrotnej wartości korzyści majątkowej uzyskanej lub która mogłaby zostać uzyskana przez wprowadzenie tych artykułów rolno-spożywczych do obrotu, nie niższej jednak niż 500 zł*”.

Zdaniem Pomorskiego Inspektora, nałożenie na Alma Market S.A. z siedzibą w Krakowie, kary pieniężnej w minimalnej przewidzianej wysokości będzie stało w sprzeczności z art. 17 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 178/2002 z dnia 28 stycznia 2002r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiające procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz.Urz. UE L 31 z 1.2.2002, s. 1 ze zm.), który jasno wskazuje, że kary zastosowane w przypadku naruszenia prawa żywnościowego powinny być skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające.

Z uwagi na powyższe, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 KPA stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - Pl. Powstańców Warszawy 1, 00 -950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 KPA).

