



POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ
W GDAŃSKU

Gdańsk, dnia 2013.11.15

5 11 15 2013
POLECONY

Sygn. akt: *ŻN.8361.633.2013.AB.LL*

Pani Brygida Szydłowska
P.H.U. „ALEX”
ul. Sienkiewicza 37
82-200 Malbork

DECYZJA Nr ŻN.D.65.2013.SŻ

Na podstawie art. 40a ust. 1 pkt. 3 oraz art. 40a ust. 4 ustawy dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych* (tekst jednolity Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 ze zm.), art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tj. z 2000 r. Dz. U nr 98, poz. 1071 ze zm.) oraz na podstawie § 6 Zarządzenia nr 1 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr PO.110.13.2013 z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku

działając w osobie *Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych, legitymacja nr 000004, upoważnienie Nr PO.057.17.2013.PH*

po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

wymierza przedsiębiorcy Pani Brygidzie Szydłowskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą P.H.U. „ALEX” Brygida Szydłowska, ul. Sienkiewicza 37, 82-200 Malbork,

kare pieniężną w wysokości 500,00 zł (słownie: pięćset złotych 00/100)

z tytułu wprowadzenia do obrotu 10 partii pieczywa oferowanego do sprzedaży bez opakowań o łącznej wartości 274,15 zł, nieodpowiadających pod względem oznakowania jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej – w § 17 ust. 1 pkt. 2, 5 lit. a rozporządzenia Ministra

otzymanam 15.11.2013

Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007 r. w sprawie znakowania środków spożywczych (Dz. U. Nr 137, poz. 966 ze zm.), w tym

- chleb „Euro” w ilości 9 szt., w cenie 3,25 zł, o wartości 29,25 zł,
- chleb dyniowy w ilości 8 szt., w cenie 3,45 zł, o wartości 27,60 zł,
- chleb makowy w ilości 2 szt., w cenie 2,25 zł, o wartości 4,50 zł,
- chleb sezamowy w ilości 12 szt., w cenie 2,25 zł,
- chleb zwykły w ilości 67 szt., w cenie 2,25 zł, o wartości 150,75 zł,
- chleb wieloziarnisty w ilości 3 szt., w cenie 2,95 zł., o wartości 8,85 zł,
- chleb foremkowy dynia w ilości 5 szt., w cenie 2,30 zł, o wartości 11,50 zł,
- chleb dobry ze słonecznikiem w ilości 1 szt., w cenie 3,30 zł,
- chleb „Liliput” w ilości 3 szt., w cenie 1,65 zł, o wartości 4,95 zł,
- chleb „Zakopek” w ilości 3 szt., w cenie 2,15 zł, o wartości 6,45 zł,

z uwagi **na brak podania** w miejscu sprzedaży na wywieszkach dotyczących danego środka spożywczego lub w inny sposób w miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentom **informacji dotyczącej wykazu składników oraz masy jednostkowej**. Powyższe stwierdzono podczas i w wyniku kontroli przeprowadzonej w sklepie w Malborku, ul. Sienkiewicza 37, należącym do strony postępowania.

Uzasadnienie

W dniu 19 września 2013 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia **Nr ŻN.057.633.2013.AB** z dnia 19.09.2013 r., podstawa prawna – art. 3 ust. 1 - 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 882/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. *w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regulami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt* (Dz. U. L 165 z 30.4.2004 r., s.1 z późn. zm.), art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* (Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 ze zm.), w związku z art. 3 ust. 1 pkt. 6 oraz art. 3 ust.1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o Inspekcji Handlowej* (tekst jednolity Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1219 ze zm.) przeprowadzili kontrolę w sklepie w Malborku, ul. Sienkiewicza 37, należącym do przedsiębiorcy prowadzącego działalność pod nazwą P.H.U. „ALEX” Brygida Szydłowska z siedzibą jak wyżej.

W wyniku kontroli stwierdzono w obrocie nieprawidłowo oznakowane 10 partii środków spożywczych – pieczywa, oferowanych do sprzedaży luzem, bez opakowania o wartości łącznej **274,15 zł**, i tak:

- chleb „Euro” w ilości 9 szt., w cenie 3,25 zł, o wartości 29,25 zł,
- chleb dyniowy w ilości 8 szt., w cenie 3,45 zł, o wartości 27,60 zł,

- chleb makowy w ilości 2 szt., w cenie 2,25 zł, o wartości 4,50 zł,
- chleb sezamowy w ilości 12 szt., w cenie 2,25 zł,
- chleb zwykły w ilości 67 szt., w cenie 2,25 zł, o wartości 150,75 zł,
- chleb wieloziarnisty w ilości 3 szt., w cenie 2,95 zł., o wartości 8,85 zł,
- chleb foremkowy dynia w ilości 5 szt., w cenie 2,30 zł, o wartości 11,50 zł,
- chleb dobry ze słonecznikiem w ilości 1 szt., w cenie 3,30 zł,
- chleb „Liliput” w ilości 3 szt., w cenie 1,65 zł, o wartości 4,95 zł,
- chleb „Zakopek” w ilości 3 szt., w cenie 2,15 zł, o wartości 6,45 zł,

które zakwestionowano z uwagi na brak podania w miejscu sprzedaży na wywieszkach dotyczących danego środka spożywczego lub w inny sposób w miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentom **informacji dotyczącej wykazu składników oraz masy jednostkowej**, co stanowiło naruszenie § 17 ust. 1 pkt 2 i 5 lit. a rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007 r. w sprawie znakowania środków spożywczych (Dz. U. nr 137, poz. 966 z późn. zm.).

Pismem z dnia 16.10.2013 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu wprowadzenia do obrotu ww. partii pieczywa nie odpowiadającego jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej. Ponadto w piśmie tym poinformowano, że na podstawie art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* /Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm./ - *”Organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.”*¹¹

Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Pismem z dnia 17.10.2013 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalił i stwierdził, że niepełne oznakowanie pieczywa uniemożliwiło konsumentowi uzyskanie istotnych dla niego informacji o nabywanych produktach.

W myśl art. 45 ust. 2 ustawa z dnia 25 sierpnia 2006 r. o *bezpieczeństwie żywności i żywienia* (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 136, poz. 914 ze zm.) **oznakowanie środka spożywczego** obejmuje wszelkie informacje w postaci napisów i innych oznaczeń, w tym znaki towarowe, nazwy handlowe, elementy graficzne i symbole, dotyczące środka spożywczego i umieszczone na opakowaniu, etykiecie, obwolucie, ulotce, zawieszce oraz w dokumentach, które są dołączone do tego środka spożywczego lub odnoszą się do niego.

Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007 r. w sprawie znakowania środków spożywczych /Dz. U. nr 137, poz. 966 z późn. zm./ podaje:

- w § 17 ust. 1 „W przypadku środków spożywczych bez opakowań lub pakowanych przy sprzedaży oprócz nazwy środka spożywczego podaje się:

pkt. 2) wykaz składników;

pkt. 5) w przypadku pieczywa – dodatkowo:

a) masę jednostkową”.

Jakość handlowa w myśl art. 3 pkt. 5 cytowanej ustawy o jakości handlowej art. rolno – spożywczych oznacza cechy artykułu rolno – spożywczego dotyczące jego właściwości organoleptycznych, fizykochemicznych i mikrobiologicznych w zakresie technologii produkcji, wielkości lub masy oraz wymagania wynikające ze sposobu produkcji, opakowania, **prezentacji i oznakowania**, nieobjęte wymaganiami sanitarnymi, weterynaryjnymi lub fitosanitarnymi.

Zgodnie z art. 17 ust. 1 rozporządzenia (WE) Nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28.01.2002 r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności /Dz. U. L 31 z 01.02.2002 r. s. 1 z późn. zm. – dalej rozporządzenie (WE) Nr 178/2002, **podmioty działające na rynku spożywczym i pasz zapewniają, na wszystkich etapach produkcji, przetwarzania i dystrybucji w przedsiębiorstwach będących pod ich kontrolą**, zgodność tej żywności lub pasz z wymogami prawa żywnościowego właściwymi dla ich działalności i kontrolowanie przestrzegania tych wymogów.

Ustawa z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych /Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 ze zm./ stanowi:

- w art. 40a ust. 1 pkt. 3, że kto wprowadza do obrotu artykuły rolno – spożywcze **nieodpowiadające jakości handlowej** określonej w przepisach o jakości handlowej lub deklarowanej przez producenta w oznakowaniu tych artykułów, **podlega karze pieniężnej w wysokości do pięciokrotnej wartości korzyści majątkowej uzyskanej lub która mogłaby zostać uzyskana** przez wprowadzenie tych artykułów rolno – spożywczych do obrotu, **nie niższej niż 500zł”**.

Kary zastosowane w przypadku naruszenia prawa żywnościowego zgodnie z art. 17 ust. 2 wyżej cytowanego rozporządzenia (WE) Nr 178/2002 powinny być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zgodnie z art. 40 a ust. 5 cytowanej ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych, **ustalając wysokość kary**

pieniężnej uwzględnił przede wszystkim: stopień szkodliwości czynu, stopień zawinienia, zakres naruszenia , dotychczasową działalność oraz wielkość obrotów

Przy ocenie stopnia szkodliwości czynu polegającego na wprowadzeniu do obrotu 10 ww. partii pieczywa o niewłaściwej jakości handlowej, a więc zróżnicowanego asortymentu pieczywa, tut. Inspektor wziął pod uwagę, że brak w miejscu sprzedaży wykazu składników oraz mas jednostkowych naruszał w sposób istotny interesy i prawa konsumentów, gdyż uniemożliwiało im to dokonanie właściwego wyboru zgodnego z ich oczekiwaniem.

Oceniając stopień zawinienia wzięto pod uwagę, że nieprawidłowości powstały u przedsiębiorcy, który po wprowadzeniu towarów do obrotu powinien dochować należytej staranności, aby towary były prawidłowo oznakowane.

W kwestii zakresu naruszenia organ wymierzający karę zauważył, że brak w miejscu sprzedaży na wywieszkach dotyczących danego środka spożywczego lub w inny sposób w miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentom **informacji dotyczącej wykazu składników oraz masy jednostkowej** 10 partii pieczywa narusza przepisy w zakresie znakowania środków spożywczych. Przepisy te są istotne z punktu widzenia właściwości produktu.

Oceniając dotychczasową działalność podmiotu na rynku artykułów rolno-spożywczych, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zauważył, że kontrolowany przedsiębiorca nie był wcześniej karany przez organy Inspekcji Handlowej z powodu podobnych nieprawidłowości.

Ustalono, że kontrolowany przedsiębiorca zalicza się do grupy mikroprzedsiębiorców.

Biorą pod uwagę powyższe, a w szczególności fakt, że jest to pierwszy przypadek stwierdzenia wprowadzenia na lokalny rynek przez stronę postępowania pieczywa nieprawidłowo oznakowanego, a tym samym jest to pierwszy przypadek naruszenia przepisów o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych kara pieniężna w wysokości 500,- zł w stosunku do kary maksymalnej (1370,75 zł) wymierzona przedsiębiorcy spełni rolę kary skutecznej, proporcjonalnej i odstraszałającej.

W związku z powyższym, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 40a ust. 6 i 7 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa przedsiębiorca **Brygida Szydłowska** prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą **P.H.U. „ALEX” Brygida Szydłowska** z siedzibą w Malborku, ul. Sienkiewicza 37, powinien wpłacić na **rachunek bankowy:**

lub w kasie Inspektoratu, w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4 codziennie w dni robocze w godzinach 7:15 – 15:15 w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* /Dz. U. z 2005 r., Nr 8, poz. 60, z późn. zm./, od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

Pouczenie:

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie, Plac Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji art. 130 § 2 K.p.a.
3. Zgodnie z art. 40a ust.8 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych w zakresie nie uregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy *Ordynacja podatkowa*.

13.11.2013
13
Otrzymują:

1. P.H.U. „ALEX” Brygida Szydłowska 82-200 Malbork, ul. Sienkiewicza 37
2. a/a
3. Wydział BA w /m

Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ
Anna Klecha
Anna Klecha
NACZELNIK WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW
ŻYWNOŚCIOWYCH I NIEŻYWNOŚCIOWYCH

*Zapoczątkiem nr
nr 15.11.2013
A. Klecha*

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w
Gdańsku
ul. Marii Konopnickiej 4,
80 – 240 Gdańsk

Tel. (058) 341 – 09 – 24
Fax. (058) 341 – 08 – 77
Fax. (058) 341 – 53 – 37

Wydział Kontroli Artykułów Żywnościowych i
Nieżywnościowych

Tel. (058) 341 – 87 – 83 wew. 34, 40

lub w kasie Inspektoratu, w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4 codziennie w dni robocze w godzinach 7:15 – 15:15 w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* /Dz. U. z 2005 r., Nr 8, poz. 60, z późn. zm./, od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

Pouczenie:

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie, Plac Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji art. 130 § 2 K.p.a.
3. Zgodnie z art. 40a ust.8 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych w zakresie nie uregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy *Ordynacja podatkowa*.

Otrzymują:

1. P.H.U. „ALEX” Brygida Szydłowska 82-200 Malbork, ul. Sienkiewicza 37
2. a/a
3. Wydział BA w /m



4 ul. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ
Anna Klecha
Anna Klecha
NACZELNIK WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW
ŻYWNOŚCIOWYCH I NIEŻYWNOŚCIOWYCH

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ul. Marii Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk	Tel. (058) 341 – 09 – 24 Fax. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 53 – 37
Wydział Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych	Tel. (058) 341 – 87 – 83 wew. 34, 40