



**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ
W GDAŃSKU**

Gdańsk, dnia 2013.11.07

2013-11-07

POLECONY

Sygn. akt: ŻN.8361.528.2013.JŻ.ŁŁ

Pani Małgorzata Dzionk

„Firma Handlowa Małgorzata Dzionk”

ul. Przodkowska 5

83 – 300 Kartuzy

DECYZJA Nr ŻN.D.63.2013.JŻ

Na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 3 i ust. 4 ustawy dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych (tekst jednolity Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 ze zm.), art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.) oraz § 6 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr PO.110.13.2013.PH z dnia 14 maja 2013r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku

działając w osobie *Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych* – leg. nr 000004, upoważnienie Nr PO.057.17.2013.PH,

po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

wymierza przedsiębiorcy Pani Małgorzacie Dzionk prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą „Firma Handlowa Małgorzata Dzionk” z siedzibą 83-300 Kartuzy, ul. Przodkowska 5,

karę pieniężną w wysokości 500,00zł (słownie: pięćset złotych)

w związku z wprowadzeniem do obrotu 16 partii środków spożywczych , tj.:

7. 11. 2013 Otrzymałam kopię

- 1) masła ekstra z Warlubia a` 200g; „JAGR” producent P.H.U. JAGR Sp. z o.o. 86-160 Warlubie ul. Bąkowska 34; w ilości 26 szt. a 200g, o wartości 129,74 zł; nieodpowiadającego jakości handlowej określonej w rozporządzeniu Rady (WE) Nr 1234/2007 z dnia 22 października 2007r *ustanawiającym wspólną organizację rynków rolnych oraz przepisy szczegółowe dotyczące niektórych produktów rolnych („rozporządzenie o jednolitej wspólnej organizacji rynku”)* (Dz. Urz. UE L 299 z 16.11.2007 z późn. zm.) z uwagi na wyższą zawartość wody, w stosunku do wymagań w zakresie tego parametru określonych w ww. rozporządzeniu.
- 2) 15 partii pieczywa bez opakowań lub pakowanych przy sprzedaży, o wartości 56,25 zł nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej - w §17 ust.1 pkt 1, 2, 5 lit a rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007 r. w sprawie znakowania środków spożywczych (Dz. U. Nr 137, poz. 966 ze zm.) w tym:
 - a) partii chleba bez opakowania lub pakowanego przy sprzedaży oferowanego pod nazwą „chleb domowy mały”, o wartości 5,10 zł; - z uwagi na brak podania w miejscu sprzedaży informacji określającej: nazwę lub imię i nazwisko producenta, wykaz składników i masę jednostkową ,
 - b) 14 partii pieczywa bez opakowań lub pakowanych przy sprzedaży, o wartości 51,15zł tj.:
 - 1) bochenka, oferowanego według ustnej deklaracji, jako „chleb kościerski z makiem”, o wartości 2,35 zł;
 - 2) bochenka, oferowanego według ustnej deklaracji jako „chleb wieloziarnisty”, o wartości 2,90 zł;
 - 3) 2 sztuk środka spożywczego, oferowanego według ustnej deklaracji jako „rogal duży z firmy Daniec”; o wartości 3,60 zł;
 - 4) 5 sztuk środka spożywczego, oferowanego jako według ustnej deklaracji jako „bułka maślana z firmy Daniec”; o wartości 2,25 zł;
 - 5) 7 sztuk środka spożywczego, oferowanego według ustnej deklaracji jako „bułka wieloziarnista razowa z firmy Daniec”; wartości 6,93 zł;
 - 6) 5 sztuk środka spożywczego, oferowanego według ustnej deklaracji jako bułka z parówką i serem z Sierakowic; o wartości 11,00 zł;
 - 7) 3 sztuk środka spożywczego, oferowanego według ustnej deklaracji oferowanego jako „bułka z czosnkiem z Sierakowic”; o wartości 4,65 zł;
 - 8) 3 sztuk środka spożywczego, oferowanego według ustnej deklaracji jako „bułka słoneczna z firmy Janca”; o wartości 2,40 zł;
 - 9) 2 sztuk środka spożywczego, oferowanego według ustnej deklaracji jako „bułka razowa z Sierakowic”; o wartości 1,70 zł;
 - 10) 2 sztuk środka spożywczego, oferowanego według ustnej deklaracji jako „rogal z makiem z Kościerzyny”, o wartości 2,20 zł;

- 11) 3 sztuk środka spożywczego, oferowanego według ustnej deklaracji jako „bułka z serem z firmy Janca”, wartości 2,97 zł;
- 12) 5 sztuk środka spożywczego, oferowanego według ustnej deklaracji jako „bułka maślana z firmy Daniec”, wartości 4,50 zł;
- 13) środka spożywczego, oferowanego według ustnej deklaracji jako „chałka maślana z firmy Daniec”, wartości 2,40 zł;
- 14) 2 sztuk środka spożywczego, oferowanego według ustnej deklaracji jako „stokrotka z firmy Daniec”, wartości 3,10 zł.

z uwagi na brak podania w miejscu sprzedaży: nazwy produktu, nazwy lub imienia i nazwiska producenta, masy jednostkowej oraz wykazu składników.

Powyższe stwierdzono podczas i w wyniku kontroli przeprowadzonej w sklepie spożywczo - przemysłowym w Grzybnie, ul. Przodkowska 5, należącym do strony postępowania.

UZASADNIENIE

W dniach od 30 lipca 2013r do 06 sierpnia 2013r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr ŻN.057.528.2013.JŻ z dnia 29.07.2013 r. podstawa prawna art. 3 ust. 1 - 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady Nr 882/2004 z dnia 29 kwietnia 2004r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz.U. L 165 z 30.4.2004r., str. 1 ze zm.), art. 17 ust. 3 Ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tekst jedn. Dz.U. z 2005r. Nr 187, poz. 1577 ze zm.) w związku z art. 3 ust. 1 pkt 6 oraz art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 Ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej (tekst jedn. Dz.U. z 2009r. Nr 151, poz. 1219 ze zm.) przeprowadzili kontrolę w sklepie spożywczo przemysłowym w Grzybnie przy ul. Przodkowskiej 5, należącym do przedsiębiorcy Pani Małgorzaty Dzionk prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą „Firma Handlowa Małgorzata Dzionk” z siedzibą w Kartuzach, ul. Przodkowska 5

W toku kontroli pobrano do badań w Laboratorium Kontrolno-Analitycznym UOKiK w Olsztynie próbkę w ilości 6 szt. Masła Ekstra a`200g „JAGR” , producent : P.H.U. JAGR Sp. z o.o., ul. Bądkowska 34, 86-160 Warlubie z partii o liczebności 26 szt. a 200g, o wartości 129,74 zł.

Próbki do badań pobrano na podstawie art. 16 ust. 1 pkt. 10 i rozdziału 6 ustawy z dnia 15.12.2000 r. o *Inspekcji Handlowej* (tekst jednolity Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz.1219 ze zm.), rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27.04.2012 r. w *sprawie szczegółowego trybu*

pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2012 r., poz. 496), w ilości niezbędnej do wykonania badań. Jednocześnie pobrano próbki kontrolne wyżej opisanego produktu z tej samej partii, w ilości odpowiadającej ilości pobranej do badań laboratoryjnych, które po zabezpieczeniu przekazano pod nadzór przedsiębiorcy.

W wyniku przeprowadzonych badań fizyko – chemicznych zakwestionowano ww. próbkę ze względu na niezgodność z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Rady (WE) Nr 1234/2007 z dnia 22 października 2007r *ustanawiającym wspólną organizację rynków rolnych oraz przepisy szczegółowe dotyczące niektórych produktów rolnych („rozporządzenie o jednolitej wspólnej organizacji rynku”)* (Dz. Urz. UE L 299 z 16.11.2007 z późn. zm.) z uwagi na wyższą zawartość wody – stwierdzono 16,7 % ; 16,9 % ; 16,9 % ; 17,0 % ; 16,8 %. Według cytowanego rozporządzenia maksymalna zawartość wody nie może być wyższa niż 16%.

Szczegóły badań zawarto w przekazanym stronie Sprawozdaniu z badań Nr 562/2013 z dnia 09.08.2013r.

Strona postępowania zrezygnowała z badania pobranej próbki kontrolnej.

Ponadto w toku kontroli sprawdzono również m. in. prawidłowość oznakowania 15 partii pieczywa bez opakowań lub pakowanych przy sprzedaży, o wartości 56,25 zł w odniesieniu do wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007 r. *w sprawie znakowania środków spożywczych* /Dz. U. Nr 137, poz. 966 z późn. zm/.

W wyniku przeprowadzonych ocen zakwestionowano 15 partii pieczywa bez opakowań lub pakowanych przy sprzedaży, o wartości 56,25 zł jako nieodpowiadające jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej, tj:

- partię chleba bez opakowania lub pakowanego przy sprzedaży oferowanego pod nazwą „chleb domowy mały”, o wartości 5,10 zł; z uwagi na brak podania w punkcie sprzedaży informacji określającej: nazwę lub imię i nazwisko producenta, wykaz składników i masę jednostkową wbrew wymaganiom określonym w §17 ust.1 pkt 1, 2, 5 lit a cytowanego powyżej rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007 r. *w sprawie znakowania środków spożywczych*;
- 14 partii pieczywa bez opakowań lub pakowanych przy sprzedaży, o wartości 51,15zł tj.:
 - bochenek środka spożywczego oferowany, według ustnej deklaracji, jako „chleb kościerski z makiem” ,o wartości 2,35 zł;
 - bochenek oferowanego według ustnej deklaracji jako „chleb wieloziarnisty”, o wartości 2,90 zł;
 - 2 sztuki środka spożywczego, oferowanego według ustnej deklaracji jako „rogal duży z firmy Daniec”; o wartości 3,60 zł;

- 5 sztuk środka spożywczego, oferowanego jako według ustnej deklaracji jako „bułka maślana z firmy Daniec”; o wartości 2,25 zł;
- 7 sztuk środka spożywczego, oferowanego według ustnej deklaracji jako „bułka wieloziarnista razowa z firmy Daniec”; wartości 6,93 zł;
- 5 sztuk środka spożywczego, oferowanego według ustnej deklaracji jako bułka z parówką i serem z Sierakowic; o wartości 11,00 zł;
- 3 sztuki środka spożywczego, oferowanego według ustnej deklaracji oferowanego jako „bułka z czosnkiem z Sierakowic”; o wartości 4,65 zł;
- 3 sztuki środka spożywczego, oferowanego według ustnej deklaracji jako „bułka słoneczna z firmy Janca”; o wartości 2,40 zł;
- 2 sztuki środka spożywczego, oferowanego według ustnej deklaracji jako „bułka razowa z Sierakowic”; o wartości 1,70 zł;
- 2 sztuki środka spożywczego, oferowanego według ustnej deklaracji jako „rogal z makiem z Kościerzyny”, o wartości 2,20 zł;
- 3 sztuki środka spożywczego, oferowanego według ustnej deklaracji jako „bułka z serem z firmy Janca”, wartości 2,97 zł;
- 5 sztuk środka spożywczego, oferowanego według ustnej deklaracji jako „bułka maślana z firmy Daniec”, wartości 4,50 zł;
- środek spożywczy, oferowany według ustnej deklaracji jako „chałka maślana z firmy Daniec”, wartości 2,40 zł;
- 2 sztuk środka spożywczego, oferowanego według ustnej deklaracji jako „stokrotka z firmy Daniec”, wartości 3,10 zł.

z uwagi na brak podania w miejscu sprzedaży informacji określających: nazwę produktu, nazwę lub imię i nazwisko producenta, masę jednostkową oraz wykaz składników wbrew wymaganiom określonym w §17 ust.1 pkt 1, 2, 5 lit a cytowanego powyżej rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007 r. w sprawie znakowania środków spożywczych.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z art. 40a ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tekst jedn. Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 ze zm.) w związku z wprowadzeniem do obrotu artykułów rolno – spożywczych nieodpowiadających jakości handlowej, określonej w przepisach o jakości handlowej.

Pismem z dnia 07.10.2013r Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu wprowadzenia do obrotu ww. wyrobów spożywczych nie odpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej.

Ponadto w piśmie tym poinformowano, że na podstawie art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) – stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w toku postępowania tj. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych.

Pismem z dnia 10.10.2013r Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów w 2012 r. Przedsiębiorca Małgorzata Dzionk przekazała żadaną informację dnia 29.10.2013r

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalił i stwierdził:

- w badanej partii masła ekstra a`200g „JAGR” jakość handlową niezgodną z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Rady (WE) Nr 1234/2007 z dnia 22 października 2007r ustanawiającym wspólną organizację rynków rolnych oraz przepisy szczegółowe dotyczące niektórych produktów rolnych („rozporządzenie o jednolitej wspólnej organizacji rynku”) (Dz. Urz. UE L 299 z 16.11.2007 z późn. zm.) z uwagi na wyższą zawartość wody.
- 15 partii pieczywa bez opakowań lub pakowanych przy sprzedaży, o wartości 56,25 zł jako nieodpowiadające jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej.

Artykuł 17 ust. 1 Rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. *ustanawiające ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołujące Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiające procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności* (Dz. U. L 31 z 1.2.2002, str. 1) stanowi:

„Podmioty działające na rynku spożywczym i pasz zapewniają, na wszystkich etapach produkcji, przetwarzania i dystrybucji w przedsiębiorstwach będących pod ich kontrolą, zgodność tej żywności lub pasz z wymogami prawa żywnościowego właściwymi dla ich działalności i kontrolowanie przestrzegania tych wymogów”.

Jakość handlowa w myśl art. 3 pkt 5 cytowanej ustawy o jakości handlowej art. rolno – spożywczych oznacza cechy artykułu rolno–spożywczego dotyczące jego właściwości organoleptycznych, fizykochemicznych i mikrobiologicznych w zakresie technologii produkcji, wielkości lub masy oraz wymagania wynikające ze sposobu produkcji, opakowania, prezentacji i oznakowania, nieobjęte wymaganiami sanitarnymi, weterynaryjnymi lub fitosanitarnymi.

W dodatku do Załącznika Nr XV rozporządzenia Rady (WE) Nr 1234/2007 z dnia 22 października 2007r ustanawiającego wspólną organizację rynków rolnych oraz przepisy szczegółowe dotyczące niektórych produktów rolnych („rozporządzenie o jednolitej wspólnej organizacji rynku”) (Dz. Urz. UE L 299 z 16.11.2007 z późn. zm.) - masło to produkt zawierający nie mniej niż 80 % i nie więcej

niż 90 % tłuszczu mlecznego, **nie więcej niż 16 % wody** i nie więcej niż 2 % suchej masy beztłuszczowej mleka.

Regulacje dotyczące oznakowania środków spożywczych bez opakowań lub pakowanych przy sprzedaży określono w art. § 17 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 marca 2013r (opublikowane dnia 29 marca 2013z w Dz. U. z 2013r, poz.414) zmieniającego rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007 r. w sprawie znakowania środków spożywczych /Dz. U. Nr 137, poz. 966 z późn. zm/. zgodnie z którym:

§ 17.1 „W przypadku środków spożywczych bez opakowań lub pakowanych przy sprzedaży oprócz nazwy środka spożywczego podaje się:

- 1) Nazwę albo imię i nazwisko producenta;
- 2) Wykaz składników;
- 3) Klasę jakości handlowej albo inny wyróżnik jakości handlowej, jeżeli zostały one ustalone w przepisach w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie jakości handlowej poszczególnych artykułów rolno- spożywczych lub ich grup albo jeżeli obowiązek podawania klasy jakości albo wyróżnika wynika z odrębnych przepisów
- 4) (... ..)
- 5) W przypadku pieczywa – dodatkowo:
 - a) Masę jednostkową;
 - b) Informację „pieczywo produkowane z ciasta mrożonego” albo „pieczywo produkowane z ciasta głęboko mrożonego” w przypadku zastosowania takich procesów technologicznych.

§ 17.2 Informacje , o których mowa w ust.1 , podaje się w miejscu sprzedaży na wywieszce dotyczącej danego środka spożywczego lub w inny sposób w miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentom.

Wprowadzane do obrotu artykuły rolno – spożywcze powinny spełniać wymagania w zakresie jakości handlowej, jeżeli w przepisach o jakości handlowej zostały określone takie wymagania.

Wprowadzenie na rynek, zgodnie z art. 3 pkt.8 rozporządzenia (WE) Nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. U. L 31 z 01.02.2002 r. s. 1 z późn. zm.), oznacza posiadanie żywności lub pasz w celu sprzedaży , z uwzględnieniem oferowania do sprzedaży lub innej formy dysponowania. Uwzględniając definicję obrotu zawartą w ustawie z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 z późn. zm.) odwołującą się do treści art.3 pkt. 8 cytowanego rozporządzenia WE 178/2002, za jakość handlową odpowiada nie tylko producent, ale także przedsiębiorca

prowadzący obrót handlowy produktami żywnościowymi, na każdym jego etapie, w tym także detalicznym. W prawie żywnościowym pojęcie "wprowadzanie do obrotu" dotyczy każdego etapu obrotu i nie jest zawężone jedynie do pierwszego wprowadzenia na rynek. Przedsiębiorca prowadzący sprzedaż detaliczną produktów jest odpowiedzialny za ich jakość. Taki też kierunek wykładni prezentowany jest w wyroku Trybunału Sprawiedliwości z dnia 23 listopada 2003r w sprawie C-315/05 (Dz. U. C331 z dnia 30.12.2006 s.14) w którym wskazano, że wprowadzający do obrotu może być odpowiedzialny za jakość nawet w sytuacji, gdy jako zwykły dystrybutor wprowadza do obrotu produkt w postaci dostarczonej przez producenta. Odpowiedzialność kontrolowanego przedsiębiorcy nie jest zawężona jedynie do czynności związanych z dalszą odsprzedażą żywności. Wymogi prawa żywnościowego w zakresie jakości handlowej odnoszą się do żywności oferowanej konsumentom, dlatego też zapewnienie zgodności z tymi wymaganiami obowiązuje także na etapie handlu detalicznego.

W myśl art. 17 ust. 1 rozporządzenia (WE) Nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. *ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności* (Dz. U. L 31 z 01.02.2002 r. s. 1 z późn. zm.), „*podmioty działające na rynku spożywczym i pasz zapewniają, na wszystkich etapach produkcji, przetwarzania i dystrybucji w przedsiębiorstwach będących pod ich kontrolą, zgodność tej żywności lub pasz z wymogami prawa żywnościowego właściwymi dla ich działalności i kontrolowanie przestrzegania tych wymogów*”.

Art. 40a ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* (Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 z późn. zm.) stanowi, że „*Kto wprowadza do obrotu artykuły rolno – spożywcze nie odpowiadające jakości handlowej deklarowanej przez producenta w oznakowaniu tych artykułów, podlega karze pieniężnej w wysokości do pięciokrotnej wartości korzyści majątkowej uzyskanej lub która mogłaby zostać uzyskana przez wprowadzenie tych artykułów rolno-spożywczych do obrotu, nie niższej jednak niż 500 zł.*”.

Przyjęte przez ustawodawcę brzmienie w/w artykułu wprowadza mechanizm polegający na tym, że każdy w stosunku do kogo zostanie spełniona przesłanka wprowadzenia do obrotu artykułów rolno-spożywczych o niewłaściwej jakości handlowej, podlega karze określonej w tym przepisie. Zatem samo stwierdzenie faktu wprowadzenia do obrotu artykułów rolno-spożywczych nie spełniających wymagań jakości handlowej, powoduje konieczność wymierzenia kary.

Zgodnie z art. 17 ust. 2 wyżej cytowanego rozporządzenia (WE) Nr 178/2002 kary zastosowane w przypadku naruszenia prawa żywnościowego powinny być skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające.



niż 90 % tłuszczu mlecznego, **nie więcej niż 16 % wody** i nie więcej niż 2 % suchej masy beztłuszczowej mleka.

Regulacje dotyczące oznakowania środków spożywczych bez opakowań lub pakowanych przy sprzedaży określono w art. § 17 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 marca 2013r (opublikowane dnia 29 marca 2013z w Dz. U. z 2013r, poz.414) zmieniającego rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007 r. w sprawie znakowania środków spożywczych /Dz. U. Nr 137, poz. 966 z późn. zm/. zgodnie z którym:

§ 17.1 „W przypadku środków spożywczych bez opakowań lub pakowanych przy sprzedaży oprócz nazwy środka spożywczego podaje się:

- 1) Nazwę albo imię i nazwisko producenta;
- 2) Wykaz składników;
- 3) Klasę jakości handlowej albo inny wyróżnik jakości handlowej, jeżeli zostały one ustalone w przepisach w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie jakości handlowej poszczególnych artykułów rolno- spożywczych lub ich grup albo jeżeli obowiązek podawania klasy jakości albo wyróżnika wynika z odrębnych przepisów
- 4) (... ..)
- 5) W przypadku pieczywa – dodatkowo:
 - a) Masę jednostkową;
 - b) Informację „pieczywo produkowane z ciasta mrożonego” albo „pieczywo produkowane z ciasta głęboko mrożonego” w przypadku zastosowania takich procesów technologicznych.

§ 17.2 Informacje , o których mowa w ust.1 , podaje się w miejscu sprzedaży na wywieszce dotyczącej danego środka spożywczego lub w inny sposób w miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentom.

Wprowadzane do obrotu artykuły rolno – spożywcze powinny spełniać wymagania w zakresie jakości handlowej, jeżeli w przepisach o jakości handlowej zostały określone takie wymagania.

Wprowadzenie na rynek, zgodnie z art. 3 pkt.8 rozporządzenia (WE) Nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. U. L 31 z 01.02.2002 r. s. 1 z późn. zm.), oznacza posiadanie żywności lub pasz w celu sprzedaży , z uwzględnieniem oferowania do sprzedaży lub innej formy dysponowania. Uwzględniając definicję obrotu zawartą w ustawie z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 z późn. zm.) odwołującą się do treści art.3 pkt. 8 cytowanego rozporządzenia WE 178/2002, za jakość handlową odpowiada nie tylko producent, ale także przedsiębiorca



Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił przede wszystkim: stopień szkodliwości czynu, stopień zawinienia, zakres naruszenia oraz dotychczasową działalność i wielkość obrotów.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu **Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku stwierdził i uznał:**

- *stopień szkodliwości czynu za wysoki* z uwagi na to, że w punkcie sprzedaży przy określonym rodzaju pieczywa nie podano informacji: **określającej masę jednostkową**, nazwę pieczywa jest to bardzo poważne uchybienie z punktu widzenia konsumenta, który wskutek zakupu ww. towarów został narażony na nieświadome dokonanie niewłaściwego wyboru przy zakupie ww. wyrobów. Zarówno masa jednostkowa jak i wykaz składników są jednym z najważniejszych elementów oznakowania, który ma decydujący wpływ na wybór środka spożywczego przez konsumenta. Zawyżona zawartość wody w maśle ma negatywny wpływ na jego jakość.
- *stopień zawinienia przedsiębiorcy jako wysoki*. Strona będąc przedsiębiorcą działającym na detalicznym rynku artykułów rolno – spożywczych ma obowiązek znajomości i przestrzegania przepisów prawa żywnościowego. Zdaniem tut. Inspektora strona postępowania nie zapewniła konsumentowi właściwej jakości produktów oraz rzetelnej i jednoznacznej informacji o produktach oferowanych do sprzedaży luzem.
- *zakres naruszenia jako średni* – brak w miejscu sprzedaży ww. wyrobów bez opakowań omawianych informacji oraz niewłaściwa jakość oferowanych towarów naruszają przepisy mające na celu ochronę konsumentów.
- *jest to pierwszy przypadek* stwierdzenia tego typu nieprawidłowości w wyniku dotychczasowych kontroli przeprowadzonych przez tut. Inspektora w okresie ostatnich 24 miesięcy,
- wielkość obrotów pozwala uznać stronę za mikroprzedsiębiorcę.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 40a ust. 6 i 7 ustawy *o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych* karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa przedsiębiorca Pani Małgorzata Dzionk prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą „Firma Handlowa Małgorzata Dzionk” z siedzibą 83-300 Kartuzy, ul. Przodkowska 5 powinna wpłacić na **rachunek bankowy:**

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku

nr 03 101011400069692231000000 NBP Gdańsk

lub w kasie Inspektoratu, w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4 codziennie w dni robocze w godzinach 7:15 – 15:15 w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* / tj. Dz. U. z 2012 r., poz. 749./, od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

Pouczenie:

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 *K p a* stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Pl. Powstańców Warszawy 1, 00 -950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k. p. a.).
3. Zgodnie z art. 40a ust. 8 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych /Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 ze zm./ w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. *Ordynacja podatkowa* /tj. Dz. U. z 2012 r., poz. 749./.

Otrzymują:

1. Małgorzata Dzionk „Firma Handlowa Małgorzata Dzionk:”
83-300 Kartuzy, ul. Przodkowska 5
2. a/a
3. Wydział BA w/m

Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ
Anna Klecha
Anna Klecha
NACZELNIK WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW
ŻYWNOŚCIOWYCH I NIEŻYWNOŚCIOWYCH

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ul. Marii Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk	Tel. (058) 341 – 09 – 24 Fax. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 53 – 37
Wydział Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych	Tel. (058) 341 – 87 – 83 wew. 34, 40