



**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ
W GDAŃSKU**

Gdańsk, dnia 2013.11.04

2013-11-04

POLECONY

Sygn. akt: ŻN.8361.567.2013.JŻ.HM.

Pani Katarzyna Korda

Firma Handlowo- Usługowa "Kasia"

ul. Kartuska 34

83 – 341 Gowidlino

DECYZJA Nr ŻN.D.58.2013.JŻ

Na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 3 i ust. 4 ustawy dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych (tekst jednolity Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 ze zm.), art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.) oraz § 6 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr PO.110.13.2013.PH z dnia 14 maja 2013r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku

działając w osobie *Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych* – leg. nr 000004, upoważnienie Nr PO.057.17.2013.PH,

po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

wymierza przedsiębiorcy Pani Katarzynie Korda, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowo - Usługowa „Kasia” Katarzyna Korda z siedzibą w Gowidlinie, ul. Kartuska 34,

karę pieniężną w wysokości 580,00zł (słownie: pięćset osiemdziesiąt złotych)

otrzymano 4.11.2013

w związku z wprowadzeniem do obrotu artykułów spożywczych nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej, tj. 17 partii wyrobów cukierniczych bez opakowań lub pakowanych przy sprzedaży o wartości 273,51zł nieodpowiadających jakości handlowej określonej w §17 ust.1 pkt 1, 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007 r. w sprawie znakowania środków spożywczych (Dz. U. Nr 137, poz. 966 z późn. zm.) w tym:

2 rodzajów wyrobów cukierniczych wartości 17,18 zł; produkcji, według ustnego oświadczenia, firmy Handlowo – Usługowej ”EJKA” Emilia Ebertowska z siedzibą 83-424 Lipusz ul. Sosnowa 4 w tym:

- a) „Babka w foremce” – z uwagi na oznaczenie niepełną nazwą środka spożywczego, brak oznaczenia nazwą albo imieniem i nazwiskiem producenta oraz brak wykazu składników ww. środka spożywczego,
- b) „Babka piaskowa EJKA” z uwagi na brak podania w miejscu sprzedaży jakiegokolwiek informacji określającej nazwę handlową środka spożywczego, nazwę albo imię i nazwisko producenta oraz wykaz składników ww. środka spożywczego,

15 rodzajów wyrobów cukierniczych wartości 256,33 zł. produkcji, firmy Jarzębińscy deklarowanych ustnie jako:

- a. Domowe toffi w ilości 0,9 kg w cenie 23,99 zł/kg, wartości 21,59 zł;
- b. Ciasto domowe borówkowe z galaretką w ilości 0,94 kg w cenie 23,99 zł/kg; wartości 22,55 zł;
- c. Ciasto domowe z truskawkami w ilości 0,79 kg w cenie 23,99 zł/kg; wartości 18,95zł;
- d. Sernik z brzoskwiniami w ilości 0,91 kg w cenie 23,99 zł/kg; wartości 21,83 zł;
- e. Babka cytrynowa w ilości 1,31 kg w cenie 16,39 zł/kg; wartości 21,47 zł;
- f. Babka luksusowa w ilości 1,30 kg w cenie 16,39 zł/kg; wartości 21,30 zł
- g. Babka luksusowa z czekoladą w ilości 1,24 kg w cenie 16,39 zł/kg; wartości 20,32 zł;
- h. Babka marmurkowa w ilości 0,675 kg w cenie 16,39 zł/kg; wartości 11,06 zł;
- i. Deserówka Biała dama w ilości 0,5 kg w cenie 23,99zł/kg; wartości 11,99 zł;
- j. Ciasto domowe pomarańczowe w ilości 0,7 kg w cenie 23,99zł/kg; wartości 16,79 zł;
- k. Ciasto domowe WZ królewska w ilości 0,59 kg w cenie 23,99zł/kg; wartości 14,15zł;
- l. Deserówka jagodowa w ilości 0,56 kg w cenie 23,99zł/kg; wartości 13,43 zł;
- m. Deserówka hiszpańska w ilości 0,47 kg w cenie 23,99zł/kg; wartości 11,28zł;
- n. Deserówka szefa w ilości 0,55 kg w cenie 23,99zł/kg; wartości 13,19 zł;
- o. Deserówka prażone jabłko w ilości 0,7 kg w cenie 23,99zł/kg; wartości 16,79zł.

z uwagi na brak podania w miejscu sprzedaży informacji określających nazwę handlową środka spożywczego oraz wykaz składników.

Powyższe stwierdzono podczas kontroli przeprowadzonej w sklepie spożywczo - przemysłowym w Nowej Karczmie ul. Starogardzka 2, należącym do strony postępowania.

UZASADNIENIE

W dniach od 14 sierpnia 2013r do 22 sierpnia 2013r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr ŻN.057.567.2013.JŻ z dnia 12.08.2013 r. podstawa prawna art. 3 ust. 1 - 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady Nr 882/2004 z dnia 29 kwietnia 2004r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz.U. L 165 z 30.4.2004r., str. 1, ze zm.: Polskie wydanie specjalne, Rozdział 3, Tom 45, s. 200-251), art. 17 ust. 3 Ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tekst jedn. Dz.U. z 2005r. Nr 187, poz. 1577 ze zm.) art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 w zw. z ust. 2 Ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej (tekst jedn. Dz.U. z 2009r. Nr 151, poz. 1219 ze zm.) przeprowadzili kontrolę w sklepie spożywczo przemysłowym w Nowej Karczmie przy ul. Starogardzkiej 2, należącym do przedsiębiorcy Pani Katarzyny Korda prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowo - Usługowa „Kasia” Katarzyna Korda z siedzibą 83-341 Gowidlino, ul. Kartuska 34.

W wyniku sprawdzenia prawidłowości oznakowania wyrobów oferowanych do sprzedaży luzem w świetle obowiązujących przepisów zakwestionowano 17 partii wyrobów cukierniczych bez opakowań lub pakowanych przy sprzedaży o wartości 273,51zł nieodpowiadających jakości handlowej określonej w §17 ust.1 pkt 1, 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007 r. w sprawie znakowania środków spożywczych (Dz. U. Nr 137, poz. 966 z późn. zm.) w tym oznakowanie :

2 rodzajów wyrobów cukierniczych wartości 17,18 zł; produkcji, według ustnego oświadczenia, firmy Handlowo – Usługowej ”EJKA” Emilia Ebertowska z siedzibą 83-424 Lipusz ul. Sosnowa 4 w tym:

a) „Babka w foremce” – z uwagi na oznaczenie niepełną nazwą środka spożywczego, brak oznaczenia nazwą albo imieniem i nazwiskiem producenta oraz brak wykazu składników ww. środka spożywczego;

b) „Babka piaskowa EJKA” z uwagi na brak podania w miejscu sprzedaży jakiegokolwiek informacji określającej nazwę handlową środka spożywczego, nazwę albo imię i nazwisko producenta oraz wykaz składników ww. środka spożywczego,

co stanowi naruszenie w §17 ust.1 pkt 1, 2 cytowanego powyżej rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007 r. w sprawie znakowania środków spożywczych;

15 rodzajów wyrobów cukierniczych wartości 256,33 zł. produkcji, firmy Jarzębiński deklarowanych ustnie jako:

- a. Domowe toffi w ilości 0,9 kg w cenie 23,99 zł/kg, wartości 21,59 zł;
- b. Ciasto domowe borówkowe z galaretką w ilości 0,94 kg w cenie 23,99 zł/kg; wartości 22,55 zł;
- c. Ciasto domowe z truskawkami w ilości 0,79 kg w cenie 23,99 zł/kg; wartości 18,95zł;
- d. Sernik z brzoskwiniami w ilości 0,91 kg w cenie 23,99 zł/kg; wartości 21,83 zł;
- e. Babka cytrynowa w ilości 1,31 kg w cenie 16,39 zł/kg; wartości 21,47 zł;
- f. Babka luksusowa w ilości 1,30 kg w cenie 16,39 zł/kg; wartości 21,30 zł
- g. Babka luksusowa z czekoladą w ilości 1,24 kg w cenie 16,39 zł/kg; wartości 20,32 zł;
- h. Babka marmurkowa w ilości 0,675 kg w cenie 16,39 zł/kg; wartości 11,06 zł;
- i. Deserówka Biała dama w ilości 0,5 kg w cenie 23,99zł/kg; wartości 11,99 zł;
- j. Ciasto domowe pomarańczowe w ilości 0,7 kg w cenie 23,99zł/kg; wartości 16,79 zł;
- k. Ciasto domowe WZ królewska w ilości 0,59 kg w cenie 23,99zł/kg; wartości 14,15zł;
- l. Deserówka jagodowa w ilości 0,56 kg w cenie 23,99zł/kg; wartości 13,43 zł;
- m. Deserówka hiszpańska w ilości 0,47 kg w cenie 23,99zł/kg; wartości 11,28zł;
- n. Deserówka szefa w ilości 0,55 kg w cenie 23,99zł/kg; wartości 13,19 zł;
- o. Deserówka prażone jabłko w ilości 0,7 kg w cenie 23,99zł/kg; wartości 16,79zł.

z uwagi na brak podania w miejscu sprzedaży informacji określającej: nazwę handlową środka spożywczego, umożliwiającą konsumentowi rozpoznanie rodzaju i właściwości środka spożywczego oraz odróżnienie go od innych produktów oraz **wykaz składników czym naruszono** wymagania określone w §17 ust.1 pkt 1, 2 cytowanego powyżej rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007 r. w sprawie znakowania środków spożywczych.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z art. 40a ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tekst jedn. Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 ze zm.) w związku z wprowadzeniem do obrotu artykułów rolno – spożywczych nieodpowiadających jakości handlowej, określonej w przepisach o jakości handlowej.

Pismem z dnia 04.10.2013r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie

20

wymierzenia kary pieniężnej z tytułu wprowadzenia do obrotu ww. wyrobów spożywczych nie odpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej.

Ponadto w piśmie tym poinformowano, że na podstawie art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) – stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w toku postępowania tj. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych.

Pismem z dnia 07.10.2013r Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów w 2012 r.

W dniu 29.10.2013r wpłynęło do Inspektoratu pismo strony postępowania dotyczące wielkości obrotów osiągniętych za 2012r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalił i stwierdził, co następuje.

Artykuł 17 ust. 1 Rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. *ustanawiające ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołujące Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiające procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności* (Dz. U. L 31 z 1.2.2002, str. 1) stanowi:

„Podmioty działające na rynku spożywczym i pasz zapewniają, na wszystkich etapach produkcji, przetwarzania i dystrybucji w przedsiębiorstwach będących pod ich kontrolą, zgodność tej żywności lub pasz z wymogami prawa żywnościowego właściwymi dla ich działalności i kontrolowanie przestrzegania tych wymogów”.

Jakość handlowa w myśl art. 3 pkt 5 cytowanej ustawy o jakości handlowej art. rolno – spożywczych oznacza cechy artykułu rolno–spożywczego dotyczące jego właściwości organoleptycznych, fizykochemicznych i mikrobiologicznych w zakresie technologii produkcji, wielkości lub masy oraz wymagania wynikające ze sposobu produkcji, opakowania, prezentacji i oznakowania, nieobjęte wymaganiami sanitarnymi, weterynaryjnymi lub fitosanitarnymi.

Regulacje dotyczące oznakowania środków spożywczych bez opakowań lub pakowanych przy sprzedaży określono w art. § 17 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007 r. w *sprawie znakowania środków spożywczych* /Dz. U. Nr 137, poz. 966 z późn. zm./ zgodnie z którym:

§ 17.1 „W przypadku środków spożywczych bez opakowań lub pakowanych przy sprzedaży oprócz nazwy środka spożywczego podaje się:

- 1) Nazwę albo imię i nazwisko producenta;
- 2) Wykaz składników;

- 3) *Klasę jakości handlowej albo inny wyróżnik jakości handlowej, jeżeli zostały one ustalone w przepisach w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie jakości handlowej poszczególnych artykułów rolno- spożywczych lub ich grup albo jeżeli obowiązek podawania klasy jakości albo wyróżnika wynika z odrębnych przepisów*
- 4) *(.....)*
- 5) *W przypadku pieczywa – dodatkowo:*
 - a) *Masę jednostkową;*
 - b) *Informację "pieczywo produkowane z ciasta mrożonego" albo „pieczywo produkowane z ciasta głęboko mrożonego” w przypadku zastosowania takich procesów technologicznych.*

§ 17.2 Informacje , o których mowa w ust.1 , podaje się w miejscu sprzedaży na wywieszce dotyczącej danego środka spożywczego lub w inny sposób w miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentom.

Wprowadzane do obrotu artykuły rolno – spożywcze powinny spełniać wymagania w zakresie jakości handlowej, jeżeli w przepisach o jakości handlowej zostały określone takie wymagania.

Wprowadzenie na rynek, zgodnie z art. 3 pkt.8 rozporządzenia (WE) Nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. *ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności* (Dz. U. L 31 z 01.02.2002 r. s. 1 z późn. zm.), oznacza posiadanie żywności lub pasz w celu sprzedaży , z uwzględnieniem oferowania do sprzedaży lub innej formy dysponowania. Uwzględniając definicję obrotu zawartą w ustawie z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* (Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 z późn. zm.) odwołującą się do treści art.3 pkt. 8 cytowanego rozporządzenia WE 178/2002, za jakość handlową odpowiada nie tylko producent, ale także przedsiębiorca prowadzący obrót handlowy produktami żywnościowymi, na każdym jego etapie, w tym także detalicznym. W prawie żywnościowym pojęcie "wprowadzanie do obrotu" dotyczy każdego etapu obrotu i nie jest zawężone jedynie do pierwszego wprowadzenia na rynek. Przedsiębiorca prowadzący sprzedaż detaliczną produktów jest odpowiedzialny za ich jakość. Taki też kierunek wykładni prezentowany jest w wyroku Trybunału Sprawiedliwości z dnia 23 listopada 2003r w sprawie C-315/05 (Dz. U. C331 z dnia 30.12.2006 s.14) w którym wskazano, że wprowadzający do obrotu może być odpowiedzialny za jakość nawet w sytuacji, gdy jako zwykły dystrybutor wprowadza do obrotu produkt w postaci dostarczonej przez producenta. Odpowiedzialność kontrolowanego przedsiębiorcy nie jest zawężona jedynie do czynności związanych z dalszą odsprzedażą żywności. Wymogi prawa żywnościowego w zakresie jakości

handlowej odnoszą się do żywności oferowanej konsumentom, dlatego też zapewnienie zgodności z tymi wymaganiami obowiązuje także na etapie handlu detalicznego.

W myśl art. 17 ust. 1 rozporządzenia (WE) Nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. *ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności* (Dz. U. L 31 z 01.02.2002 r. s. 1 z późn. zm.), „*podmioty działające na rynku spożywczym i pasz zapewniają, na wszystkich etapach produkcji, przetwarzania i dystrybucji w przedsiębiorstwach będących pod ich kontrolą, zgodność tej żywności lub pasz z wymogami prawa żywnościowego właściwymi dla ich działalności i kontrolowanie przestrzegania tych wymogów*”.

Art. 40a ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* (Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 z późn. zm.) stanowi, że „*Kto wprowadza do obrotu artykuły rolno – spożywcze nie odpowiadające jakości handlowej deklarowanej przez producenta w oznakowaniu tych artykułów, podlega karze pieniężnej w wysokości do pięciokrotnej wartości korzyści majątkowej uzyskanej lub która mogłaby zostać uzyskana przez wprowadzenie tych artykułów rolno-spożywczych do obrotu, nie niższej jednak niż 500 zł.*”.

Przyjęte przez ustawodawcę brzmienie w/w artykułu wprowadza mechanizm polegający na tym, że każdy w stosunku do kogo zostanie spełniona przesłanka wprowadzenia do obrotu artykułów rolno-spożywczych o niewłaściwej jakości handlowej, podlega karze określonej w tym przepisie. Zatem samo stwierdzenie faktu wprowadzenia do obrotu artykułów rolno-spożywczych niespełniających wymagań jakości handlowej, powoduje konieczność wymierzenia kary.

Zgodnie z art. 17 ust. 2 wyżej cytowanego rozporządzenia (WE) Nr 178/2002 kary zastosowane w przypadku naruszenia prawa żywnościowego powinny być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił przede wszystkim: stopień szkodliwości czynu, stopień zawinienia, zakres naruszenia oraz dotychczasową działalność i wielkość obrotów.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu **Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku stwierdził i uznał:**

- *stopień szkodliwości czynu za wysoki* z uwagi na to, że brak w punkcie sprzedaży przy określonym rodzaju wyrobu cukierniczego wymaganych przepisami informacji uniemożliwił konsumentowi rozpoznanie rodzaju i właściwości środka spożywczego oraz odróżnienie go od innych produktów. Jest to bardzo poważne uchybienie z punktu widzenia konsumenta, który wskutek zakupu ww. towarów został narażony na nieświadome dokonanie niewłaściwego

wyboru przy zakupie. Nazwa środka spożywczego oraz wykaz składników to bardzo ważne elementy oznakowania, mające wpływ na wybór środka spożywczego przez konsumenta.

- *stopień zawinienia przedsiębiorcy jako wysoki.* Strona będąc przedsiębiorcą działającym na detalicznym rynku artykułów rolno – spożywczych ma obowiązek znajomości i przestrzegania przepisów prawa żywnościowego. Zdaniem tut. Inspektora strona postępowania nie zapewniła konsumentowi rzetelnej i jednoznacznej informacji o produktach, które w przypadku występowania składników alergicznych mają istotne znaczenie dla zdrowia.
- *zakres naruszenia jako średni* – brak w miejscu sprzedaży ww. wyrobów bez opakowań omawianych informacji narusza przepisy mające na celu ochronę konsumentów.
- *jest to pierwszy przypadek* stwierdzenia tego typu nieprawidłowości w wyniku dotychczasowych kontroli przeprowadzonych przez tut. Inspektora w okresie ostatnich 24 miesięcy,
- *wielkość obrotów pozwala uznać stronę za mikroprzedsiębiorcę.*

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 40a ust. 6 i 7 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa przedsiębiorca Pani Katarzyna Korda, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą „Firma Handlowo - Usługowa „Kasia” Katarzyna Korda” z siedzibą 83-341 Gowidlino, ul. Kartuska 34,5 powinna wpłacić na **rachunek bankowy:**

**Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku
nr 03 101011400069692231000000 NBP Gdańsk**

lub w kasie Inspektoratu, w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4 codziennie w dni robocze w godzinach 7:15 – 15:15 w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* / tj. Dz. U. z 2012 r., poz. 749./, od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

Pouczenie:

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 *K p* a stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Pl. Powstańców Warszawy 1, 00 -950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni

od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.

- 2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k. p. a.).
- 3. Zgodnie z art. 40a ust. 8 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych /Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 ze zm./ w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. Ordynacja podatkowa /tj. Dz. U. z 2012 r., poz. 749./.

Otrzymują:

- 1. Katarzyna Korda „Firma Handlowo Usługowa „Kasia” Katarzyna Korda”
83-341 Gowidlino, ul. Kartuska 34
- 2. a/a
- 3. Wydział BA w/m

*Sprawa udzono decyzją
pod wyjątkiem
prawym.
29.10.2013r. JG*

*Zapowiedem i
wskazy
na 10.2013
N. K...*

Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ
Anna Klecha
ANNA KLECHA
SZCZELNIK WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW
ŻYWNOŚCIOWYCH I NIEŻYWNOŚCIOWYCH

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ul. Marii Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk	Tel. (058) 341 – 09 – 24 Fax. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 53 – 37
Wydział Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych	Tel. (058) 341 – 87 – 83 wew. 34, 40