



**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ  
W GDAŃSKU**

Gdańsk, 2013r.08. 26

Sygn. akt: ŻN.8361.261.2013.SŻ.AB(AR)

2013-08-26

**POLECONY**

**Pan Dariusz Godlewski  
Firma Handlowa IGLO  
ul. Kwiatowa 10  
83 - 110 Tczew**

**DECYZJA Nr ŻN.D.49.2013.AR**

Na podstawie art. 40 a ust. 1 pkt 3 i ust. 4 Ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych (tekst jedn. Dz.U. z 2005r. Nr 187, poz. 1577 ze zm.), art. 104 § 1 i 2 oraz art. 105 § 1 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2013r. poz. 267 ze zm.) oraz § 6 Zarządzenia Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr PO.110.13.2013.PH z dnia 14 maja 2013r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,

**Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku**

działając w osobie: Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych – upoważnienie Nr PO.057.17.2013.PH,

po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

- 1. umarza postępowanie w sprawie w części dotyczącej wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę Dariusza Godlewskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: Firma Handlowa IGLO w Tczewie, przy ul. Kwiatowej 10, 1 partii środka spożywczego (wyrobu głęboko mrożonego), tj.: Pyz z mięsem á 500g; partia w ilości 90 szt. (do badań pobrano 3 szt.), w cenie 2,26 zł/szt., o wartości 203,40 zł; producent: „Jan Bieleśz” Sp. z o.o., Oddział w Goleszowie, ul. Wolności 42, 43-440 Goleszów; najlepiej spożyć**

*odebrałam 26.08.13 [signature]*

przed: 20.02.2014; nieodpowiadającej jakości handlowej określonej w deklaracji producenta podanej w oznakowaniu, z uwagi na zawyżoną zawartość tłuszczu;

- ponieważ wymierzenie ww. przedsiębiorcy kary pieniężnej nawet w najniższej wysokości byłoby niezgodne z zasadą proporcjonalności wyrażoną w art. 17 ust. 2 akapit trzeci Rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz.U. UE L z dnia 1 lutego 2002 r. Nr 31, s. 1 z późn. zm.);

2. **wymierza** ww. przedsiębiorcy Dariuszowi Godlewskiemu **karę pieniężną w wysokości 500,00 zł (słownie: pięćset złotych 00/100) zł w sprawie w części** dotyczącej wprowadzenia do obrotu 1 partii środka spożywczego (wyrobu głęboko mrożonego), tj.:

Pierogów z kapustą i grzybami á 900 g; partia 113 szt. w cenie 4,28 zł/szt., o wartości 483,64 zł ; producent: PPHU „Rolmax” Sp. z o.o., ul. Koszarowa 19, 14-240 Susz; najlepiej spożyć przed końcem: 04-2014, nr partii 1---100 - nieodpowiadającej jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej, tj. w § 26 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007r. w sprawie znakowania środków spożywczych (Dz.U. Nr 137, poz. 966 ze zm.), z uwagi na brak podania w oznakowaniu dodatkowo informacji określających okres przechowywania przez konsumenta wraz z temperaturą przechowywania lub wymaganym rodzajem wyposażenia do przechowywania.

Powyższe nieprawidłowości stwierdzono podczas kontroli przeprowadzonej w hurtowni IGLO w Tczewie przy ul. Kwiatowej 10, należącej do strony postępowania.

## UZASADNIENIE

W dniach od 22 do 25 kwietnia 2013r., inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr ŻN.057.261.2013.AB z dnia 18.04.2013r., podstawa prawna: art. 3 ust. 1, 2, 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 882/2004 z dnia 29 kwietnia 2004r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz.U. L 165 z 30.4.2004r., str. 1, ze zm.), art. 17 ust. 3 Ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz.U. z 2005r. Nr 187, poz. 1577 ze zm.) w związku z art. 3 ust. 1 pkt 6 oraz art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 Ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej (tekst jedn. Dz.U. z 2009r. Nr 151, poz. 1219

ze zm.) - przeprowadzili kontrolę w hurtowni IGLO w Tczewie przy ul. Kwiatowej 10, należącej do Dariusza Godlewskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: Firma Handlowa IGLO Dariusz Godlewski w Tczewie, ul. Kwiatowa 10.

W toku kontroli pobrano do badań w Laboratorium Kontrolno-Analitycznym UOKiK w Olsztynie m.in. próbki:

1. Pyz z mięsem á 500g; partia w ilości 90 szt. (do badań pobrano 3 szt.), w cenie 2,26 zł/szt., o wartości 203,40 zł; producent: „Jan Bieleśz” Sp. z o.o., Oddział w Goleszowie, ul. Wolności 42, 43-440 Goleszów; najlepiej spożyć przed: 20.02.2014;

W wyniku przeprowadzonych badań fizyko – chemicznych zakwestionowano ww. próbkę Pyz z mięsem á 500 g, ze względu na niezgodność z deklaracją producenta podaną na opakowaniu, z uwagi na wyższą zawartość tłuszczu - zgodnie z oznakowaniem producent deklarował 1,3% tłuszczu, analiza laboratoryjna wykazała 4,3% tłuszczu. Szczegóły zawarto w przekazanym stronie postępowania Sprawozdaniu z badań nr 324/2013 z dnia 14.05.2013r..

W zakresie prawidłowości oznakowania zakwestionowano wyrób: Pierogi z kapustą i grzybami á 900 g; partia 113 szt. w cenie 4,28 zł/szt., o wartości 483,64 zł, producent: PPHU „Rolmax” Sp. z o.o., ul. Koszarowa 19, 14-240 Susz; najlepiej spożyć przed końcem: 04-2014, nr partii 1---100 z uwagi na nie podanie dodatkowo informacji określających okres przechowywania przez konsumenta wraz z temperaturą przechowywania lub wymaganym rodzajem wyposażenia do przechowywania. Powyższe wymagane jest § 26 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007r. w sprawie znakowania środków spożywczych (Dz.U. Nr 137, poz. 966 ze zm.),

W piśmie z dnia 29.05.2013r. Firma Handlowa IGLO Dariusz Godlewski w Tczewie, jako strona postępowania wskazała, że poinformuje producentów zakwestionowanych wyrobów o zastrzeżeniach Pomorskiego Inspektora, dotyczących jakości handlowej oraz braków w oznakowaniu wyrobów. Niezależnie od powyższego producent Pyz z mięsem – „Jan Bieleśz” Sp. z o.o. z siedzibą w Goleszowie podał, iż wyższa zawartość tłuszczu była wynikiem pomyłki pracownika, który do wyrobu użył farszu przeznaczonego do innego produktu. Natomiast producent Pierogów z kapustą i grzybami – PPHU „Rolmax” Sp. z o.o. z siedzibą w Suszu zapewnił o zaktualizowaniu oznakowania wyrobu podczas zamawiania kolejnego nakładu folii opakowaniowej.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej na podstawie z art. 40a ust. 1 pkt 3 Ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tekst jedn. Dz.U. z 2005r. Nr 187, poz. 1577 ze zm.) w związku z wprowadzeniem do obrotu artykułów rolno

– spożywczych nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej i deklarowanej przez producenta w oznakowaniu tych artykułów.

Pismem z dnia 26.07.2013r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu wprowadzenia do obrotu ww. wyrobów spożywczych nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej i deklarowanej przez producenta w oznakowaniu tych artykułów. Ponadto w piśmie tym poinformował, że na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego – stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w toku postępowania, tj. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych.

Po otrzymaniu zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego strona poinformowała, że do dnia kontroli nie wpłynęły do firmy żadne skargi dot. jakości i nieprawidłowego oznakowania oferowanych wyrobów.

Pismem z dnia 29.07.2013r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwrócił się do strony postępowania o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów w 2012r. Przedsiębiorca Dariusz Godlewski pismem z dnia 19.08.2013r. przekazał informację dot. wysokości obrotów

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku uznał i stwierdził, że:

1. zawyżona zawartość tłuszczu, nieodpowiadająca jakości handlowej określonej w deklaracji producenta podanej na opakowaniu (Pyzy z mięsem á 500g);  
oraz
2. brak w oznakowaniu dodatkowo informacji określających okres przechowywania przez konsumenta wraz z temperaturą przechowywania lub wymaganym rodzajem wyposażenia do przechowywania (Pierogi z kapustą i grzybami á 900 g);

stanowią istotne elementy jakości handlowej środków spożywczych.

Jakość handlowa, w myśl art. 3 pkt 5 ww. Ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych, oznacza cechy artykułu rolno – spożywczego dotyczące jego właściwości organoleptycznych, fizykochemicznych i mikrobiologicznych w zakresie technologii produkcji, wielkości lub masy oraz wymagania wynikające ze sposobu produkcji, opakowania, prezentacji i oznakowania, nieobjęte wymaganiami sanitarnymi, weterynaryjnymi lub fitosanitarnymi.

Wprowadzane do obrotu artykuły rolno-spożywcze powinny spełniać wymagania w zakresie jakości handlowej, jeżeli w przepisach o jakości handlowej zostały określone takie wymagania

ze zm.) - przeprowadzili kontrolę w hurtowni IGLO w Tczewie przy ul. Kwiatowej 10, należącej do Dariusza Godlewskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: Firma Handlowa IGLO Dariusz Godlewski w Tczewie, ul. Kwiatowa 10.

W toku kontroli pobrano do badań w Laboratorium Kontrolno-Analitycznym UOKiK w Olsztynie m.in. próbki:

1. Pyz z mięsem á 500g; partia w ilości 90 szt. (do badań pobrano 3 szt.), w cenie 2,26 zł/szt., o wartości 203,40 zł; producent: „Jan Bieleśz” Sp. z o.o., Oddział w Goleszowie, ul. Wolności 42, 43-440 Goleszów; najlepiej spożyć przed: 20.02.2014;

W wyniku przeprowadzonych badań fizyko – chemicznych zakwestionowano ww. próbkę Pyz z mięsem á 500 g, ze względu na niezgodność z deklaracją producenta podaną na opakowaniu, z uwagi na wyższą zawartość tłuszczu - zgodnie z oznakowaniem producent deklarował 1,3% tłuszczu, analiza laboratoryjna wykazała 4,3% tłuszczu. Szczegóły zawarto w przekazanym stronie postępowania Sprawozdaniu z badań nr 324/2013 z dnia 14.05.2013r..

W zakresie prawidłowości oznakowania zakwestionowano wyrób: Pierogi z kapustą i grzybami á 900 g; partia 113 szt. w cenie 4,28 zł/szt., o wartości 483,64 zł, producent: PPHU „Rolmax” Sp. z o.o., ul. Koszarowa 19, 14-240 Susz; najlepiej spożyć przed końcem: 04-2014, nr partii 1---100 z uwagi na nie podanie dodatkowo informacji określających okres przechowywania przez konsumenta wraz z temperaturą przechowywania lub wymaganym rodzajem wyposażenia do przechowywania. Powyższe wymagane jest § 26 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007r. w sprawie znakowania środków spożywczych (Dz.U. Nr 137, poz. 966 ze zm.),

W piśmie z dnia 29.05.2013r. Firma Handlowa IGLO Dariusz Godlewski w Tczewie, jako strona postępowania wskazała, że poinformuje producentów zakwestionowanych wyrobów o zastrzeżeniach Pomorskiego Inspektora, dotyczących jakości handlowej oraz braków w oznakowaniu wyrobów. Niezależnie od powyższego producent Pyz z mięsem – „Jan Bieleśz” Sp. z o.o. z siedzibą w Goleszowie podał, iż wyższa zawartość tłuszczu była wynikiem pomyłki pracownika, który do wyrobu użył farszu przeznaczonego do innego produktu. Natomiast producent Pierogów z kapustą i grzybami – PPHU „Rolmax” Sp. z o.o. z siedzibą w Suszu zapewnił o zaktualizowaniu oznakowania wyrobu podczas zamawiania kolejnego nakładu folii opakowaniowej.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej na podstawie z art. 40a ust. 1 pkt 3 Ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tekst jedn. Dz.U. z 2005r. Nr 187, poz. 1577 ze zm.) w związku z wprowadzeniem do obrotu artykułów rolno

oraz dodatkowe wymagania dotyczące tych artykułów, jeżeli ich spełnienie zostało zadeklarowane przez producenta – art. 4 ust. 1 ww. Ustawy o jakości handlowej artykułów rolno - spożywczych.

W przypadku Pyz z mięsem á 500g, producent zadeklarował zawartość tłuszczu na poziomie 1,3 g na 100 g produktu, natomiast przeprowadzone badania wykazały rzeczywistą zawartość na poziomie 4,3 g.

Cytowane powyżej Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007 r. w sprawie znakowania środków spożywczych wdrożyło w § 26, postanowienia Dyrektywy Rady 89/108/EWG w sprawie zbliżenia ustawodawstw Państw Członkowskich odnoszących się do środków spożywczych przeznaczonych do spożycia przez ludzi (Dz. Urz. UE. L 1989 Nr 40 str. 34).

Zgodnie z § 26 ust. 1 „w oznakowaniu opakowanych środków spożywczych głęboko mrożonych przeznaczonych bezpośrednio dla konsumenta podaje się dodatkowo informacje:

2) określające okres przechowywania przez konsumenta wraz z temperaturą przechowywania lub wymaganym rodzajem wyposażenia do przechowywania”.

Słowo „dodatkowo” oznacza, że ww. informacja powinna być przedstawiona w oznakowaniu głęboko mrożonych środków spożywczych jako uzupełnienie informacji wymaganych dla wszystkich opakowanych środków spożywczych na podstawie § 2 ust. 1 ww. rozporządzenia w tym m.in. daty minimalnej trwałości albo terminu przydatności do spożycia i warunków przechowywania , jeżeli oznakowanie środka spożywczego zawiera informacje o terminie przydatności do spożycia oraz w przypadku, gdy jakość środka spożywczego w istotny sposób zależy od warunków jego przechowywania.

Art. 8 cytowanej Dyrektywy Rady 89/108/EWG precyzuje to w następujący sposób: „*dodatkowo do daty minimalnej trwałości musi być dodany czas, w jakim głęboko mrożone środki spożywcze mogą być przechowywane przez nabywcę, oraz musi być wyszczególniona temperatura przechowywania lub rodzaj urządzeń przechowujących*”.

Ww. przepisy wskazują na konieczność doprecyzowania przez producenta produktu głęboko mrożonego informacji dla konsumenta o prawidłowym sposobie przechowywania.

Dyspozycja art. 17 ust. 2 ww. Rozporządzenia (WE) Nr 178/2002 wskazuje, że kary zastosowane w przypadku naruszenia prawa żywnościowego powinny być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Natomiast art. 40a ust. 1 pkt. 3 ww. Ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych precyzuje: „*kto wprowadza do obrotu artykuły rolno-spożywcze nieodpowiadające jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej lub deklarowanej przez producenta w oznakowaniu tych artykułów, podlega karze pieniężnej w wysokości do pięciokrotnej wartości*

*korzyści majątkowej uzyskanej lub która mogłaby zostać uzyskana przez wprowadzenie tych artykułów rolno-spożywczych do obrotu, nie niższej jednak niż 500 zł”.*

W toku prowadzonego postępowania Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku dokonał analizy zebranych materiałów w sprawie i oceny czynników wpływających na wysokość kary pieniężnej, tj.: stopnia szkodliwości społecznej czynu, stopnia zawinienia i jego dotychczasowej działalności na rynku żywnościowym.

Wykonując dyspozycję ww. art. 40a ust. 1 pkt 3 (Ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych) Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji handlowej w Gdańsku uznał, co następuje:

### **1. Pyzy z mięsem á 500g, producent: „Jan Bieleśz” Sp. z o.o.**

Przedmiotowe pyzy z mięsem posiadały zawyżoną zawartość tłuszczu o 3 % (deklaracja 1,3 %, wynik badania 4,3 %), co stanowi przekroczenie aż o 230 % w stosunku do wartości deklarowanej przez producenta w oznakowaniu wyrobu. Jednak Pomorski Inspektor dał wiarę wyjaśnieniom złożonym przez producenta, który wskazał na błąd pracownika polegający na użyciu farszu przeznaczonego do innego produktu oraz zapewnieniu o wdrożeniu nowego systemu znakowania różnych rodzajów farszów na etapie produkcji, w celu uniknięcia dalszych pomyłek.

Ponadto zdaniem tut. Inspektora, wyższa zawartość tłuszczu nie spowodowała obniżenia zawartości składnika mięsnego, gdyż zawartość białka ustalona w badaniach ukształtowała się na poziomie 3,8 %, przy deklaracji producenta na poziomie 3,9 %.

Na podstawie powyższego, zgodnie z przepisami art. 17 ust. 2 ww. rozporządzenia (WE) Nr 178/2002 kara pieniężna wymierzona w minimalnej przewidzianej wysokości 500 zł za wyżej opisane nieprawidłowości naruszałyby zasadę proporcjonalności.

Zatem biorąc pod uwagę powyższe, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku postanowił jak w sentencji decyzji w części dotyczącej wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę Dariusza Godlewskiego, 1 partii w ilości 90 szt. Pysz z mięsem á 500g; producent: „Jan Bieleśz” Sp. z o.o., nieodpowiadającej jakości handlowej określonej w deklaracji producenta podanej na opakowaniu, z uwagi na zawyżoną zawartość tłuszczu – **umorzył postępowanie.**

### **2. Pierogi z kapustą i grzybami á 900 g, producent: PPHU „Rolmax” Sp. z o. o.**

1) *stopień szkodliwości czynu jako wysoki* - brak w oznakowaniu informacji o sposobie przechowywania mrożonego wyrobu kulinarnego po jego zakupie i przyniesieniu do domu przez konsumenta w znaczący sposób wpływa na jego zdrowie. Ustawodawca, statuuując powyższy

przepis miał na uwadze przede wszystkim ochronę zdrowia i życia człowieka jako dobra szczególnie chronionego.

2) *stopień zawinienia przedsiębiorcy jako wysoki* - zdaniem Pomorskiego Inspektora Firma Handlowa IGLO Dariusz Godlewski w Tczewie, nie zapewniła konsumentowi rzetelnej i jednoznacznej informacji o produkcie, pomimo tego, że jest przedsiębiorcą działającym na hurtowym rynku artykułów rolno – spożywczych i jako profesjonalista jest zobligowana do dołożenia szczególnej staranności jeśli chodzi o znajomość i przestrzeganie przepisów prawa żywnościowego. Element obciążający stanowi również okres czasu, w jakim kontrolowany uczestniczy w obrocie hurtowym artykułami spożywczymi na terytorium RP.

3) *zakres naruszenia jako średni* - gdyż strona prowadzi hurtowy obrót na terytorium RP, jej kontrahentami są detaliczne placówki, w których dokonuje zakupu codziennie wielu konsumentów. Zatem krąg osób zagrożonych ujemnymi następstwami związanymi z ujawnionymi nieprawidłowościami jest znaczny. Zdaniem tut. Inspektora zbyt duża liczba konsumentów została narażona na nieprawidłowe przechowywanie wyrobu głęboko mrożonego we własnych warunkach domowych.

4) *jest to pierwszy przypadek* stwierdzenia tego typu nieprawidłowości ujawnionych w wyniku dotychczasowych kontroli przeprowadzonych przez tut. Inspektora w okresie ostatnich 24 miesięcy. Ponadto tylko 1 partia na oceniane 5 posiadała nieprawidłowe oznakowanie

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku, w części dotyczącej wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę Dariusza Godlewskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: Firma Handlowa IGLO w Tczewie, 1 partii w ilości 113 szt. Pierogów z kapustą i grzybami á 900 g, producent: PPHU „Rolmax” Sp. z o.o. - nieodpowiadającej jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej, tj. w § 26 ust. 1 pkt 2 ww. Rozporządzenia w sprawie znakowania środków spożywczych, z uwagi na brak podania w oznakowaniu dodatkowo informacji określających okres przechowywania przez konsumenta wraz z temperaturą przechowywania lub wymaganym rodzajem wyposażenia do przechowywania - **orzekł jak w sentencji i na podstawie art. 40 a ust. 1 pkt 3 ww. Ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych wymierzył karę pieniężną w wysokości 500,00 zł (słownie: pięćset zł 00/100).**

Na podstawie art. 40 a ust. 6 i 7 Ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych - karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa przedsiębiorca Dariusz Godlewski, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Firma Handlowa IGLO w Tczewie, przy ul. Kwiatowej 10, winien wpłacić na rachunek bankowy:



**Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku**

**NBP Gdańsk Nr 03 101011400069692231000000**

lub w kasie Inspektoratu w Gdańsku, ul. Konopnickiej 4 codziennie w dni robocze, w godzinach 7.15 – 15.15 w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa ( tekst jedn. Dz.U. z 2012r., poz. 749), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 ww. Ordynacji podatkowej.

**POUCZENIE**

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 KPA stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - Pl. Powstańców Warszawy 1, 00 -950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 KPA).
3. Zgodnie z art. 40a ust. 8 Ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych (tekst jedn. Dz.U. z 2005r. Nr 187, poz. 1577 ze zm.) w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy Działu III Ustawy z dnia 29.08.1997r. Ordynacja podatkowa (tekst jedn. Dz.U. z 2012r., poz. 749.).

Otrzymują:

- 1.Firma Handlowa IGLO Dariusz Godlewski w Tczewie
2. Wydział BA w/m
3. a/a



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO  
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ  
*Anna Klecha*  
Anna Klecha  
NACZELNIK WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW  
ŻYWNOŚCIOWYCH I NIEŻYWNOŚCIOWYCH

<b>Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ul. Marii Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk</b>	<b>Tel. (058) 341 – 09 – 24 Fax. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 53 – 37</b>
Wydział Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych	Tel. (058) 341 – 87 – 83 wew. 34, 40

Po uwzględnieniu zaokrąglenia wynikającego z art. 63 § 1 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (tekst jedn. Dz.U z 2012r. poz. 749) koszty badań wynoszą 421,00 zł.

Mając na uwadze powyższe oraz dyspozycję art. 30 ust. 1 Ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej (tekst jedn. Dz.U. z 2009r., Nr 151, poz. 1219 ze zm.):

„Jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji, kontrolowany jest obowiązany do uiszczenia, na wskazany przez odpowiedni organ Inspekcji rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów albo wojewódzkiego inspektoratu, kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań, którą następnie przekazuje się na rachunek dochodów budżetu państwa, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej.”

- Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku uznał, że nałożenie na Dariusza Godlewskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: Firma Handlowa IGLO Dariusz Godlewski w Tczewie ul. Kwiatowa 10, obowiązku uiszczenia kwoty w wysokości 421,00 zł (słownie: czterysta dwadzieścia jeden), stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych, jest w pełni uzasadnione.

### POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji stronie przysługuje odwołanie w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji (art. 127 §1 i 2 i 129 § 2 KPA). Odwołanie wnosi się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Plac Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa, za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku – art. 129 § 1 KPA, art. 5 ust. 2 Ustawy z dnia 15.12.2000r. o Inspekcji Handlowej (tekst jedn. Dz.U. z 2009r., Nr 151, poz. 1219 ze zm.).
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 KPA).
3. Na podstawie art. 30 ust. 1 ww. Ustawy o Inspekcji Handlowej w związku z § 9 ust. 4 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej (Dz.U. poz. 496) oraz art. 130 KPA, strona obowiązana jest uiszczyć ww. należność pieniężną na rachunek bankowy:

**Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku**  
**nr 03 101011400069692231000000 NBP/o Gdańsk**

w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja określająca wysokość należności pieniężnej stała się ostateczna.

#### Otrzymują:

1. Firma Handlowa IGLO Dariusz Godlewski w Tczewie;
2. Wydział Budżetowo – Administracyjny w/m;
3. a/a



ZAP. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO  
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ

*Anna Klecha*

Anna Klecha  
NACZELNIK WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW  
ŻYWNOŚCIOWYCH I NIEŻYWNOŚCIOWYCH

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku  
ul. Marii Konopnickiej 4,  
80 – 240 Gdańsk

Tel. (058) 341 – 09 – 24  
Fax. (058) 341 – 08 – 77  
Fax. (058) 341 – 53 – 37

Wydział Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych

Tel. (058) 341 – 87 – 83 wew. 34, 40