



**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ
W GDAŃSKU**

Gdańsk, dnia 08 sierpnia 2013r.

Sygn. akt: ŻN.8361.378.2013.BW.MK(AR)

60-80-1102
POLECONY

**TESCO POLSKA Sp. z o.o.
ul. Kapelanka 56
30-347 Kraków**

DECYZJA Nr ŻN.D.44.2013.AR

Na podstawie art. 40 a ust. 1 pkt 3 i ust. 4 Ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych (tekst jedn. Dz.U. z 2005r. Nr 187, poz. 1577 ze zm.), art. 104 § 1 i 2 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2013r. poz. 267 ze zm.) oraz § 6 Zarządzenia Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr PO.110.13.2013.PH z dnia 14 maja 2013r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku

działając w osobie: Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych – leg. nr 000004, upoważnienie Nr PO.057.17.2013.PH,

po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

- wymierza **TESCO POLSKA Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie, ul. Kapelanka 56,**

karę pieniężną w wysokości 500,00zł (słownie: pięćset złotych)

w związku z wprowadzeniem do obrotu:

I. 2 partii mrożonych wyrobów kulinarnych o łącznej wartości 103,81 zł, tj.:

1. Lasagne bolognese á 400 g, produkt głęboko mrożony, w ilości 10 sztuk, w cenie 4,99 zł/szt, o wartości 49,90 zł, producent Aves Sp. z o.o., Gajewniki 16, 98-220 Zduńska Wola, najlepiej spożyć przed/ nr partii: 28.03.2014;

okymalam 5.08.2013 kg

2. Pulpeciki w sosie pomidorowym á 350 g, produkt głęboko mrożony, w ilości 9 sztuk, w cenie 5,99 zł/szt, o wartości 53,91 zł, wyprodukowano w Polsce dla Fresh – Marcin Świeżaczyński, ul. Odkryta 48D/602, 03-140 Warszawa przez PPHU „Rolmax” Sp. z o.o., ul. Koszarowa 19, 14-240 Susz, najlepiej spożyć przed 24.09.2013, data „najlepiej spożyć przed” jest jednocześnie partią produktu;

- nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej, tj. w § 26 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007r. w sprawie znakowania środków spożywczych (Dz. U. Nr 137, poz. 966 ze zm.) - z uwagi na brak w oznakowaniu informacji określających okres przechowywania przez konsumenta wraz z temperaturą przechowywania lub wymaganym rodzajem wyposażenia do przechowywania;

II. 4 partii pasztetów „Kuchnia smaków” o łącznej wartości 60,30 zł, tj.:

1. Paszтет drobiowy „Kuchnia smaków” firmowy á 130 g, w ilości 12 sztuk, w cenie 0,85 zł/szt, o wartości 10,20 zł, najlepiej spożyć przed 12.09.2014, nr partii L E3 2, wyprodukowano w Polsce, TESCO (POLSKA) Sp. z o.o., ul. Kapelanka 56, 30-347 Kraków; konserwa drobiowa sterylizowana typu paszтет; składniki m.in.: woda, skórki z kurczaka 16,7%, mięso z kurczaka oddzielone mechanicznie 8,1 %, skórki wieprzowe, kasza manna, wątroba z kurczaka 4,6 %, wątroba wieprzowa, dodatki funkcjonalne
2. Paszтет drobiowy „Kuchnia smaków” z pieczarkami á 130 g, w ilości 20 sztuk, w cenie 0,89 zł/szt, o wartości 17,80 zł, najlepiej spożyć przed 07.03.2014, nr partii L E2 2, wyprodukowano w Polsce, TESCO (POLSKA) Sp. z o.o., ul. Kapelanka 56, 30-347 Kraków; konserwa drobiowa sterylizowana typu paszтет; składniki m.in.: woda, skórki z kurczaka 16,3%, mięso z kurczaka oddzielone mechanicznie 7,9 %, skórki wieprzowe, kasza manna, wątroba z kurczaka 4,5 %, wątroba wieprzowa, przyprawy aromatyczno – smakowe;
3. Paszтет drobiowy „Kuchnia smaków” z papryką á 130 g, w ilości 11 sztuk, w cenie 0,85 zł/szt, o wartości 9,35 zł, najlepiej spożyć przed 03.12.2014, nr partii L D1 3, wyprodukowano w Polsce, TESCO (POLSKA) Sp. z o.o., ul. Kapelanka 56, 30-347 Kraków; konserwa drobiowa sterylizowana typu paszтет; składniki m.in.: woda, skórki z kurczaka 16,6%, mięso z kurczaka oddzielone mechanicznie 8 %, skórki wieprzowe, kasza manna, wątroba z kurczaka 4,6 %, wątroba wieprzowa, dodatki funkcjonalne;
4. Paszтет drobiowy „Kuchnia smaków” z pomidorami á 130 g, w ilości 27 sztuk, w cenie 0,85 zł/szt, o wartości 22,95 zł, najlepiej spożyć przed 18.02.2015, nr partii L A2 3, wyprodukowano w Polsce, TESCO (POLSKA) Sp. z o.o., ul. Kapelanka 56,

30-347 Kraków; konserwa drobiowa sterylizowana typu pasztet; składniki m.in.: woda, skórki z kurczaka 16,5%, mięso z kurczaka oddzielone mechanicznie 7,9 %, skórki wieprzowe, kasza manna, wątroba z kurczaka 4,5 %, wątroba wieprzowa, dodatki funkcjonalne;

- nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej, tj. w art. 16 Rozporządzenia Nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz.U. L 31 z 01.02.2002r. str. 1 ze zm.), art. 6 ust. 2 Ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych (tekst jedn. Dz.U. z 2005r. Nr 187, poz. 1577 ze zm.), w związku z art. 46 ust. 1 pkt 1a Ustawy z dnia 25 sierpnia 2006r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (tekst jedn. Dz.U. z 2010r. Nr 136, poz. 914 ze zm.) - z uwagi na nazwę środka spożywczego, która może wprowadzać konsumenta w błąd co do rodzaju środka spożywczego - w nazwie i opisie towaru podano „pasztet drobiowy”, „konserwa drobiowa”, podczas gdy w wykazie składników ww. produktów oprócz mięsa drobiowego podano dodatkowo skórki wieprzowe i wątrobę wieprzową.

Powyższe nieprawidłowości ujawniono podczas kontroli przeprowadzonej w Hipermarkecie TESCO w Gdyni przy ul. Kcyńskiej 27, należącym do strony postępowania - TESCO POLSKA Sp. z o. o. z siedzibą w Krakowie.

UZASADNIENIE

W dniach od 4 do 7 czerwca 2013r., inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr ŻN.057.378.2013.MK z dnia 03.06.2013r., podstawa prawna: art. 3 ust. 1, 2 i 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady Nr 882/2004 z dnia 29 kwietnia 2004r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz.U. L 165 z 30.4.2004r., str. 1, ze zm.), art. 17 ust. 3 Ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tekst jedn. Dz.U. z 2005r. Nr 187, poz. 1577 ze zm.) w związku z art. 3 ust. 1 pkt 6 oraz art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 Ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej (tekst jedn. Dz.U. z 2009r. Nr 151, poz. 1219 ze zm.) - przeprowadzili kontrolę w Hipermarkecie TESCO w Gdyni przy ul. Kcyńskiej 27, należącym do TESCO POLSKA Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie.

W toku kontroli sprawdzono m.in. prawidłowość oznakowania mrożonych wyrobów kulinarnych (garmażeryjnych) i pasztetów „Kuchnia smaków”.

W wyniku powyższego stwierdzono nieprawidłowości w oznakowaniu środków spożywczych tj.:

I. w przypadku 2 partii mrożonych wyrobów kulinarnych:

1. Lasagne bolognese á 400 g, produkt głęboko mrożony, w ilości 10 sztuk, w cenie 4,99 zł/szt, o wartości 49,90 zł, producent Aves Sp. z o.o., Gajewniki 16, 98-220 Zduńska Wola, najlepiej spożyć przed/ nr partii: 28.03.2014;
2. Pulpeciki w sosie pomidorowym á 350 g, produkt głęboko mrożony, w ilości 9 sztuk, w cenie 5,99 zł/szt, o wartości 53,91 zł, wyprodukowano w Polsce dla Fresh – Marcin Świeżaczyński, ul. Odkryta 48D/602, 03-140 Warszawa przez PPHU „Rolmax” Sp. z o.o., ul. Koszarowa 19, 14-240 Susz, najlepiej spożyć przed 24.09.2013, data „najlepiej spożyć przed” jest jednocześnie partią produktu;

stwierdzono brak w oznakowaniu informacji określających okres przechowywania przez konsumenta wraz z temperaturą przechowywania lub wymaganym rodzajem wyposażenia do przechowywania, co stanowiło naruszenie § 26 ust. 1 pkt 2 ww. Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w spr. znakowania środków spożywczych.

II. w przypadku 4 partii pasztetów „Kuchnia smaków”:

1. Pasztet drobiowy „Kuchnia smaków” firmowy á 130 g, w ilości 12 sztuk, w cenie 0,85 zł/szt, o wartości 10,20 zł, najlepiej spożyć przed 12.09.2014, nr partii L E3 2, wyprodukowano w Polsce, TESCO (POLSKA) Sp. z o.o., ul. Kapelanka 56, 30-347 Kraków; konserwa drobiowa sterylizowana typu pasztet; składniki m.in.: woda, skórki z kurczaka 16,7%, mięso z kurczaka oddzielone mechanicznie 8,1 %, skórki wieprzowe, kasza manna, wątroba z kurczaka 4,6 %, wątroba wieprzowa, dodatki funkcjonalne;
2. Pasztet drobiowy „Kuchnia smaków” z pieczarkami á 130 g, w ilości 20 sztuk, w cenie 0,89 zł/szt, o wartości 17,80 zł, najlepiej spożyć przed 07.03.2014, nr partii L E2 2, wyprodukowano w Polsce, TESCO (POLSKA) Sp. z o. o., ul. Kapelanka 56, 30-347 Kraków; konserwa drobiowa sterylizowana typu pasztet; składniki m.in.: woda, skórki z kurczaka 16,3%, mięso z kurczaka oddzielone mechanicznie 7,9 %, skórki wieprzowe, kasza manna, wątroba z kurczaka 4,5 %, wątroba wieprzowa, przyprawy aromatyczno – smakowe;
3. Pasztet drobiowy „Kuchnia smaków” z papryką á 130 g, w ilości 11 sztuk, w cenie 0,85 zł/szt, o wartości 9,35 zł, najlepiej spożyć przed 03.12.2014, nr partii L D1 3, wyprodukowano w Polsce, TESCO (POLSKA) Sp. z o. o., ul. Kapelanka 56, 30-347 Kraków; konserwa drobiowa sterylizowana typu pasztet; składniki m.in.: woda, skórki z kurczaka 16,6%, mięso z kurczaka oddzielone mechanicznie 8 %, skórki

wieprzowe, kasza manna, wątroba z kurczaka 4,6 %, wątroba wieprzowa, dodatki funkcjonalne;

4. Paszтет drobiowy „Kuchnia smaków” z pomidorami á 130 g, w ilości 27 sztuk, w cenie 0,85 zł/szt, o wartości 22,95 zł, najlepiej spożyć przed 18.02.2015, nr partii L A2 3, wyprodukowano w Polsce, TESCO (POLSKA) Sp. z o. o., ul. Kapelanka 56, 30-347 Kraków; konserwa drobiowa sterylizowana typu paszтет; składniki m.in.: woda, skórki z kurczaka 16,5%, mięso z kurczaka oddzielone mechanicznie 7,9 %, skórki wieprzowe, kasza manna, wątroba z kurczaka 4,5 %, wątroba wieprzowa, dodatki funkcjonalne;

zakwestionowano nazwę środka spożywczego, która może wprowadzać konsumenta w błąd co do rodzaju środka spożywczego, bowiem w nazwie i opisie towaru podano „paszтет drobiowy”, „konserwa drobiowa”, podczas gdy w wykazie składników ww. produktów oprócz mięsa drobiowego podano dodatkowo skórki wieprzowe i wątrobę wieprzową. Powyższe stanowiło naruszenie postanowień ujętych w art. 16 Rozporządzenia nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz.U. L 31 z 01.02.2002r. str. 1 ze zm.), art. 6 ust. 2 Ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych (tekst jedn. Dz.U. z 2005r. Nr 187, poz. 1577 ze zm.), w związku z art. 46 ust. 1 pkt 1a Ustawy z dnia 25 sierpnia 2006r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (tekst jedn. Dz.U. z 2010r. Nr 136, poz. 914 ze zm.).

W piśmie z dnia 19.06.2013r. producent Lasagne bolognese – spółka AVES - wyjaśniła, że jej produkt posiada następujące oznakowanie na opakowaniu jednostkowym: *„Produkt głęboko mrożony. Chronić przed rozmrożeniem. Rozmrożonego produktu nie zamrażać powtórnie. Przechowywać w temp. nie wyższej niż – 18 ° C. Najlepiej spożyć przed/ nr partii: informacja na boku tacki.”* Zdaniem spółki, zapis taki czyni zadość wymaganiom § 26 ust. 1 pkt 2 ww. Rozporządzenia w sprawie znakowania środków spożywczych, zawiera określenie okresu przechowywania przez konsumenta wraz z temperaturą przechowywania.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku nie podzielił stanowiska AVES Sp. z o.o. i pismem z dnia 28.06.2013r. szczegółowo wyjaśnił, że postanowienia zawarte w § 26 ww. rozporządzenia stanowią wdrożenie Dyrektywy Rady 89/108/EWG w sprawie zbliżenia ustawodawstw państw Członkowskich odnoszących się do środków spożywczych przeznaczonych do spożycia przez ludzi (Dz.Ur.UE L1989 Nr 40 str. 34). Zatem zgodnie z § 26 ust. 1 „w oznakowaniu opakowanych środków spożywczych głęboko mrożonych przeznaczonych bezpośrednio dla konsumenta podaje się dodatkowo informacje określające okres przechowywania

przez konsumenta wraz z temperaturą przechowywania lub wymaganym rodzajem wyposażenia do przechowywania”. Słowo „dodatkowo” oznacza, że ww. informacja powinna być przedstawiona w oznakowaniu głęboko mrożonych środków spożywczych jako uzupełnienie informacji wymaganych dla wszystkich opakowanych środków spożywczych na podstawie § 2 ust 1 ww. rozporządzenia, w tym w szczególności daty minimalnej trwałości albo terminu przydatności do spożycia i warunków przechowywania, jeżeli oznakowanie środka spożywczego zawiera informacje o terminie przydatności do spożycia oraz w przypadku, gdy jakość środka spożywczego w istotny sposób zależy od warunków jego przechowywania. Pomimo wyjaśnień Pomorskiego Inspektora producent AVES Sp. z o.o. nie zmienił swojego stanowiska w sprawie i stwierdził, że produkt: Lasagne bolognese á 400 g nie stanowi, w rozumieniu art. 8 ww. Dyrektywy, głęboko mrożonego środka spożywczego przeznaczonego do sprzedaży bez dalszego przetwarzania. Na produkcie jest wyraźnie zaznaczone, że konsument ma spożyć ten produkt na gorąco, czyli poddać go obróbce termicznej. Natomiast na opakowaniu są podane urządzenia, na których ta obróbka ma nastąpić i podane są parametry obróbki termicznej.

Natomiast producent Pulpecików w sosie pomidorowym á 350 g – FRESH Marcin Świeżaczyński z siedzibą w Warszawie, na wystąpienie pokontrolne Pomorskiego Inspektora o nieprawidłowościach dot. ww. produktu wyjaśnił, że w przypadku potwierdzenia jakichkolwiek nieprawidłowości podejmie działania w celu wyeliminowania ich wystąpienia w przyszłości.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej na podstawie z art. 40a ust. 1 pkt 3 Ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tekst jedn. Dz.U. z 2005r. Nr 187, poz. 1577 ze zm.) w związku z wprowadzeniem do obrotu artykułów rolno – spożywczych nieodpowiadających jakości handlowej, określonej w przepisach o jakości handlowej.

Pismem z dnia 12.07.2013r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu wprowadzenia do obrotu ww. wyrobów spożywczych nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej. Ponadto w piśmie tym poinformował, że na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego – stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w toku postępowania, tj. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych.

Pismem z dnia 12.07.2013r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwrócił się do strony postępowania o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów w 2012r. Spółka TESCO POLSKA przekazała żądaną informację dnia 17.07.2013r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalił i stwierdził, że:

1. brak w oznakowaniu informacji określających okres przechowywania przez konsumenta wraz z temperaturą przechowywania lub wymagany rodzaj wyposażenia do przechowywania (Lasagne bolognese á 400 g, Pulpeciki w sosie pomidorowym á 350 g) oraz
2. podanie w oznakowaniu nazwy środka spożywczego, która może wprowadzać konsumenta w błąd co do rodzaju środka spożywczego - w nazwie i opisie towaru podano „pasztet drobiowy”, „konserwa drobiowa”, podczas gdy w wykazie składników ww. produktów oprócz mięsa drobiowego podano dodatkowo skórki wieprzowe i wątrobę wieprzową (Pasztet drobiowy „Kuchnia smaków” firmowy á 130 g, Pasztet drobiowy „Kuchnia smaków” z pieczarkami á 130 g, Pasztet drobiowy „Kuchnia smaków” z papryką á 130 g, Pasztet drobiowy „Kuchnia smaków” z pomidorami á 130 g),

stanowią istotne elementy jakości handlowej środków spożywczych.

Jakość handlowa, w myśl art. 3 pkt 5 ww. Ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych, oznacza cechy artykułu rolno – spożywczego dotyczące jego właściwości organoleptycznych, fizykochemicznych i mikrobiologicznych w zakresie technologii produkcji, wielkości lub masy oraz wymagania wynikające ze sposobu produkcji, opakowania, prezentacji i oznakowania, nieobjęte wymaganiami sanitarnymi, weterynaryjnymi lub fitosanitarnymi.

Natomiast art. 16 ww. Rozporządzenia (WE) Nr 178/2002 stanowi: *„Bez uszczerbku dla bardziej szczegółowych przepisów prawa żywnościowego, etykietowanie, reklama i prezentacja żywności lub pasz, z uwzględnieniem ich kształtu, wyglądu lub opakowania, używanych opakowań, sposobu ułożenia i miejsca wystawienia oraz informacji udostępnionych na ich temat w jakikolwiek sposób, nie może wprowadzić konsumentów w błąd.”*

W myśl art. 46 ust. 1 pkt 1 lit a Ustawy z dnia 25 sierpnia 2006r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (tekst jedn. Dz.U. z 2010r. Nr 136 poz. 914 ze zm.) *„Oznakowanie środka spożywczego nie może wprowadzać konsumenta w błąd, w szczególności co do charakterystyki środka spożywczego, w tym jego nazwy, rodzaju właściwości, składu, ilości trwałości, źródła lub miejsca pochodzenia, metod wytwarzania lub produkcji.”*

Wprowadzane do obrotu artykuły rolno-spożywcze powinny spełniać wymagania w zakresie jakości handlowej, jeżeli w przepisach o jakości handlowej zostały określone takie wymagania oraz dodatkowe wymagania dotyczące tych artykułów, jeżeli ich spełnienie zostało zadeklarowane przez producenta – art. 4 ust. 1 ww. Ustawy o jakości handlowej artykułów rolno - spożywczych.

Na podstawie art. 7 ust. 2 pkt 1 ww. ustawy, w związku z art. 47 ust. 1 i 5 Ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia - nazwa środka spożywczego powinna odpowiadać nazwie ustalonej dla danego rodzaju środków spożywczych w przepisach prawa żywnościowego,

a w przypadku braku takich przepisów powinna być nazwą zwyczajową środka spożywczego lub składać się z opisu tego środka spożywczego lub sposobu jego użycia, tak aby umożliwić konsumentowi rozpoznanie rodzaju i właściwości środka spożywczego oraz odróżnienie go od innych produktów. Nazwa, pod którą środek spożywczy jest wprowadzany do obrotu, nie może być zastąpiona znakiem towarowym, nazwą marki lub nazwą handlową (wymyślona).

Zgodnie z art. 17 ust. 1 ww. Rozporządzenia (WE) Nr 178/2002, podmioty działające na rynku spożywczym i pasz zapewniają, na wszystkich etapach produkcji, przetwarzania i dystrybucji w przedsiębiorstwach będących pod ich kontrolą, zgodność tej żywności lub pasz z wymogami prawa żywnościowego właściwymi dla ich działalności i kontrolowanie przestrzegania tych wymogów.

Dyspozycja art. 17 ust. 2 ww. Rozporządzenia (WE) Nr 178/2002 wskazuje, że kary zastosowane w przypadku naruszenia prawa żywnościowego powinny być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające. Natomiast art. 40a ust. 1 pkt. 3 ww. Ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych precyzuje: *„kto wprowadza do obrotu artykuły rolno-spożywcze nieodpowiadające jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej lub deklarowanej przez producenta w oznakowaniu tych artykułów, podlega karze pieniężnej w wysokości do pięciokrotnej wartości korzyści majątkowej uzyskanej lub która mogłaby zostać uzyskana przez wprowadzenie tych artykułów rolno-spożywczych do obrotu, nie niższej jednak niż 500 zł”*.

Ustalając wysokość kary pieniężnej Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku uwzględnił przede wszystkim: stopień szkodliwości czynu, stopień zawinienia, zakres naruszenia oraz dotychczasową działalność i wielkość obrotów kontrolowanego przedsiębiorcy.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu Pomorski Inspektor zważył i uznał:

- 1. stopień szkodliwości czynu jako wysoki* - z uwagi na to, że podanie nierzetelnej nazwy artykułów spożywczych może wprowadzić konsumenta w błąd i stanowi istotne uchybienie z punktu widzenia konsumenta, który wskutek zakupu ww. towarów został narażony na nieświadome dokonanie niewłaściwego wyboru. Nazwa jest pierwszym i często najważniejszym elementem oznakowania, mającym istotny wpływ na wybór środka spożywczego przez konsumenta. Norma zawarta w art. 8 ww. Rozporządzenia (WE) Nr 178/2002 stanowi, iż prawo żywnościowe ma na celu ochronę interesów konsumentów i powinno stanowić podstawę dokonywania przez konsumentów świadomego wyboru związanego ze spożywaną przez nich żywnością.

Natomiast brak w oznakowaniu informacji o sposobie przechowywania mrożonego wyrobu kulinarnego po jego zakupie i przyniesieniu do domu konsumenta w znaczący sposób wpływa na jego zdrowie, a w konsekwencji może spowodować ujemne skutki w tej materii.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalił i stwierdził, że:

1. brak w oznakowaniu informacji określających okres przechowywania przez konsumenta wraz z temperaturą przechowywania lub wymaganym rodzajem wyposażenia do przechowywania (Lasagne bolognese á 400 g, Pulpeciki w sosie pomidorowym á 350 g) oraz
2. podanie w oznakowaniu nazwy środka spożywczego, która może wprowadzać konsumenta w błąd co do rodzaju środka spożywczego - w nazwie i opisie towaru podano „pasztet drobiowy”, „konserwa drobiowa”, podczas gdy w wykazie składników ww. produktów oprócz mięsa drobiowego podano dodatkowo skórki wieprzowe i wątrobę wieprzową (Pasztet drobiowy „Kuchnia smaków” firmowy á 130 g, Pasztet drobiowy „Kuchnia smaków” z pieczarkami á 130 g, Pasztet drobiowy „Kuchnia smaków” z papryką á 130 g, Pasztet drobiowy „Kuchnia smaków” z pomidorami á 130 g),

stanowią istotne elementy jakości handlowej środków spożywczych.

Jakość handlowa, w myśl art. 3 pkt 5 ww. Ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych, oznacza cechy artykułu rolno – spożywczego dotyczące jego właściwości organoleptycznych, fizykochemicznych i mikrobiologicznych w zakresie technologii produkcji, wielkości lub masy oraz wymagania wynikające ze sposobu produkcji, opakowania, prezentacji i oznakowania, nieobjęte wymaganiami sanitarnymi, weterynaryjnymi lub fitosanitarnymi.

Natomiast art. 16 ww. Rozporządzenia (WE) Nr 178/2002 stanowi: *„Bez uszczerbku dla bardziej szczegółowych przepisów prawa żywnościowego, etykietowanie, reklama i prezentacja żywności lub pasz, z uwzględnieniem ich kształtu, wyglądu lub opakowania, używanych opakowań, sposobu ułożenia i miejsca wystawienia oraz informacji udostępnionych na ich temat w jakikolwiek sposób, nie może wprowadzić konsumentów w błąd.”*

W myśl art. 46 ust. 1 pkt 1 lit a Ustawy z dnia 25 sierpnia 2006r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (tekst jedn. Dz.U. z 2010r. Nr 136 poz. 914 ze zm.) *„Oznakowanie środka spożywczego nie może wprowadzać konsumenta w błąd, w szczególności co do charakterystyki środka spożywczego, w tym jego nazwy, rodzaju właściwości, składu, ilości trwałości, źródła lub miejsca pochodzenia, metod wytwarzania lub produkcji.”*

Wprowadzane do obrotu artykuły rolno-spożywcze powinny spełniać wymagania w zakresie jakości handlowej, jeżeli w przepisach o jakości handlowej zostały określone takie wymagania oraz dodatkowe wymagania dotyczące tych artykułów, jeżeli ich spełnienie zostało zadeklarowane przez producenta – art. 4 ust. 1 ww. Ustawy o jakości handlowej artykułów rolno - spożywczych.

Na podstawie art. 7 ust. 2 pkt 1 ww. ustawy, w związku z art. 47 ust. 1 i 5 Ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia - nazwa środka spożywczego powinna odpowiadać nazwie ustalonej dla danego rodzaju środków spożywczych w przepisach prawa żywnościowego,

Ustawodawca, statuując powyższy przepis miał na uwadze przede wszystkim ochronę zdrowia i życia człowieka jako dobra szczególnie chronionego.

2. *stopień zawinienia przedsiębiorcy jako wysoki* - zdaniem Pomorskiego Inspektora TESCO POLSKA Sp. z o. o. z siedzibą w Krakowie nie zapewniła konsumentowi rzetelnej i jednoznacznej informacji o produkcie, pomimo tego, że jest przedsiębiorcą działającym na detalicznym rynku artykułów rolno – spożywczych i jako profesjonalista jest zobligowana do dołożenia szczególnej staranności jeśli chodzi o znajomość i przestrzeganie przepisów prawa żywnościowego. Element obciążający stanowi również okres czasu, w jakim kontrolowany uczestniczy w obrocie detalicznym artykułami spożywczymi na terytorium RP.
3. *zakres naruszenia jako średni* - gdyż strona posiada na terytorium RP sieć hipermarketów i marketów, w których dokonuje zakupu codziennie duża liczba konsumentów. Zatem krąg osób zagrożonych ujemnymi następstwami związanymi z ujawnionymi nieprawidłowościami jest znaczny. Zdaniem Pomorskiego Inspektora zbyt duża liczba konsumentów została narażona na wprowadzenie w błąd i mogła nieświadomie dokonać niekorzystnego wyboru produktów żywnościowych. Niemniej jednak skala naruszeń prawa nie jest znaczna.
4. *nie jest to pierwszy przypadek* stwierdzenia tego typu nieprawidłowości ujawnionych w wyniku dotychczasowych kontroli przeprowadzonych przez Pomorskiego Inspektora w okresie ostatnich 24 miesięcy. W 2012r stwierdzono wprowadzenie do obrotu artykułów rolno – spożywczych nieodpowiadających pod względem oznakowania jakości handlowej określonej w przepisach o jakości - przedsiębiorcy wymierzono karę pieniężną w wysokości 700zł.
5. *wielkość obrotów* pozwala uznać stronę postępowania za makroprzedsiębiorcę.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 40 a ust. 6 i 7 Ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych - karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa TESCO POLSKA Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie winna wpłacić na rachunek bankowy:

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku

NBP Gdańsk Nr 03 1010114000692231000000

lub w kasie Inspektoratu w Gdańsku, ul. Konopnickiej 4 codziennie w dni robocze, w godzinach 7.15 – 15.15 w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (tekst jedn. Dz.U. z 2012r., poz. 749), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 ww. Ordynacji podatkowej.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 KPA stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - Pl. Powstańców Warszawy 1, 00 -950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 KPA).
3. Zgodnie z art. 40a ust. 8 Ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych (tekst jedn. Dz.U. z 2005r. Nr 187, poz. 1577 ze zm.) w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy Działu III Ustawy z dnia 29.08.1997r. Ordynacja podatkowa (tekst jedn. Dz.U. z 2012r., poz. 749.).

P
Otrzymują:

1. TESCO POLSKA Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie
2. Wydział BA w/m
3. a/a

Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ
Aneta Klecha
Aneta Klecha
NACZELNIK WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW
ŻYWNOSCIOWYCH I NIEŻYWNOSCIOWYCH

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ul. Marii Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk	Tel. (058) 341 – 09 – 24 Fax. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 53 – 37
Wydział Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych	Tel. (058) 341 – 87 – 83 wew. 34, 40

lub w kasie Inspektoratu w Gdańsku, ul. Konopnickiej 4 codziennie w dni robocze, w godzinach 7.15 – 15.15 w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (tekst jedn. Dz.U. z 2012r., poz. 749), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 ww. Ordynacji podatkowej.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 KPA stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - Pl. Powstańców Warszawy 1, 00 -950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 KPA).
3. Zgodnie z art. 40a ust. 8 Ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych (tekst jedn. Dz.U. z 2005r. Nr 187, poz. 1577 ze zm.) w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy Działu III Ustawy z dnia 29.08.1997r. Ordynacja podatkowa (tekst jedn. Dz.U. z 2012r., poz. 749.).

Otrzymują:

1. TESCO POLSKA Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie
2. Wydział BA w/m
3. a/a



Z SP. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ

Anna Klecha
Anna Klecha
NACZELNIK WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW
ŻYWNOŚCIOWYCH I NIŻYWNOŚCIOWYCH

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ul. Marii Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk	Tel. (058) 341 – 09 – 24 Fax. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 53 – 37
Wydział Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych	Tel. (058) 341 – 87 – 83 wew. 34, 40