



d/d

**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ W GDAŃSKU**
ul. Marii Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk
tel/fax (58) 341-46-75, fax (58) 341-08-77
http://www.ihgd.pl , e-mail: ihgd@wp.pl

Słupsk, dnia 01. lipiec 2013r.

Nr akt kontroli: DS.ŻN.8361.89.2013.AS.MS.

KAUFLAND POLSKA MARKETY
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

Spółka Komandytowa

ul. Szybka 6-10

50-421 Wrocław

NIP 899 236 72 73

01. 07. 2013 Z po
białe

DECYZJA nr DS.ŻN.31.2013.AS

Na podstawie art. 40a ust. 1 pkt. 3 i ust. 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych (tekst jednolity Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 ze zm.), art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity z 2013 r. Dz. U. poz. 267) oraz § 4 pkt. 1 Zarządzenia nr PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku,

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku

działając w osobie Marii Borkowskiej – Dyrektora Delegatury w Słupsku Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku – leg. nr 000072, Upoważnienie z dnia 23 maja 2013 r. nr PO.057.28.2013.PH. po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, **wymierza**, Kaufland Polska Markety Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa z siedzibą we Wrocławiu przy ul. Szybkiej 6-10, **zwanej dalej stroną postępowania, karę pieniężną w wysokości 800,00zł (słownie: osiemset zł)** z tytułu wprowadzenia do obrotu 3 partii mrożonych wyrobów kulinarnych na wartość 290,80 zł, tj.:

- **Flaczków domowych 900g**, wyprodukowano dla F.P.H. Bell GUSTO s. c., przez ABEL Sp. J. Wysota, z siedzibą w Brąszewicach, oznaczone: najlepiej spożyć przed / nr partii 11.12.2013 r., w ilości 6 szt. w cenie 8,99 zł/op. o wartości 53,94 zł, ze

względu na niepodanie dodatkowych informacji określających okres przechowywania u konsumenta wraz z temperaturą przechowywania lub wymaganym rodzajem wyposażenia do przechowywania, co stanowiło naruszenie § 26 ust. 1 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007 r. w sprawie znakowania środków spożywczych (Dz. U. Nr 137, poz. 966 ze zm.).

- **Knedli z serem 500g** - zamrożone „Domowa tradycja”, wyprodukowane przez Chłodnię Białystok S.A. z siedzibą w Białymstoku ul. Pozioma 4, oznaczone: najlepiej spożyć przed końcem 05.2013 r., nr partii G 152 22 1, w ilości 20 opakowań, w cenie 5,55 zł/op. o wartości 111,00 zł, z uwagi na niepodanie na opakowaniu jednostkowym informacji dot. zawartości składnika alergennego w gotowym wyrobie, zgodnie z nazwą określoną w załączniku nr 1 do ww. rozporządzenia, co stanowiło naruszenie przepisów § 5 ust. 10 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007 r. w sprawie znakowania środków spożywczych (Dz. U. Nr 137, poz. 966 ze zm.),
- **Klopsików szwedzkie 300g „AVES”**. Wyprodukowane przez AVES Sp. z o.o. z siedzibą w Gajewnikach 16, oznaczone: najlepiej spożyć przed /nr partii 28.03.2014 r., 22:03, w ilości 14 opakowań w cenie 8,99zł/op. o wartości 125,86 zł, ze względu na niepodanie dodatkowych informacji określających okres przechowywania u konsumenta wraz z temperaturą przechowywania lub wymaganym rodzajem wyposażenia do przechowywania, co stanowiło naruszenia § 26 ust. 1 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007 r. w sprawie znakowania środków spożywczych (Dz. U. Nr 137, poz. 966 ze zm.).

które nie odpowiadają jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej w zakresie oznakowania, co stwierdzono podczas kontroli przeprowadzonej w dniach 08-12 kwietnia 2013 r. w sklepie Kaufland Market Słupsk przy ul. Kollątaja 25 w Słupsku, należącym do kontrolowanej spółki.

Uzasadnienie

W dniach 08 – 12 kwietnia 2013 r., inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia Nr DS.ŻN.057.89.2013.JZ z dnia 08 kwietnia 2013 r., podstawa prawna kontroli: art. 3 ust. 1 - 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 882/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. U. L 165 z 30.4.2004 r., str. 1—14 ze zm.; Polskie wydanie specjalne Rozdział 3 Tom 45 s. 200 – 251), art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tj. Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 ze zm.), w związku z art. 3 ust. 1 pkt. 6

oraz art. 3 ust.1 pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity Dz. U. Nr 151 z 2009 r., poz. 1219 ze zm.) przeprowadzili kontrolę w sklepie *Kaufland Market Słupsk przy ul. Kołłątaja 25 w Słupsku*, należącym do kontrolowanej spółki.

Zakresem kontroli objęto ocenę jakości mrożonych wyrobów kulinarnych w opakowaniach jednostkowych oraz oferowanych do sprzedaży luzem.

W toku przeprowadzonej kontroli stwierdzono niepełne oznakowanie mrożonych wyrobów kulinarnych, tj.:

- **Flaczki domowe 900g**, wyprodukowano dla F.P.H. Bell GUSTO s. c., przez ABEL Sp. J. Wysota, z siedzibą w Brąszewicach, oznaczone: najlepiej spożyć przed / nr partii 11.12.2013 r., w ilości 6 szt. w cenie 8,99 zł/op. o wartości 53,94 zł,
W oznakowaniu produktu wskazano, że produkt rozmrożony nie kwalifikuje się do ponownego zamrożenia. Warunki przechowywania: „Przechowywać w mroźniach i zamrażalnikach w temperaturze poniżej – 18⁰C i niższej”. W oznakowaniu ww. flaków domowych stwierdzono brak dodatkowo określenia okresu przechowywania przez konsumenta wraz z temperaturą przechowywania lub wymaganym rodzajem wyposażenia do przechowywania wymaganego na podstawie § 26 ust. 1 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007 r. w sprawie *znakowania środków spożywczych* (Dz. U. Nr 137, poz. 966 ze zm.).
- **Knedle z serem 500g** - zamrożone „Domowa tradycja”. Wyprodukowane przez Chłodnię Białystok S.A. z siedzibą w Białymstoku ul. Pozioma 4, oznaczone: najlepiej spożyć przed końcem 05.2013 r., nr partii G 152 22 1, w ilości 20 opakowań, w cenie 5,55 zł/op. o wartości 111,00 zł,
W powyższym wyrobie do produkcji wykorzystano: błonnik roślinny Vitacel WF 1000 (tj. błonnik pszenny), czyli składnik alergenny, który zgodnie z § 5 ust. 10 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007 r. w sprawie *znakowania środków spożywczych* (Dz. U. Nr 137, poz. 966 ze zm.), posiadał niewłaściwą nazwę, tj. niezgodną z Załącznikiem nr 1 do ww. rozporządzenia.
- **Klopsiki szwedzkie 300g** „AVES”. Wyprodukowane przez AVES Sp. z o.o. z siedzibą w Gajewnikach 16, oznaczone: najlepiej spożyć przed /nr partii 28.03.2014 r., 22:03, w ilości 14 opakowań w cenie 8,99zł/op. o wartości 125,86 zł.
Powyższe klopsiki oznaczono: „*Chronić przed rozmrożeniem. Nie zamrażać powtórnie. Przechowywać w temperaturze nie wyższej niż – 18⁰C. Po wyjęciu z zamrażalnika przechowywać w warunkach chłodniczych 2-8⁰C nie dłużej niż 48h*”.
W zakresie oznaczenia warunków przechowywania przez konsumenta, oznaczenie producenta jest niepełne, gdyż potencjalny konsument posiadający urządzenie chłodnicze nie zawsze może osiągnąć temperaturę przechowywania – 18⁰C, co może wprowadzić w błąd co do okresu przechowywania, tj. do daty minimalnej trwałości. Zgodnie z deklaracją producenta produkt przechowywany w wymaganej temperaturze,

swoją jakość oraz walory smakowe utrzymuje do podanej daty. Jest to przetwór mięsny, więc wyższa temperatura przechowywania powyżej – 18⁰C może spowodować jego zmiany, przy przechowywaniu do określonej daty minimalnej trwałości.

Zgodnie z treścią § 26 ust. 1 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007 r. w sprawie znakowania środków spożywczych „W oznakowaniu opakowanych środków spożywczych głęboko mrożonych przeznaczonych bezpośrednio dla konsumenta podaje się informacje określające okres przechowywania przez konsumenta wraz z temperaturą przechowywania lub wymaganym rodzajem wyposażenia do przechowywania”.

Natomiast zgodnie z treścią § 5 ust. 10 ww. rozporządzenia: „Nazwę każdego składnika alergennego wykorzystywanego do produkcji środka spożywczego i nadal obecnego w gotowym środku spożywczym, nawet w zmienionej formie oraz nazwę każdego składnika pochodzącego ze składnika alergennego, podaje się z wyraźnym odniesieniem do nazwy składnika określonego w załączniku nr 1 do rozporządzenia”.

Wobec powyższego należy uznać, że Flaczki domowe, Knedle z serem oraz Klopsiki szwedzkie nie odpowiadają jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej w zakresie oznakowania.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z art. 40a ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych w związku z wprowadzeniem do obrotu artykułów rolno – spożywczych nieodpowiadających pod względem oznakowania jakości handlowej, określonej w przepisach o jakości handlowej.

Pismem z dnia 04 czerwca 2013 r. (doręzonego 07.06.2013 r.) Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu wprowadzenia do obrotu 3 partii mrożonych wyrobów kulinarnych nieodpowiadających jakości handlowej pod względem oznakowania.

Ponadto w piśmie tym poinformowano, że na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego: „Organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań”, stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w postępowaniu, w szczególności prawo do zapoznania się z aktami sprawy, sporządzania z nich notatek i odpisów oraz do składania wyjaśnień i wniosków dowodowych.

Do dnia wydania decyzji strona nie skorzystała z przysługujących uprawnień. Jednocześnie w odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne z dnia 23 maja 2013 r. Spółka nadesłała wyjaśnienia producentów kwestionowanych wyrobów. Firma ABEL Sp. J.-producent „Flaczków domowych” oświadczyła, że jest po kontroli Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno – Spożywczych, podczas której nie kwestionowano oznakowania w zakresie informacji dotyczących warunków

przechowywania. Firma AVES spółka z o. o. - producent „Klopsików szwedzkich” oświadczył, że po dodatkowych badaniach przechowalniczych, na nowych opakowaniach produktów umieści dodatkowe informacje określające okres przechowywania u konsumenta wraz z temperaturą przechowywania lub wymaganym rodzajem wyposażenia do przechowywania. Chłodnia Białystok- producent „Knedli z serem” przesłał w załączeniu zmienione oznakowanie na opakowaniu jednostkowym, na którym alergeny są oznaczone w wykazie składników i podkreślone za pomocą pogrubionej czcionki, wyraźnie odróżniającej alergeny od reszty składników. Powyższe wyjaśnienia wykazują, że kwestionowane produkty były niewłaściwej jakości handlowej pod względem oznakowania i że zostały podjęte natychmiastowe działania naprawcze, w celu wyeliminowania zaistniałych nieprawidłowości.

Pismem z dnia 04 czerwca 2013 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwrócił się do spółki o wyliczenie i przekazanie informacji o osiągniętych obrotach. Strona dnia 12 czerwca 2013 r. dostarczyła wyliczenie wielkości osiągniętych dochodów za rok 2012.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalił i stwierdził:

W myśl art. 3 ust.3 pkt. 52 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 roku o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz. U. Nr 171, poz.1225 z późn. zm.) w związku z art. 3 pkt. 8 rozporządzenia 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 roku ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. U. L 31 z 01.02.2002r. s.1 z późn. zm) „wprowadzenie na rynek” oznacza posiadanie żywności lub pasz w celu sprzedaży z uwzględnieniem oferowania do sprzedaży lub innej formy dysponowania, bezpłatnego lub nie oraz sprzedaż, dystrybucję i inne formy dysponowania.

Zgodnie z art. 17 ust. 1 rozporządzenia (WE) Nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 roku *ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności* (Dz. Urz. WE L z 01.02.2002r. Nr 31, s. 1 ze zm.) stanowi, że „ Podmioty działające na rynku spożywczym i pasz zapewniają, na wszystkich etapach produkcji, przetwarzania i dystrybucji w przedsiębiorstwach będących pod ich kontrolą, zgodność tej żywności lub pasz z wymogami prawa żywnościowego właściwymi dla ich działalności i kontrolowanie przestrzegania tych wymogów”.

W związku z tym, w prawie żywnościowym pojęcie wprowadzanie do obrotu dotyczy każdego etapu i nie jest zawężone jedynie do pierwszego wprowadzenia na rynek. Warto również przytoczyć wyrok Trybunału Sprawiedliwości z dnia 23 listopada 2006r. w sprawie C 315/05 (Dz. U. C 331 z dn. 30.12.2006 , s. 14) wydany w trybie prejudycjalnym, z którego

wynika, iż wprowadzający do obrotu może być odpowiedzialny za jakość, nawet w sytuacji, gdy ogranicza się on, jako zwykły dystrybutor do wprowadzenia do obrotu produktów postaci, w jakiej został mu dostarczony przez producenta.

Jakość handlowa w myśl art. 3 pkt. 5 cytowanej ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych oznacza cechy artykułu rolno – spożywczego dotyczące jego właściwości organoleptycznych, fizykochemicznych i mikrobiologicznych w zakresie technologii produkcji, wielkości lub masy oraz wymagania wynikające ze sposobu produkcji, opakowania, prezentacji i oznakowania, nieobjęte wymaganiami sanitarnymi, weterynaryjnymi lub fitosanitarnymi.

Ustawa z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno- spożywczych (Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 ze zm.) stanowi w art. 40 a ust. 1, pkt. 3 „*Kto wprowadza do obrotu artykuły rolno- spożywcze nieodpowiadające jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej lub deklarowanej przez producenta w oznakowaniu tych artykułów, podlega karze pieniężnej w wysokości do pięciokrotnej korzyści majątkowej uzyskanej lub która mogłaby zostać uzyskana przez wprowadzenie tych artykułów rolno – spożywczych do obrotu nie niższej jednak niż 500 zł*”.

Wskazane 3 partie artykułów rolno – spożywczych nie spełniały warunków określonych w § 26 ust. 1 pkt. 2 oraz § 5 ust. 10 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007 r. w sprawie znakowania środków spożywczych (Dz. U. Nr 137, poz. 966 ze zm.).

Kary zastosowane w przypadku naruszenia prawa żywnościowego zgodnie z art. 17 ust. 2 ww. Rozporządzenia (WE) Nr 178/2002 powinny być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił przede wszystkim: stopień szkodliwości czynu, stopień zawinienia, zakres naruszenia oraz dotychczasową działalność i wielkość obrotów.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku uznał:

- *stopień szkodliwości czynu za wysoki*. Produkty należą do grupy produktów powszechnie używanych. Należy zwrócić uwagę, że wybierając produkty konsument kieruje się nade wszystko informacjami, w tym składem produktu i warunkami przechowywania. Stąd też informacje te winny być rzetelne i odpowiadać rzeczywistości. Brak podania dodatkowych informacji określających okres przechowywania u konsumenta wraz z temperaturą przechowywania lub wymaganym rodzajem wyposażenia do przechowywania, pozbawiło potencjalnego konsumenta możliwości uzyskania istotnych dla niego informacji dotyczących prawidłowego sposobu przechowywania produktów głęboko mrożonych w gospodarstwach domowych, w których urządzenia chłodnicze często nie pozwalają uzyskać wskazanej temperatur, w której produkt zachowuje właściwą jakość w terminie ustalonym datą minimalnej trwałości. Nie budzi wątpliwości fakt, że im wyższa

temperatura przechowywania tego rodzaju produktów, tym krótszy okres przechowywania, w którym produkt zachowuje odpowiednią i gwarantowaną przez producenta jakość. Produkt głęboko mrożony przechowywany w temperaturze wyższej od wskazanej przez producenta (-18 °C) w okresie wyznaczonym data minimalnej trwałości może stanowić zagrożenie dla zdrowia konsumentów. W związku z powyższym istotne jest aby potencjalny konsument posiadał możliwość dostępu do takiej informacji. Ponadto niejednoznaczne określenie sposobu przechowywania mogące wprowadzać konsumenta w błąd, powodować może jego dezorientację i znacznie utrudnić konsumentowi wybór żadanego produktu. Podobnie brak prawidłowej nazwy składnika alergennego produktu gotowego i posłużenie się przez producenta określeniem nieznanym dla konsumenta, mogło doprowadzić do narażenia zdrowia konsumentów.

- *stopień zawinienia przedsiębiorcy jako wysoki.* Strona będąc przedsiębiorcą działającym na detalicznym rynku artykułów rolno – spożywczych ma obowiązek znajomości i przestrzegania przepisów prawa żywnościowego. Zdaniem tut. Inspektora strona postępowania mogła zapobiec powstałym nieprawidłowościom, poprzez weryfikację oznakowań wprowadzanych do obrotu produktów. Nieprawidłowości mogłyby być wykryte podczas rutynowego sprawdzania towaru przy ich dostawie.
- *zakres naruszenia – średni-* prawidłowa i rzetelna informacja udzielona konsumentowi stanowi jeden z najważniejszych elementów jakości handlowej
- *przedsiębiorca działalność gospodarczą rozpoczął od dnia 01 lipca 2005r.* Strona działa jako sieć sklepów na terenie całego kraju. Marka Kaufland jest rozpoznawana przez konsumentów. Wielkość obrotów oraz liczba zatrudnionych pracowników wskazują, że przedsiębiorcy nie można zaliczyć do typów przedsiębiorców określonych w art. 104-106 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.
- nie jest to pierwszy przypadek wprowadzenia przez stronę do obrotu na lokalny rynek artykułu spożywczego nieodpowiadającego jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej w okresie poprzedzającym kontrolę. Wobec podmiotu toczyło się już postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przetworów mięsnych niewłaściwej jakości handlowej pod sygnaturą D/9/2011, a dotyczące kontroli o sygnaturze akt DS.-ŻN-42-59/10.

Biorąc powyższe pod uwagę, kara pieniężna w wysokości 800,00 zł wymierzona przedsiębiorcy spełnia powyższe przesłanki. Kara pieniężna wynikająca z art. 40a ust. 1 pkt. 3 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych w rozpatrywanym przypadku mogła wynosić do pięciokrotnej wartości korzyści majątkowej uzyskanej lub która mogłaby zostać uzyskana przez wprowadzenie do obrotu 3 partii mrożonych wyrobów kulinarnych o łącznej wartości 290,80zł, tj. maksymalnie 1.454,00 zł; jednak zgodnie z dyspozycją kara nie mogła być niższa niż 500,00zł.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 40 a ust. 6 i 7 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa. Kaufland Polska Markety Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa z siedzibą we Wrocławiu przy ul. Szybkiej 6-10, powinien wpłacić na **rachunek bankowy**

Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku

NBP o/Gdańsk nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000

lub w kasie Inspektoratu, w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4 codziennie w dni robocze w godzinach 7:15 – 15:15 w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2012 r., poz. 749, z późn. zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 Ordynacji podatkowej.

Pouczenie:

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kpa (Kodeks postępowania administracyjnego) stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Pl. Powstańców Warszawy 1, 00 -950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 k. p. a.)
3. Zgodnie z art. 40a ust. 8 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych (Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 ze zm.) w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997r Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2012 r., poz. 749, z późn. zm).



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ

M. Borkowska

Maria Borkowska
DYREKTOR DELEGATURY w SŁUPSKU

(podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

AS/AS

Otrzymują:

1. KAUF LAND POLSKA MARKET Y
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa, ul. Szybka 6-10, Wrocław
2. a/a
3. Wydział Budżetowo-Administracyjny WI IH w Gdańsku