



oha

Gdańsk, 05 07.2013r.

**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ
W GDAŃSKU**

Sygn. akt: ŻN.8361.370.2013.JŻ.JO(AR)

2013 07 05
POLECENY

**Pani Joanna Ajtel
Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe
KREWETKA
ul. Dmowskiego 15
80-243 Gdańsk**

DECYZJA Nr ŻN.D.38.2013.AR

o umorzeniu postępowania

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2013r. poz. 267 ze zm.) w związku z art. 1 ust. 3 Ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej (tekst jedn. Dz.U. z 2009r., Nr 151, poz. 1219 ze zm.) oraz § 6 Zarządzenia Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr PO.110.13.2013.PH z dnia 14 maja 2013r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku

działając w osobie: Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych – upoważnienie Nr PO.110.13.2013.PH,

umarza postępowanie

o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji na podstawie art. 40 a ust. 1 pkt 3 oraz art. 40 a ust. 4 Ustawy z dnia 21.12.2000r. o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych (tekst jedn. z 2005r. Dz. U nr 187, poz. 1577 ze zm.), o wymierzeniu - przedsiębiorcy Joannie Ajtel, prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe KREWETKA w Gdańsku przy ul. Dmowskiego 15 - kary pieniężnej, w związku z wprowadzeniem do obrotu 2 partii środków spożywczych oferowanych bez opakowań, tj.:

1. soli smażonej - oferowanej jako „Sola”, w ilości 0,70 kg, w cenie 31,90 zł/kg, o wartości 22,33 zł;
2. filetów śledziowych w sosie tzatziki - oferowanych jako „Tzatziki”, w ilości 3,00 kg, w cenie 29,90 zł/kg, o wartości 89,70 zł;

- nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej, tj. w art. 7 ust 2 pkt 1 ww. Ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych w związku z art. 47 ust. 1 Ustawy z dnia 25 sierpnia 2006r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (tekst jedn. Dz.U. z 2010r. Nr 136, poz. 914 ze zm.) z uwagi na niepełne oznakowanie, tj. podanie w nazwie odpowiednio „Sola” zamiast „Sola smażona” oraz „Tzatziki” zamiast „Filety śledziowe w sosie tzatziki”, w przypadku gdy ww. nazwy powinny zawierać opis środka spożywczego, ponieważ wymierzenie ww. przedsiębiorcy kary pieniężnej byłoby niezgodne z zasadą proporcjonalności wyrażoną w art. 17 ust. 2 akapit trzeci rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. *ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności* (Dz. U. UE L z dnia 1 lutego 2002 r. Nr 31, s. 1 z późn. zm.).

Powyższe stwierdzono podczas kontroli przeprowadzonej w sklepie rybnym KREWETKA w Gdańsku przy ul. Dmowskiego 15, należącym do strony postępowania.

UZASADNIENIE

W dniach od 29 maja do 4 czerwca 2013r., inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr ŻN.057.370.2013.JO z dnia 29.05.2013r., podstawa prawna: art. 3 ust. 1 - 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 882/2004 z dnia 29 kwietnia 2004r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regulami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. U. L 165 z 30.4.2004 r., str. 1 ze zm.); art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 ze zm.) w związku z art. 3 ust. 1

pkt 6 oraz art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity Dz.U. z 2009r. Nr 151., poz. 1219 ze zm.) - przeprowadzili kontrolę w sklepie rybnym KREWETKA w Gdańsku przy ul. Dmowskiego 15, należącym do przedsiębiorcy Joanny Ajtel, prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe KREWETKA w Gdańsku, adres j.w.

W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono, że oznakowanie środków spożywczych:

1. sola smażona - oferowana jako „Sola”, w ilości 0,70 kg, w cenie 31,90 zł/kg, o wartości 22,33 zł;
2. filety śledziowe w sosie tzatziki - oferowane jako „Tzatziki”, w ilości 3,00 kg, w cenie 29,90 zł/kg, o wartości 89,70 zł;

jest niepełne, tj. zawiera jedynie określenia odpowiednio - „sola” i „tzatziki”, zamiast nazwy zawierającej opis środka spożywczego – tj. „Sola smażona” i „Filety śledziowe w sosie tzatziki”.

Niepełne oznakowanie stanowiło naruszenie art. 7 ust 2 pkt 1 ww. Ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych w związku z art. 47 ust. 1 ww. Ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia.

Zgodnie z art. 7 ww. Ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych, oznakowanie artykułu rolno – spożywczego zawiera informacje istotne z punktu widzenia jakości handlowej artykułu rolno – spożywczego, natomiast w przypadku artykułu będącego jednocześnie środkiem spożywczym – nazwa powinna odpowiadać wymaganiom określonym w art. 47 ww. Ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia. Dyspozycja art. 47 ust 1 wskazuje, że nazwa środka spożywczego powinna odpowiadać nazwie ustalonej dla danego rodzaju środków spożywczych w przepisach prawa żywnościowego, a w przypadku braku takich przepisów powinna być nazwą zwyczajową środka spożywczego lub składać się z opisu tego środka spożywczego lub sposobu jego użycia. Nazwa ustalona zgodnie z powyższymi zasadami ma na celu umożliwienie konsumentowi rozpoznanie rodzaju i właściwości środka spożywczego oraz odróżnienie go od innych produktów.

Przedstawiony stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej w związku z wprowadzeniem do obrotu przez kontrolowanego przedsiębiorcę Joannę Ajtel, prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą: Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe KREWETKA w Gdańsku przy ul. Dmowskiego 15 - artykułów rolno - spożywczych nieodpowiadających pod względem oznakowania jakości handlowej.

Zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 40a ust. 1 pkt 3 ww. ustawy, kto wprowadza do obrotu artykuły rolno – spożywcze nieodpowiadające jakości handlowej określonej w przepisach

o jakości handlowej lub deklarowanej przez producenta w oznakowaniu tych artykułów, podlega karze pieniężnej w wysokości do pięciokrotnej wartości korzyści majątkowej uzyskanej lub która mogłaby zostać uzyskana przez wprowadzenie tych artykułów rolno – spożywczych do obrotu, nie niższej niż 500 zł.

Pismem z dnia 26.06.2013r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu wprowadzenia do obrotu środków spożywczych nieodpowiadających pod względem oznakowania jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej. Ponadto w piśmie tym poinformowano stronę o prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania oraz o prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji (art. 10 § 1 KPA).

W toku prowadzonego postępowania Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku dokonał analizy zebranych materiałów w sprawie i oceny czynników wpływających na wysokość kary pieniężnej, tj.: stopnia szkodliwości społecznej czynu, stopnia zawinienia, wielkości obrotów kontrolowanego przedsiębiorcy i jego dotychczasowej działalności na rynku żywnościowym.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę, że nieprawidłowo oznakowane wyroby garmazeryjne:

1. sola smażona - oferowana jako „Sola”,
2. filety śledziowe w sosie tzatziki - oferowane jako „Tzatziki”,

stanowią niewielki odsetek w stosunku do pozostałych artykułów spożywczych znajdujących się w ofercie handlowej sklepu rybnego KREWETKA, które były prawidłowo oznakowane.

Wyrób garmazeryjny określony nazwą „Sola” w rzeczywistości był solą poddaną procesowi smażenia. Znajdował się wśród wyrobów garmazeryjnych smażonych, a zatem konsument mógł bez dokładania staranności profesjonalisty rozpoznać ww. produkt. Natomiast sałatka śledziowa w sosie tzatziki, oferowana pod nazwą „Tzatziki”, ze względu na umiejscowienie wśród pozostałych sałatek śledziowych również nie powinna budzić wątpliwości co do składu, a przede wszystkim głównego składnika – śledzi. Z uwagi na powyższe tutaj. Inspektor uznał stopień społecznej szkodliwości czynu jako znikomy. Ponadto wziął pod uwagę, że kontrolowany przedsiębiorca Joanna Artel jest mikroprzedsiębiorcą, prowadzi niewielką placówkę detaliczną. Biorąc pod uwagę, wskazane powyżej argumenty oraz fakt, że był to pierwszy przypadek stwierdzenia tego typu nieprawidłowości u kontrolowanego przedsiębiorcy, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku uznał, iż zasadne jest umorzenie postępowania w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z przepisami art. 17 ust. 2 rozporządzenia (WE) Nr 178/2002 r. Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania

prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. Urz. WE L 31 z 01.02.2002r. ze zm.) wymierzana kara pieniężna powinna być proporcjonalna, odstraszająca i skuteczna. W ocenie tut. Inspektora, kara w minimalnej przewidzianej wysokości 500 zł za wyżej opisane nieprawidłowości naruszałyby zasadę proporcjonalności.

W związku z powyższym, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.

POUCZNIE

Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.

Otrzymują:

1. Pani Joanna Ajtel - Przedsiębiorstwo Handlowo -Usługowe KREWETKA, Gdańsk
2. a/a

Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ
Anna Klecha
Anna Klecha
NACZELNIK WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW
ŻYWNÓŚCIOWYCH I NIEŻYWNÓŚCIOWYCH

prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. Urz. WE L 31 z 01.02.2002r. ze zm.) wymierzana kara pieniężna powinna być proporcjonalna, odstrasżająca i skuteczna. W ocenie tut. Inspektora, kara w minimalnej przewidzianej wysokości 500 zł za wyżej opisane nieprawidłowości naruszałaby zasadę proporcjonalności.

W związku z powyższym, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.

POUCZNIE

Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.

Otrzymują:

1. Pani Joanna Ajtel - Przedsiębiorstwo Handlowo -Usługowe KREWETKA, Gdańsk
2. a/a



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ
Anna Klecha
Anna Klecha
NAUCZELNIK WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW
ŻYWNOŚCIOWYCH I NIEŻYWNOŚCIOWYCH