



POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKЦИИ HANDLOWEJ  
W GDAŃSKU

Gdańsk, dnia 2012.08.21

32

Sygn. akt: ŻN.8361.268.2012.JŻ

2012-08-21  
**POLECONY**

Waldemar Wielgosz  
Firma Handlowa „Z i W”  
ul. Pólnicy 39/3  
80 - 187 Gdańsk

**DECYZJA Nr ŻN/D/53/2012/JŻ**

Na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 3 i ust. 4 ustawy dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych* (tekst jednolity Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 ze zm.), art. 104 § 1 i 2 i art. 105 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tj. z 2000 r. Dz. U Nr 98, poz. 1071 ze zm.) oraz § 6 Zarządzenia nr 13/2002 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku z dnia 29 lipca 2002 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,

**Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku**

działając w osobie *Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych – leg. nr 000004*, upoważnienie Nr 2/08

po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

1. **wymierza** przedsiębiorcy Panu Waldemarowi Wielgosz prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa „Z i W” Waldemar Wielgosz z siedzibą w Gdańsku, ul. Pólnicy 39 m 3,

**kare pieniężną w wysokości 545,00 zł (słownie: pięćset czterdzieści pięć zł)**

w związku z wprowadzeniem do obrotu niżej wymienionych nieprawidłowo oznakowanych artykułów spożywczych tj:

➤ 6 partii wędlin o wartości 213,30 zł:

otrzymałam 22.08.2012 lg

- **kielbasa biała parzona drobiowa** w ilości 0,8 kg w cenie 15,50 zł/kg o wartości 12,40 zł,
- **nasze parówki** w ilości 1,90 kg w cenie 15,80 zł/kg o wartości 30,02 zł,
- **kielbasa tradycyjna** w ilości 2,2 kg w cenie 26,90 zł/kg o wartości 59,18 zł,
- **salchichon** w ilości 0,8 kg w cenie 29,80 zł/kg o wartości 23,84 zł;
- **kielbasa Kmicica** w ilości 1,5 kg w cenie 28,25 zł/kg o wartości 42,38 zł;
- **szynka konserwowa** w ilości 2,40 kg w cenie 18,95 zł/kg o wartości 45,48 zł.

tj. artykułów nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej, - w § 17 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10.07.2007 r. w sprawie znakowania środków spożywczych/Dz. U. Nr 137, poz. 966 ze zm/

- z uwagi na brak podania wykazu składników w miejscu sprzedaży środków spożywczych bez opakowań lub pakowanych przy sprzedaży, na wywieszce dotyczącej danego środka spożywczego

➤ **1 partii mięsa drobiowego o wartości 102,00 zł tj.**

- **kurczak** w ilości 15 kg w cenie 6,80 zł/kg o wartości 102,00 zł

tj. artykułów nieodpowiadających jakości handlowej określonej w art. 3 ust. 1 i art. 5 ust. 5 i 4 rozporządzenia Komisji (WE) nr 543/2008 z 16 czerwca 2008 r. wprowadzającego szczegółowe przepisy wykonawcze do rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w sprawie niektórych norm handlowych w odniesieniu do mięsa drobiowego (Dz. U. L 157 z 17.6.2008 s. 46 ze zm.) w § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007 r. w sprawie znakowania środków spożywczych (Dz. U. Nr 137, poz. 966 ze zm.)

- z uwagi na brak określenia prezentacji *leżący patroszony, z podrobami, bez podrobów*/ i brak podania wyróżników jakości handlowej, tj.: *kategorii i stanu, w którym mięso drobiowe wprowadza się do obrotu.*

**2. umarza postępowanie w sprawie** wymierzenia Przedsiębiorcy Panu Waldemarowi Wielgosz prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa „Z i W” Waldemar Wielgosz z siedzibą w Gdańsku, ul. Pólnicy 39 m 3, 80 - 187 Gdańsk, kary pieniężnej w związku z wprowadzeniem do obrotu 3 partii mięsa drobiowego bez opakowań, pakowanego przy sprzedaży, o łącznej wartości 470,00 zł tj.:

- **piersi kurczaka** w ilości 15 kg w cenie 14,85 zł/kg, wartości 222,75 zł;
- **skrzydła z kurczaka** w ilości 17,0 kg w cenie detalicznej 6,55 zł/kg, wartości 111,35 zł

nieodpowiadających jakości handlowej określonej w art. 5 ust. 5 i 4 rozporządzenia Komisji (WE) nr 543/2008 z 16 czerwca 2008 r. wprowadzającego szczegółowe przepisy wykonawcze do rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w sprawie niektórych norm handlowych w odniesieniu do mięsa drobiowego (Dz. U. L 157 z 17.6.2008 s. 46 ze zm.) § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia

Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10.07.2007 r. w sprawie znakowania środków spożywczych /Dz. U. Nr 137, poz. 966 ze zm/

- z uwagi na brak podania wyróżników jakości handlowej, tj.: kategorii - klasy jakości handlowej dostarczonego mięsa drobiowego oraz stanu, w którym mięso drobiowe wprowadza się do obrotu

- **noga z kurczaka** oferowana jako „udo kurczaka” w ilości 18,0 kg w cenie 7,55 zł/kg, wartości 135,90 zł;

nieodpowiadająca jakości handlowej określonej w art. 4 ust. 1 w odniesieniu do postanowień art. 1 pkt. 2 lit. e) i art. 5 ust. 5 i 4 rozporządzenia Komisji (WE) nr 543/2008 z 16 czerwca 2008 r. wprowadzającego szczegółowe przepisy wykonawcze do rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w sprawie niektórych norm handlowych w odniesieniu do mięsa drobiowego (Dz. U. L 157 z 17.6.2008 s. 46 ze zm.) oraz § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10.07.2007 r. w sprawie znakowania środków spożywczych /Dz. U. Nr 137, poz. 966 ze zm/

- z uwagi na stosowanie nieprawidłowego nazewnictwa oraz brak podania wyróżników jakości handlowej, tj.: kategorii - klasy jakości handlowej dostarczonego mięsa drobiowego, stanu w którym mięso drobiowe wprowadza się do obrotu,

ponieważ wymierzenie ww. przedsiębiorcy kary pieniężnej określonej na podstawie art. 40a ust. 1 pkt. 3 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych /Dz. U. z 2005 r., Nr 187, poz. 1577 z późn. zm./ byłoby niezgodne z zasadą proporcjonalności wyrażoną w art. 17 ust. 2 akapit trzeci rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołujące Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiające procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności /Dz. U. UE L z dnia 1 lutego 2002 r. Nr 31, s. 1 z późn. zm./, dalej rozporządzenie (WE) nr 178/2002.

Powyższe stwierdzono podczas kontroli przeprowadzonej w sklepie w Gdańsku przy ul. M. Buczka 14, należącym do Pana Waldemara Wielgosz.

## Uzasadnienie

W dniach 24 – 27.04.2012 r., **Janina Żurek – starszy specjalista**, nr legitymacji 000029, działając na podstawie upoważnienia Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku do przeprowadzenia urzędowej kontroli żywności Nr ŻN - 268/12 z dnia 23.04.2012 r., podstawa prawna: art. 3 ust. 1 - 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 882/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regulami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. U. L 165 z 30.4.2004 r., str. 1—14 ze zm.; Polskie wydanie specjalne Rozdział 3 Tom 45 s. 200 – 251), art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości

handlowej artykułów rolno-spożywczych (tj. Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 ze zm.), art. 3 ust. 1 pkt 2 w związku z ust. 2 oraz ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity Dz. U. Nr 151 z 2009 r., poz. 1219 ze zm.) przeprowadziła kontrolę w sklepie w Gdańsku przy ul. M. Buczka 14, należącym do Pana Waldemara Wielgosz.

Zakresem kontroli objęto m.in. prawidłowości obrotu środkami spożywczymi bez opakowań w miejscu ich sprzedaży konsumentom.

W toku kontroli sprawdzono prawidłowość oznakowania m. in. wędlin i mięsa drobiowego - produktów oferowanych do sprzedaży luzem, w wyniku czego zakwestionowano oznakowanie:

➤ **6 partii wędlin o wartości 213,30 zł:**

- **kielbasa biała parzona drobiowa** w ilości 0,8 kg w cenie 15,50 zł/kg o wartości 12,40 zł
- **nasze parówki** w ilości 1,90 kg w cenie 15,80 zł/kg o wartości 30,02 zł,
- **kielbasa tradycyjna** w ilości 2,2 kg w cenie 26,90 zł/kg o wartości 59,18 zł,
- **salchichon** w ilości 0,8 kg w cenie 29,80 zł/kg o wartości 23,84 zł;
- **kielbasa Kmicica** w ilości 1,5 kg w cenie 28,25 zł/kg o wartości 42,38 zł;
- **szynka konserwowa** w ilości 2,40 kg w cenie 18,95 zł/kg o wartości 45,48 zł.

z uwagi na brak podania wykazu składników w miejscu sprzedaży środków spożywczych bez opakowań lub pakowanych przy sprzedaży, na wywieszce dotyczącej danego środka spożywczego co stanowiło naruszenie § 17 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007 r. w sprawie znakowania środków spożywczych (Dz. U. Nr 137, poz. 966 ze zm.), Opisane powyżej wędliny na opakowaniu zbiorczym posiadały wszystkie wymagane informacje dot. wykazu składników.

➤ **1 partię mięsa drobiowego o wartości 102,00 zł tj.**

- **kureczak** w ilości 15 kg w cenie 6,80 zł/kg o wartości 102,00 zł

z uwagi na brak określenia prezentacji */częściowo patroszony, z podrobami, bez podrobów/* oraz brak podania wyróżników jakości handlowej, tj.: *kategorii i stanu, w którym mięso drobiowe wprowadza się do obrotu* ustanowionych w art. 3 ust. 1 i art. 5 ust. 5 i ust. 4 lit a) i c) rozporządzenia Komisji (WE) nr 543/2008 z 16 czerwca 2008 r. wprowadzającego szczegółowe przepisy wykonawcze do rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w sprawie niektórych norm handlowych w odniesieniu do mięsa drobiowego (Dz. U. L 157 z 17.6.2008 s. 46 ze zm.) i w § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007 r. w sprawie znakowania środków spożywczych (Dz. U. Nr 137, poz. 966 ze zm.).

Oznakowanie opakowania transportowego posiadało wszystkie wymagane przepisami informacje.

84

Ponadto do sprzedaży oferowano następujące wyroby, oferowane do sprzedaży luzem nieprawidłowo oznakowane i tak:

- o **piersi kurczaka** w ilości 15 kg w cenie 14,85 zł/kg, wartości 222,75 zł
- o **skrzydła kurczaka** w ilości 17,0 kg w cenie detalicznej 6,55 zł/kg, wartości 111,35 zł:

w oznakowaniu których nie podano wyróżników jakości handlowej, tj.: kategorii - klasy jakości handlowej dostarczonego mięsa drobiowego, o której mowa w załączniku XIV część B pkt. III ppkt 1 do rozporządzenia (WE) nr 1234/2007 oraz stanu, w którym mięso drobiowe wprowadza się do obrotu, zgodnie z załącznikiem XIV część B pkt. III ppkt 2 rozporządzenia (WE) nr 1234/2007, wymaganych na mocy w art. 5 ust. 5 i 4 cyt. powyżej rozporządzenia Komisji (WE) nr 543/2008 z 16 czerwca 2008 r. i § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007 r. w sprawie znakowania środków spożywczych (Dz. U. Nr 137, poz. 966 ze zm.).

- **nogę kurczaka** oferowana jako „udo kurczaka” w ilości 18,0 kg w cenie 7,55 zł/kg, wartości 135,90 zł;

której sprzedaż prowadzono:

- a) pod inną nazwą niż wymieniona w art. 1 pkt. 2 lit. e) cytowanego powyżej rozporządzenia Komisji (WE) nr 543/2008 z 16 czerwca 2008 r. czym naruszono wymagania określone w art. 4 ust. 2 w związku z art. 1 pkt. 2 lit. e) cytowanego powyżej rozporządzenia Komisji (WE) nr 543/2008 z 16 czerwca 2008 r.;
- b) bez podania wyróżników jakości handlowej, tj.: kategorii - klasy jakości handlowej dostarczonego mięsa drobiowego, o której mowa w załączniku XIV część B pkt. III ppkt 1 do rozporządzenia (WE) nr 1234/2007 oraz stanu, w którym mięso drobiowe wprowadza się do obrotu, zgodnie z załącznikiem XIV część B pkt. III ppkt 2 rozporządzenia (WE) nr 1234/2007, wymaganych na mocy w art. 5 ust. 5 cyt. powyżej rozporządzenia Komisji (WE) nr 543/2008 z 16 czerwca 2008 r. czym naruszono wymagania określone w § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007 r. w sprawie znakowania środków spożywczych (Dz. U. Nr 137, poz. 966 ze zm.).

W przypadku w/w 3 partii mięsa drobiowego: piersi kurczaka, skrzydła kurczaka i noga kurczaka w dokumentach dostawy i na opakowaniach zbiorczych nie podano wymaganych informacji, w związku z powyższym strona postępowania nie mogła ich uwidocznic dla konsumenta.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z art. 40a ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tekst jedn. Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 ze zm.) w związku z wprowadzeniem do obrotu 6 partii wędlin i 4 partii

mięsa drobiowego tj. artykułów rolno – spożywczych nieodpowiadających jakości handlowej, określonej w przepisach o jakości handlowej.

Pismem z dnia 24.07.2012r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu wprowadzenia do obrotu ww. artykułów spożywczych nieodpowiadających pod względem oznakowania obowiązującym przepisom.

Ponadto w piśmie tym poinformowano, że na podstawie art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* (tj. Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) – „*Organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań*”.

Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalił i stwierdził, że brak ww. informacji uniemożliwił konsumentowi uzyskanie istotnych dla niego informacji o nabywanym mięsie i wędlinach.

Jakość handlowa w myśl art. 3 pkt 5 cytowanej ustawy *o jakości handlowej art. rolno – spożywczych* oznacza cechy artykułu rolno – spożywczego dotyczące jego właściwości organoleptycznych, fizykochemicznych i mikrobiologicznych w zakresie technologii produkcji, wielkości lub masy oraz wymagania wynikające ze sposobu produkcji, opakowania, prezentacji i oznakowania, nieobjęte wymaganiami sanitarnymi, weterynaryjnymi lub fitosanitarnymi.

Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007 r. *w sprawie znakowania środków spożywczych* (Dz. U. Nr 137, poz. 966 ze zm.) - art. 17 ust 1 stanowi: „*W miejscu sprzedaży środków spożywczych bez opakowań lub pakowanych przy sprzedaży, na wywieszce dotyczącej danego środka spożywczego podaje się:*

- 1) *klasę jakości handlowej albo inny wyróżnik jakości handlowej, jeśli zostały one ustalone w przepisach w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie jakości handlowej poszczególnych artykułów rolno - spożywczych lub ich grup albo jeżeli obowiązek podawania klasy jakości handlowej albo wyróżnika wynika z odrębnych przepisów;*
- 2) *w przypadku wędlin – dodatkowo wykaz składników”.*

Zgodnie z rozporządzeniem Komisji (WE) nr 543/2008 z 16 czerwca 2008 r. *wprowadzającym szczegółowe przepisy wykonawcze do rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w*

sprawie niektórych norm handlowych w odniesieniu do mięsa drobiowego (Dz. U. L 157 z 17.6.2008 s. 46 ze zm.):

-85

➤ art. 3 ust 1 „Tusze drobiowe wprowadzane do obrotu zgodnie z niniejszym rozporządzeniem są przygotowywane do sprzedaży w jednej z poniższych prezentacji:

- częściowo patroszone
- z podrobami
- bez podrobów

Może zostać dodany wyraz „patroszony”.

➤ art. 4 ust. 1 – „Nazwy, pod którymi sprzedaje się produkty objęte niniejszym rozporządzeniem, w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 1 dyrektywy 2000/13/WE, to nazwy wymienione w art. 1 niniejszego rozporządzenia i ich odpowiedniki w innych językach wspólnotowych, podane w załączniku I do niniejszego rozporządzenia, uściślone:

- w przypadku całych tusz przez podanie jednej z form prezentacji ustanowionych w art. 3 ust. 1 niniejszego rozporządzenia;

➤ art. 5 ust. 5 – „Jeżeli mięso drobiowe jest oferowane do sprzedaży bez opakowań, z wyjątkiem przypadku, gdy rozbiór i odkostnienie odbywają się w miejscu sprzedaży (....) stosuje się art. 14 dyrektywy 2000/13/WE w odniesieniu do oznaczeń o których mowa w ust. 4.

➤ art. 5 ust. 4

a) kategorię – klasę jakości handlowej dostarczonego mięsa drobiowego, o której mowa w załączniku XIV część B pkt III ppkt1 do rozporządzenia (WE) nr 1234/2007;

c) stan, w którym mięso drobiowe wprowadza się do obrotu, zgodnie z załącznikiem XIV część B pkt III ppkt 2 rozporządzenia (WE) nr 1234/2007 ;

Załącznik XIV część B pkt. III ppkt 1 i 2 do rozporządzenia (WE) nr 1234/2007 z dnia 22 października 2007 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków rolnych oraz przepisy szczegółowe dotyczące niektórych produktów rolnych („rozporządzenie o jednolitej wspólnej organizacji rynku”) /Dz. U. L 299 z 16.11.2007, str. 1/ stanowi:

*Klasyfikacja według jakości i wagi:*

1. Mięso drobiowe jest klasyfikowane według jakości jako klasa A lub B, w zależności od budowy i wyglądu tusz lub ich części.

Klasyfikacja ta uwzględnia w szczególności umięśnienie, występowania tkanki tłuszczowej oraz ilości uszkodzeń i urazów.

2. Mięso drobiowe oraz przetwory z mięsa drobiowego są wprowadzane do obrotu, gdy spełniają jeden z następujących warunków:

- jest świeże,
- jest mrożone,
- jest głęboko mrożone.

Wprowadzane do obrotu artykuły rolno-spożywcze powinny spełniać wymagania w zakresie jakości handlowej, jeżeli w przepisach o jakości handlowej zostały określone takie wymagania oraz dodatkowe wymagania dotyczące tych artykułów, jeżeli ich spełnienie zostało zadeklarowane przez producenta – art. 4 ust. 1 cytowanej ustawy o jakości handlowej artykułów rolno- spożywczych.

Zgodnie z art. 17 ust. 1 rozporządzenia (WE) Nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28.01.2002 r. *ustanawiającym ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującym Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającym procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności* /Dz. U. L 31 z 01.02.2002r s.1 z późn. zm./, podmioty działające na rynku spożywczym i pasz zapewniają, na wszystkich etapach produkcji, przetwarzania i dystrybucji w przedsiębiorstwach będących pod ich kontrolą, zgodność tej żywności lub pasz z wymogami prawa żywnościowego właściwymi dla ich działalności i kontrolowanie przestrzegania tych wymogów.

Zgodnie z art. 17 ust. 2 wyżej cytowanego rozporządzenia (WE) Nr 178/2002 kary zastosowane w przypadku naruszenia prawa żywnościowego powinny być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Ustawa z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych /tj. Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 ze zm./ stanowi w art. 40a ust. 1 pkt. 3, że „ *kto wprowadza do obrotu artykuły rolno – spożywcze nieodpowiadające jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej lub deklarowanej przez producenta w oznakowaniu tych artykułów, podlega karze pieniężnej w wysokości do pięciokrotnej wartości korzyści majątkowej uzyskanej lub która mogłaby zostać uzyskana przez wprowadzenie tych artykułów rolno – spożywczych do obrotu, nie niższej niż 500 zł.*”

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił przede wszystkim: stopień szkodliwości czynu, stopień zawinienia, zakres naruszenia oraz dotychczasową działalność i wielkość obrotów.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku stwierdził i uznał :

- *stopień szkodliwości czynu za wysoki* z uwagi na to, że nie podanie stanu, w którym mięso drobiowe /kurczak/ zostało wprowadzone do obrotu oraz nie określenie klasy jakościowej oferowanych mięsa oraz określenia prezentacji zdaniem tut. Inspektora – uniemożliwia klientowi



uzyskanie istotnych informacji na temat oferowanego artykułu, odnośnie sposobu przygotowania, umięśnienia, występowania tkanki tłuszczowej oraz ilości uszkodzeń, urazów i stanu termicznego. Natomiast nie podanie informacji o składzie oferowanych produktów – wykazu składników przy 6 partiach wędlin - uniemożliwia konsumentowi uzyskanie pełnej i rzetelnej informacji o nabywanym towarze, w szczególności jeśli w oferowanym artykule znajdują się składniki alergenne.

86

- *stopień zawinienia przedsiębiorcy jako wysoki*: strona postępowania ponosi zgodnie z przepisami prawa żywnościowego odpowiedzialność za prawidłowe oznakowanie wprowadzonych do obrotu artykułów spożywczych, w tym przypadku za brak uwidocznienia informacji przekazanych przez współpracującego kontrahenta. Oznakowanie opakowań transportowych dostarczonych tuszek drobiowych /kureczaka/ posiadało informacje dotyczące kategorii i stanu w którym mięso drobiowe wprowadzono do obrotu, również opakowania zbiorcze w których dostarczono wędliny posiadały wymagane oznaczenia dot. wykazu składników. Strona będąc przedsiębiorcą działającym na detalicznym rynku artykułów rolno – spożywczych od 1996 r. ma obowiązek znajomości i przestrzegania przepisów prawa żywnościowego.
- *zakres naruszenia za średni*, gdyż strona wprowadzając do obrotu przedmiotowe produkty z niepełnym oznakowaniem uniemożliwiła konsumentom uzyskanie pełnej informacji o oferowanych produktach.
- *jest to pierwszy przypadek* stwierdzenia tego typu nieprawidłowości w wyniku dotychczasowych kontroli przeprowadzonych przez tut. Inspektora w okresie ostatnich 24 miesięcy.
- *wielkość obrotów* pozwala na uznanie przedsiębiorcy Pana Waldemara Wielgosza prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa „Z i W” Waldemar Wielgosz z siedzibą w Gdańsku, ul. Pólnicy 39 m 3, za mikroprzedsiębiorcę.

W odniesieniu do:

- **piersi kureczaka** w ilości 15 kg w cenie 14,85 zł/kg, wartości 222,75 zł
- **skrzydeł kureczaka** w ilości 17,0 kg w cenie detalicznej 6,55 zł/kg, wartości 111,35 zł;
- **nogi kureczaka** oferowanej jako „udo kureczaka” w ilości 18,0 kg w cenie 7,55 zł/kg, wartości 135,90 zł;

w oznakowaniu których nie podano wyróżników jakości handlowej, tj.: kategorii - klasy jakości handlowej dostarczonego mięsa drobiowego oraz zastosowano nieprawidłowe nazewnictwo, biorąc pod uwagę ustalony stan faktyczny, należy stwierdzić, że wymierzenie kary pieniężnej w najniższym możliwym ustawowym wymiarze naruszy zasadę proporcjonalności i dlatego też w tym zakresie należało postępowanie umorzyć.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 40a ust. 6 i 7 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa przedsiębiorca Pan Waldemar Wielgosz, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa „Z i W” Waldemar Wielgosz z siedzibą w Gdańsku, ul. Pólnicy 39 m 3, 80 - 187 Gdańsk, powinien wpłacić na rachunek bankowy

**Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku  
nr 03 101011400069692231000000 NBP Gdańsk**

lub w kasie Inspektoratu, w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4 codziennie w dni robocze w godzinach 7:15 – 15:15 w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* /tj. Dz. U. z 2012r., poz.749./, od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

**Pouczenie:**

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Pl. Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k. p. a.)
3. Zgodnie z art. 40a ust.8 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych /tj. Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 ze zm./ w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III cytowanej ustawy *Ordynacja podatkowa*.

**Otrzymują:**

1. Pan Waldemar Wielgosz Firma Handlowa „Z i W” Waldemar Wielgosz,  
80 - 187 Gdańsk ul. Pólnicy 39 m 3,
2. a/a
3. Wydział BA w /m

JZ

Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO  
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ



Anna Klecha  
NACZELNIK WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW  
ŻYWNOŚCIOWYCH I NIEŻYWNOŚCIOWYCH