



Gdańsk, dnia 2012.08.16

**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKЦИИ HANDLOWEJ
W GDAŃSKU**

Sygn. akt: ŻN.8361.300.2012.BW-ML

Zakłady Mięsne NOWAK Sp. z o. o. Sp. k.
z siedzibą Gdańsk ul. Knyszyńska 16A/2
reprezentowane przez
Radcę Prawnego
Pana Jana Netzel
Misiewicz, Mosek i Partnerzy
Kancelaria Radców Prawnych
ul. Stągiewna 12/2
80-750 GDAŃSK

2012-08-16
POLECONY

DECYZJA Nr ŻN/D/43/2012/ML

Na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 3 i ust. 4 ustawy dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych* (tekst jednolity Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 ze zm.), art. 104 § 1 i 2 i art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tj. z 2000 r. Dz. U Nr 98, poz. 1071 ze zm.) , w związku z art. 1 ust. 3 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o Inspekcji Handlowej* (tj. Dz. U. z 2009 r., Nr 151, poz. 1219 z późn zm./ oraz § 6 Zarządzenia nr 13/2002 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku z dnia 29 lipca 2002 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku

działając w osobie Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych – leg. nr 000004, upoważnienie Nr 2/08

po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

otrzymano 16.08.2012

1. **umarza postępowanie** w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę Zakłady Mięsne NOWAK Sp. z o. o. Sp. k., z siedzibą w Gdańsku 6 partii wędlin: kabanosy peperoni, kielbasa czeladnika, kielbasa z serem i pomidorami, kielbasa polska surowa, szynka konserwowa, żywiecka drobiowa o wartości 312,26 zł, nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej, tj. w § 17 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10.07.2007 r. w sprawie *znakowania środków spożywczych* /Dz. U. Nr 137, poz. 966 ze zm/

- z uwagi na brak podania w miejscu sprzedaży na wywieszce wykazu składników;

ponieważ wymierzenie ww. przedsiębiorcy kary pieniężnej określonej na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy *o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych* /Dz. U. z 2005 r., Nr 187, poz. 1577 z późn. zm./ byłoby niezgodne z zasadą proporcjonalności wyrażoną w art. 17 ust. 2 akapit trzeci rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. *ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołujące Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiające procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności* /Dz. U. UE L z dnia 1 lutego 2002 r. Nr 31, s. 1 z późn. zm./.

2. **wymierza przedsiębiorcy Zakłady Mięsne NOWAK Sp. z o. o. Sp. k., z siedzibą w Gdańsku karę pieniężną w wysokości 500 zł (słownie: pięćset zł)** z tytułu wprowadzenia do obrotu 2 partii mięsa drobiowego: *filet z piersi z kurczaka, noga z kurczaka* oferowanego do sprzedaży luzem o wartości 215,16 zł, nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej określonych w art. 5 ust. 5 i 4 rozporządzenia Komisji (WE) nr 543/2008 z 16 czerwca 2008 r. *wprowadzającego szczegółowe przepisy wykonawcze do rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w sprawie niektórych norm handlowych w odniesieniu do mięsa drobiowego* (Dz. U. L 157 z 17.6.2008 s. 46 ze zm.) oraz w § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007 r. w sprawie *znakowania środków spożywczych* (Dz. U. Nr 137, poz. 966 ze zm.)

- z uwagi na brak podania wyróżników jakości handlowej, tj.: kategorii i stanu, w którym mięso drobiowe wprowadza się do obrotu;

co stwierdzono podczas kontroli przeprowadzonej w sklepie na terenie Centrum Handlowego Galeria Bałtycka, Al. Grunwaldzka 141 w Gdańsku należącym do Zakładów Mięsnych NOWAK Sp. z o. o. Sp. k. z siedzibą w Gdańsku.

Uzasadnienie

W dniach 09 – 14 maja 2012 r., Barbara Wolska – starszy specjalista, nr legitymacji służbowej 000027 i Marta Lewandowska – inspektor, nr legitymacji służbowej 000032, działając na podstawie

upoważnienia Nr ŻN - 300/12 z dnia 09.05.2012 r., podstawa prawna: art. 3 ust. 1 - 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 882/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regulami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. U. L 165 z 30.4.2004 r., str. 1—14 ze zm.; Polskie wydanie specjalne Rozdział 3 Tom 45 s. 200 – 251), art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tj. Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 ze zm.), art. 3 ust. 1 pkt 2 w związku z ust. 2 oraz ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity z 2009r Dz. U. Nr 151, poz. 1219 ze zm.) przeprowadziły kontrolę w sklepie na terenie Centrum Handlowego Galeria Bałtycka, Al. Grunwaldzka 141 w Gdańsku należącym do Zakładów Mięsnych NOWAK Sp. z o. o. Sp. k. z siedzibą w Gdańsku.

Zakresem kontroli objęto m.in. prawidłowości obrotu środkami spożywczymi bez opakowań w miejscu ich sprzedaży konsumentom.

W toku kontroli stwierdzono, że w ofercie handlowej ww. sklepu znajdowało się mięso drobiowe i przetwory mięsne nieprawidłowo oznakowane tj.:

➤ 6 partii wędlin o wartości 312,26 zł:

- kabanosy peperoni w ilości 1,196 kg w cenie 35,10 zł/kg o wartości 41,98 zł
- kielbasa czeladnika w ilości 3,584 kg w cenie 22 zł/kg o wartości 78,85 zł
- kielbasa z serem i pomidorami w ilości 0,686 kg w cenie 16,90 zł/kg o wartości 11,59 zł
- kielbasa polska surowa w ilości 1,45 kg w cenie 29,30 zł/kg o wartości 42,49 zł
- szynka konserwowa (pokrojona w plasterkach) w ilości 1,67 kg w cenie 24,40 zł/kg o wartości 40,75 zł
- kielbasa żywiecka drobiowa w ilości 3,45 kg w cenie 28 zł/kg o wartości 96,60 zł

z uwagi na brak podania wykazu składników co stanowi naruszenie § 17 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007 r. w sprawie znakowania środków spożywczych (Dz. U. Nr 137, poz. 966 ze zm.).

Przy wyżej wymienionych zakwestionowanych wędlinach uwidocznione były wyłącznie wywieszki zawierające nazwę handlową oraz cenę kilograma.

Oznaczenia producentów ww. wędlin (etykiety zawierające m. in. informacje o wykazie składników) umieszczone były – za wywieszkami z ceną.

➤ 2 partie mięsa drobiowego o wartości 215,16 zł:

- filet z piersi z kurczaka w ilości 10,684 kg w cenie 15,20 zł/kg o wartości 162,40 zł
- noga z kurczaka w ilości 5,798 kg w cenie 9,10 zł/kg o wartości 52,76 zł

z uwagi na brak podania wyróżników jakości handlowej, tj.: kategorii i stanu, w którym mięso drobiowe wprowadza się do obrotu określonych w art. 5 ust. 5 i 4 rozporządzenia Komisji (WE) nr 543/2008 z 16 czerwca 2008 r. *wprowadzającego szczegółowe przepisy wykonawcze do rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w sprawie niektórych norm handlowych w odniesieniu do mięsa drobiowego* (Dz. U. L 157 z 17.6.2008 s. 46 ze zm.) – dalej rozporządzenie Komisji (WE) Nr 543/2008 - oraz w § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007 r. *w sprawie znakowania środków spożywczych* (Dz. U. Nr 137, poz. 966 ze zm.).

W dokumentach dostawy podano jedynie klasę jakości w/w mięsa drobiowego – klasę A.

Kontrolowany przedsiębiorca - Zakłady Mięsne NOWAK Sp. z o. o. Sp. k. w odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne w piśmie z dnia 28.05.2012 r. (data wpływu 04.06.2012 r.) poinformował, że trwają prace nad wprowadzeniem wymaganych informacji na wywieszkach cenowych umieszczonych przy produktach przeznaczonych do sprzedaży oraz o bezzwłocznym umieszczeniu na etykietach informacji o kategorii i stanie, oferowanego mięsa drobiowego.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny stanowił podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z art. 40a ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* (tekst jedn. Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz.1577 ze zm.) w związku z wprowadzeniem do obrotu artykułów rolno – spożywczych nieodpowiadających jakości handlowej, określonej w przepisach o jakości handlowej.

Pismem z dnia 16.07.2012 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu wprowadzenia do obrotu ww. wyrobów nieodpowiadających pod względem oznakowania obowiązującym przepisom.

W dniu 31.07.2012r wpłynęło pismo strony postępowania – pełnomocnika r. pr. Pana Jana Netzel. W piśmie tym strona wносиła o umorzenie postępowania z urzędu argumentując następująco:

Oznakowanie 6 (sześciu) partii wędlin o wartości 312,26zł, zdaniem strony spełniało wymagania określone w § 17 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007 r. *w sprawie znakowania środków spożywczych* gdyż wykaz składników umieszczony był na odwrocie wywieszek, a cytowany powyżej przepis nie wskazuje, czy przedmiotowy wykaz składników winien zostać uwidoczniony na awersie czy rewersie wywieszki, pozostawiając tym samym swobodę przedsiębiorcy w oznakowaniu towaru w tym zakresie.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku po ponownej analizie całości materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie, stanu faktycznego i prawnego, uznał argumentację strony w tym zakresie za zasadną i umorzył postępowanie w części dot. 6 partii wędlin. Jednakże organ zgadza się z argumentacją strony tylko w przypadku tej jednostkowej kontroli, w toku której zakwestionowano oznakowanie wędlin oferowanych do sprzedaży luzem

tylko w świetle § 17 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007 r. w sprawie znakowania środków spożywczych. Niemniej przedstawiony stan faktyczny, w tym w szczególności oznakowanie wędlin luzem, uniemożliwiało konsumentom bezpośrednią możliwość zapoznania się z informacjami przysługującymi im z mocy prawa i naruszało przepis art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 25.08.2006r o bezpieczeństwie żywności i żywienia / tj. z 2010r Nr 136, poz. 914 ze zm./, zgodnie z którym „Środki spożywcze muszą być oznakowane w sposób zrozumiały dla konsumenta, napisy muszą być wyraźne, czytelne i nieusuwalne, umieszczone w widocznym miejscu, a także nie mogą być w żaden sposób ukryte, zasłonięte lub przesłonięte innymi nadrukami lub obrazkami.”

Ustalony stan faktyczny odnośnie nieprawidłowego oznakowania 6 partii wędlin oraz deklaracja strony postępowania o podjęciu działań naprawczych pozwala uznać, że wymierzenie kary pieniężnej w oparciu o art. 40 a ust. 1 pkt 3 i ust. 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000r o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych w najniższej ustalonej ustawowo kwocie 500zł naruszałoby zasadę proporcjonalności, o której mowa w art. 17 ust. 2 akapit trzeci rozporządzenia (WE) Nr 178/2002 . Jednocześnie tutejszy Inspektor zwraca uwagę, iż umorzenie postępowania nie zwalnia strony z obowiązków przestrzegania przepisów prawa żywnościowego. **Wobec powyższego orzeczono jak w pkt 1 sentencji niniejszej decyzji.**

Odnośnie 2 partii mięsa drobiowego oferowanego do sprzedaży luzem o wartości 215,16 zł - strona postępowania podała w piśmie, że niezasadny jest zarzut organu dotyczący naruszenia przez stronę postępowania art. 5 ust. 5 rozporządzenia Komisji (WE) Nr 543/2008 i tym samym naruszenia przepisu § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007 r. w sprawie znakowania środków spożywczych , ponieważ organ nie wskazał przepisów , z których wynikałby taki obowiązek. Zdaniem strony postępowania, przepis art. 5 ust. 5 rozporządzenia Komisji (WE) Nr 543/2008 odsyła bowiem do art. 14 nie będącej źródłem prawa dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 20 marca 2000r . W rozumieniu strony jest to przepis blankietowy, nakładający dopiero na państwa członkowskie obowiązek przyjęcia zasad dotyczących przedstawiania danych szczegółowych towarów i w konsekwencji strona nie była zobowiązana do podawania na wywieszce mięsa drobiowego informacji dot. kategorii i stanu, w którym mięso drobiowe wprowadza się do obrotu.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku nie podziela argumentacji strony w tym zakresie i uznaje ją za błędną.

W Ogłoszeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 11 maja 2004r w sprawie stosowania prawa Unii Europejskiej / M.P. Nr 20, poz.359/ zostały określone rodzaje aktów prawnych należących do prawa pierwotnego i wtórnego oraz omówione zostały zasady prawa wspólnotowego. Podstawową zasadą prawa wspólnotowego , ustaloną w orzecznictwie ETS, jest zasada **nadrzędności, która przewiduje, że prawo pierwotne oraz akty wydane na jego podstawie , np. rozporządzenia,**

będą stosowane przed prawem krajowym. Do aktów prawa pierwotnego zalicza się traktaty wraz z towarzyszącymi im załącznikami i protokołami. Do obowiązujących traktatów należy m.in. Traktat o ustanowieniu Wspólnoty Europejskiej. Zgodnie z art. 249 w/w Traktatu do aktów wspólnotowego prawa wtórnego należy zaliczyć rozporządzenia, dyrektywy, decyzje, zalecenia i opinie. Rozporządzenie jest aktem wiążącym w całości i jest bezpośrednio stosowane w każdym państwie członkowskim. Oznacza to, że akty te stają się częścią krajowych systemów prawnych bez potrzeby dokonywania jakichkolwiek czynności transpozycyjnych i wywierają skutki bezpośrednie w stosunku do jednostek.

W związku z powyższym rozporządzenie Komisji (WE) nr 543/2008 z 16 czerwca 2008 r. *wprowadzającego szczegółowe przepisy wykonawcze do rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w sprawie niektórych norm handlowych w odniesieniu do mięsa drobiowego* (Dz. U. L 157 z 17.6.2008 s. 46 ze zm.) , które zostało wydane na podstawie Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską, **jest prawem powszechnie obowiązującym na terenie Rzeczypospolitej Polskiej.**

Ponadto ustawa z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych* dokonuje w zakresie swojej regulacji wdrożenia dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 marca 2000r w sprawie zbliżenia ustawodawstw państw członkowskich w zakresie etykietowania, prezentacji i reklamy środków spożywczych (Dz. Urz. WE L 109 z 06.05.2000, z późn. zm.: Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t.5 str. 75 z późn. zm.)

W piśmie z dnia 16.07.2012r. informującym Spółkę Zakłady Mięsne NOWAK o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku pouczył stronę, że „Organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań”.

Pouczenie zostało zakwestionowane przez pełnomocnika strony jako przedwczesne w świetle art. 10 § 1 kpa, ponieważ postępowanie dopiero zostało wszczęte, a organy administracji publicznej są obowiązane zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, natomiast pouczenie o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań powinno nastąpić dopiero przed wydaniem decyzji.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku nie zgadza się z takim stanowiskiem. Przytoczenie całego przepisu art. 10 § 1 kpa było pouczeniem dalej idącym niż było wymagane na tym etapie postępowania. Wskazywało jasno, że strona będzie miała możliwość wypowiedzenia się co do całości materiału dowodowego zgromadzonego w aktach sprawy w przyszłości, niezależnie od możliwości czynnego udziału w każdym stadium postępowania. Na dowód czego organ zawiadomił ponownie stronę o zakończeniu postępowania dowodowego

pismem z dnia 09.08.2012r i ponownie pouczył o prawie do zapoznania się z całością materiału zgromadzonego w sprawie.

Reasumując, treść pouczenia ani nie była błędna, ani przedwczesna, gdyż strona nie poniosła z tego tytułu żadnej szkody, nie zostały w żaden sposób ograniczone jej uprawnienia, zatem zarzut strony jest nieuprawniony i bezzasadny.

Biorąc pod uwagę powyższe, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalił i stwierdził, że:

brak informacji dot. wyróżników jakości handlowej: kategorii i stanu w którym mięso drobiowe wprowadza się do obrotu wymaganych na podstawie art. 5 ust. 5 i określonych w art. 5 ust. 4 rozporządzenia Komisji (WE) nr 543/2008 z 16 czerwca 2008 r. *wprowadzającego szczegółowe przepisy wykonawcze do rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w sprawie niektórych norm handlowych w odniesieniu do mięsa drobiowego* (Dz. U. L 157 z 17.6.2008 s. 46 ze zm.) oraz ujętych w § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007 r. *w sprawie znakowania środków spożywczych* - **uniemożliwił konsumentowi uzyskanie istotnych dla niego informacji o nabywanym mięsie.**

Jakość handlowa w myśl art. 3 pkt 5 cytowanej ustawy *o jakości handlowej art. rolno – spożywczych* oznacza cechy artykułu rolno – spożywczego dotyczące jego właściwości organoleptycznych, fizykochemicznych i mikrobiologicznych w zakresie technologii produkcji, wielkości lub masy oraz wymagania wynikające ze sposobu produkcji, opakowania, prezentacji i oznakowania, nieobjęte wymaganiami sanitarnymi, weterynaryjnymi lub fitosanitarnymi.

Wprowadzane do obrotu artykuły rolno-spożywcze powinny spełniać wymagania w zakresie jakości handlowej, jeżeli w przepisach o jakości handlowej zostały określone takie wymagania oraz dodatkowe wymagania dotyczące tych artykułów, jeżeli ich spełnienie zostało zadeklarowane przez producenta – art. 4 ust. 1 cytowanej ustawy *o jakości handlowej artykułów rolno- spożywczych*.

Natomiast zgodnie z art. 17 ust 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007 r. *w sprawie znakowania środków spożywczych*: „*W miejscu sprzedaży środków spożywczych bez opakowań lub pakowanych przy sprzedaży, na wywieszce dotyczącej danego środka spożywczego podaje się klasę jakości handlowej albo inny wyróżnik jakości handlowej, jeżeli zostały one ustalone w przepisach w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie jakości handlowej poszczególnych artykułów rolno – spożywczych lub ich grup albo jeżeli obowiązek podawania klasy jakości handlowej albo wyróżnika wynika z odrębnych przepisów*”.

W myśl art. 5 ust 5 i ust. 4 rozporządzenia Komisji (WE) nr 543/2008 z 16 czerwca 2008 r. *wprowadzającego szczegółowe przepisy wykonawcze do rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007*

w sprawie niektórych norm handlowych w odniesieniu do mięsa drobiowego (Dz. U. L 157 z 17.6.2008 s. 46 ze zm.), oznaczenie mięsa drobiowego oferowanego do sprzedaży bez opakowań, (zgodnie z odniesieniem do ust. 4 w/w rozporządzenia Nr 543/2008 zawartym w art. 14 dyrektywy 2000/13/WE) powinno zawierać na etykiecie następujące dane szczegółowe:

- a) **kategorię – klasę jakości handlowej** dostarczonego mięsa drobiowego, o której mowa w załączniku XIV część B pkt III ppkt1 do rozporządzenia (WE) nr 1234/2007;
- e) **stan, w którym mięso drobiowe wprowadza się do obrotu**, zgodnie z załącznikiem XIV część B pkt III ppkt 2 rozporządzenia (WE) nr 1234/2007.

Natomiast Załącznik XIV część B pkt. III ppkt 1 i 2 do rozporządzenia (WE) nr 1234/2007 z dnia 22 października 2007 r. *ustanawiającego wspólną organizację rynków rolnych oraz przepisy szczegółowe dotyczące niektórych produktów rolnych* („rozporządzenie o jednolitej wspólnej organizacji rynku”) /Dz. U. L 299 z 16.11.2007, str. 1/ stanowi:

Klasyfikacja według jakości i wagi:

1. Mięso drobiowe jest klasyfikowane według jakości jako klasa A lub B, w zależności od budowy i wyglądu tusz lub ich części.

Klasyfikacja ta uwzględnia w szczególności umięśnienie, występowania tkanki tłuszczowej oraz ilości uszkodzeń i urazów.

2. Mięso drobiowe oraz przetwory z mięsa drobiowego są wprowadzane do obrotu, gdy spełniają jeden z następujących warunków:

- jest świeże,
- jest mrożone,
- jest głęboko mrożone.

W art. 17 ust. 1 rozporządzenia (WE) Nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28.01.2002 r. *ustanawiającym ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującym Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającym procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności* /Dz. U. L 31 z 01.02.2002r s.1 z późn. zm./, określono, że podmioty działające na rynku spożywczym i pasz zapewniają, na wszystkich etapach produkcji, przetwarzania i dystrybucji w przedsiębiorstwach będących pod ich kontrolą, zgodność tej żywności lub pasz z wymogami prawa żywnościowego właściwymi dla ich działalności i kontrolowanie przestrzegania tych wymogów.

Zakłady Mięsne NOWAK Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Gdańsku są w/w podmiotem, działającym na rynku spożywczym i są zobligowane do przestrzegania wymogów prawa żywnościowego.

Zgodnie z art. 17 ust. 2 w/w rozporządzenia (WE) Nr 178/2002 - kary zastosowane w przypadku naruszenia prawa żywnościowego powinny być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

„Kto wprowadza do obrotu artykuły rolno – spożywcze nieodpowiadające jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej lub deklarowanej przez producenta w oznakowaniu tych artykułów, podlega karze pieniężnej w wysokości do pięciokrotnej wartości korzyści majątkowej uzyskanej lub która mogłaby zostać uzyskana przez wprowadzenie tych artykułów rolno – spożywczych do obrotu, nie niższej niż 500zł.” - art. 40a ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych /tj. Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 ze zm./.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił przede wszystkim: stopień szkodliwości czynu, stopień zawinienia, zakres naruszenia oraz dotychczasową działalność i wielkość obrotów.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu **Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku stwierdził i uznał:**

- *stopień szkodliwości czynu za wysoki z uwagi na to, że nie podanie stanu, w którym mięso drobiowe zostało wprowadzone do obrotu oraz brak określenie klasy jakościowej oferowanego mięsa drobiowego – uniemożliwia klientowi uzyskanie istotnych informacji odnośnie umięśnienia, występowania tkanki tłuszczowej oraz ilości uszkodzeń, urazów i stanu termicznego.*
- *stopień zawinienia przedsiębiorcy jako wysoki z uwagi na to, że wymagane informacje dot. oznakowania drobiu były na opakowaniach transportowych, ale konsumenci nie mieli bezpośredniej możliwości zapoznania się z informacjami przysługującymi im z mocy prawa, bez konieczności podejmowania dodatkowych starań o uzyskanie ich od sprzedawcy. Strona będąc przedsiębiorcą działającym na detalicznym rynku artykułów rolno – spożywczych ma obowiązek znajomości i przestrzegania przepisów prawa żywnościowego. Zdaniem tut. Inspektora strona postępowania mogła zapobiec powstałym nieprawidłowościom, poprzez prawidłowe przeszkolenie pracowników oraz kontrole zleconych działań. Zatem wprowadzenie do obrotu nieprawidłowo oznakowanych wyrobów było następstwem okoliczności, za które strona ponosi niewątpliwie odpowiedzialność.*

- *zakres naruszenia za średni*, gdyż strona wprowadzając do obrotu przedmiotowe produkty z niepełnym oznakowaniem uniemożliwiła konsumentom uzyskanie niezbędnych informacji o oferowanych produktach.
- *jest to pierwszy przypadek* stwierdzenia tego typu nieprawidłowości w wyniku dotychczasowych kontroli przeprowadzonych przez tut. Inspektora w okresie ostatnich 24 miesięcy.
- *wielkość obrotów* pozwala na uznanie przedsiębiorcy Zakłady Mięsne NOWAK Sp. z o. o. Sp. k. za makroprzedsiębiorcę.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 40a ust. 6 i 7 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa Zakłady Mięsne Nowak Sp. z o. o. Sp. k. z siedzibą w Gdańsku, powinny wpłacić na rachunek bankowy

**Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku
nr 03 101011400069692231000000 NBP Gdańsk**

lub w kasie Inspektoratu, w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4 codziennie w dni robocze w godzinach 7:15 – 15:15 w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* /tj. Dz. U. z 2012 r., poz. 749./, od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

Pouczenie:

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 *K p a* stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Pl. Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k. p. a.)
3. Zgodnie z art. 40a ust.8 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych /tj. Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 ze zm./ w zakresie nieuregulowanym w

ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997r
Ordynacja podatkowa / tj. Dz. U. z 2012 r., poz. 749./.

Otrzymują:

1. Radca Prawny Pan Jan Netzel „Misiewicz, Mosek i Partnerzy” Kancelaria Radców Prawnych ul. Stągiewna 12/2, 80-750 Gdańsk
2. a/a
3. Wydział BA w /

ML

Z.uj. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKЦИИ HANDLOWEJ

Anna Klecha

Anna Klecha

NACZELNIK WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW
ŻYWNOŚCIOWYCH I NIEŻYWNOŚCIOWYCH

<p>Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ul. Marii Konopnickiej 4, 80 - 240 Gdańsk</p>	<p>Tel. (058) 341 - 09 - 24 Fax. (058) 341 - 08 - 77 Fax. (058) 341 - 53 - 37</p>
<p>Wydział Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych</p>	<p>Tel. (058) 341 - 87 - 83 wew. 34, 40</p>