



POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ  
W GDAŃSKU

Gdańsk, dnia 2012.08.14

Sygn. akt: ŻN.8361.228.2012.JŻ-BW

*o/e*

2012-08-14  
**POLECONY**

Adam Kummer

Wytwórnia Wędlin Adam Kummer

ul. Dębogórska 152

84 – 230 Rumia

**DECYZJA Nr ŻN/D/42/2012/ML**

Na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 3 i ust. 4 ustawy dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych* (tekst jednolity Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 ze zm.), art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tj. z 2000 r. Dz. U Nr 98, poz. 1071 ze zm.) oraz § 6 Zarządzenia nr 13/2002 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku z dnia 29 lipca 2002 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,

**Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku**

działając w osobie *Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych – leg. nr 000004*, upoważnienie Nr 2/08

po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wymierza przedsiębiorcy **Panu Adamowi Kummer** prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą **Wytwórnia Wędlin, Adam Kummer, ul. Dębogórska 152, Rumia, kare pieniężna w wysokości 500,00zł (słownie: pięćset zł)** w związku z wprowadzeniem do obrotu niżej wymienionych nieprawidłowo oznakowanych artykułów spożywczych tj:

➤ 4 partii wędlin oferowanych do sprzedaży luzem o wartości 341,02 zł:

- kielbasa biała w ilości 4 kg w cenie 14,99 zł/kg o wartości 59,96 zł
- ogonówka wiejska w ilości 3,5 kg w cenie 22,98 zł/kg o wartości 80,43 zł



- **szynka farmerska** w ilości 6 kg w cenie 30,99 zł/kg o wartości 185,94 zł
- **piwoszki** w ilości 0,7 kg w cenie 20,99 zł/kg o wartości 14,69 zł

z uwagi na brak podania wykazu składników w miejscu sprzedaży środków spożywczych bez opakowań lub pakowanych przy sprzedaży, na wywieszce dotyczącej danego środka spożywczego tj. artykułów spożywczych nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej - w § 17 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10.07.2007 r. w sprawie znakowania środków spożywczych/Dz. U. Nr 137, poz. 966 ze zm.

➤ **3 partii mięsa drobiowego oferowanych do sprzedaży luzem o wartości 151,50 zł:**

- **kureczak** w ilości 6 kg w cenie 7,45 zł/kg o wartości 44,70 zł
- **filet z piersi z kureczaka** w ilości 5 kg w cenie 15,20 zł/kg o wartości 76 zł
- **noga z kureczaka** w ilości 4 kg w cenie 7,70 zł/kg o wartości 30,80 zł

uwagi na brak określenia prezentacji /kureczak częściowo patroszony, z podrobami, bez podrobów/ i brak podania wyróżników jakości handlowej, tj.: kategorii i stanu, w którym mięso drobiowe wprowadza się do obrotu ustanowionych w art. 3 ust. 1, art. 4 ust. 1 myślnik 2 art. w związku z art. 1 pkt. 2 lit. e) i k) i art. 5 ust. 5 w związku z art. 5 ust. 4 lit a) i c) rozporządzenia Komisji (WE) nr 543/2008 z 16 czerwca 2008 r. wprowadzającego szczegółowe przepisy wykonawcze do rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w sprawie niektórych norm handlowych w odniesieniu do mięsa drobiowego (Dz. U. L 157 z 17.6.2008 s. 46 ze zm.) tj. artykułów nieodpowiadających jakości handlowej określonej w § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10.07.2007 r. w sprawie znakowania środków spożywczych /Dz. U. Nr 137, poz. 966 ze zm./ a wynikających z art. 3 ust. 1, art. 4 ust. 1 myślnik 2 w związku z art. 1 pkt. 2 lit. e) i k), co stwierdzono podczas kontroli przeprowadzonej w sklepie przy ul. Morskiej 13 w Gdyni, należącym do Pana Adama Kummer.

## Uzasadnienie

W dniach 18 – 23 kwietnia 2012 r., **Janina Żurek – starszy specjalista**, nr legitymacji służbowej 000029 i **Barbara Wolska – starszy specjalista**, nr legitymacji służbowej 000027, działając na podstawie upoważnienia Nr ŻN - 228/12 z dnia 16.04.2012 r., podstawa prawna: art. 3 ust. 1 - 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 882/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regulami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. U. L 165 z 30.4.2004 r., str. 1—14 ze zm.; Polskie wydanie specjalne Rozdział 3 Tom 45 s. 200 – 251), art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tj. Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 ze zm.), art. 3 ust. 1 pkt 2 w związku z ust. 2



oraz ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o *Inspekcji Handlowej* (tekst jednolity Dz. U. Nr 151 z 2009 r., poz. 1219 ze zm.) przeprowadziły kontrolę w sklepie w Gdyni przy ul. Morskiej 13, należącym do przedsiębiorcy Pana Adama Kummer.

**Zakresem kontroli objęto m.in. prawidłowości obrotu środkami spożywczymi bez opakowań w miejscu ich sprzedaży konsumentom.**

W toku kontroli sprawdzono prawidłowość oznakowania m. in. mięsa i wyrobów mięsnych oferowanych do sprzedaży luzem, w wyniku czego zakwestionowano:

➤ **4 partie wędlin o wartości 341,02 zł:**

- kielbasa biała w ilości 4 kg w cenie 14,99 zł/kg o wartości 59,96 zł
- ogonówka wiejska w ilości 3,5 kg w cenie 22,98 zł/kg o wartości 80,43 zł
- szynka farmerska w ilości 6 kg w cenie 30,99 zł/kg o wartości 185,94 zł
- piwoszki w ilości 0,7 kg w cenie 20,99 zł/kg o wartości 14,69 zł

z uwagi na brak podania wykazu składników co stanowi naruszenie § 17 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007 r. w *sprawie znakowania środków spożywczych* (Dz. U. Nr 137, poz. 966 ze zm.),

➤ **3 partie mięsa drobiowego o wartości 151,50 zł:**

- kureczak w ilości 6 kg w cenie 7,45 zł/kg o wartości 44,70 zł

z uwagi na brak określenia prezentacji i brak podania wyróżników jakości handlowej, tj.: kategorii i stanu, w którym mięso drobiowe wprowadza się do obrotu ustanowionych w art. 3 ust. 1 i art. 5 ust. 5 rozporządzenia Komisji (WE) nr 543/2008 z 16 czerwca 2008 r. *wprowadzającego szczegółowe przepisy wykonawcze do rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w sprawie niektórych norm handlowych w odniesieniu do mięsa drobiowego* (Dz. U. L 157 z 17.6.2008 s. 46 ze zm.) co narusza wymagania określone w § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007 r. w *sprawie znakowania środków spożywczych* (Dz. U. Nr 137, poz. 966 ze zm.).

- filet z piersi z kurezaka w ilości 5 kg w cenie 15,20 zł/kg o wartości 76 zł
- noga z kurezaka w ilości 4 kg w cenie 7,70 zł/kg o wartości 30,80 zł

z uwagi na podanie nieprawidłowej nazwy oraz brak podania wyróżników jakości handlowej, tj.: kategorii i stanu, w którym mięso drobiowe wprowadza się do obrotu ustanowionych w art. 4 ust. 1 myślnik 2 z związku z art. 1 pkt. 2 lit. e) i k) i art. 5 ust. 5 rozporządzenia Komisji (WE) nr 543/2008 z 16 czerwca 2008 r. *wprowadzającego szczegółowe przepisy wykonawcze do rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w sprawie niektórych norm handlowych w odniesieniu do mięsa drobiowego* (Dz. U. L 157 z 17.6.2008 s. 46 ze zm.) co narusza wymagania określone w § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007 r. w *sprawie znakowania środków spożywczych* (Dz. U. Nr 137, poz. 966 ze zm.).



Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z art. 40a ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* (tekst jedn. Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz.1577 ze zm.) w związku z wprowadzeniem do obrotu artykułów rolno – spożywczych nieodpowiadających jakości handlowej, określonej w przepisach o jakości handlowej.

Pismem z dnia 16.07.2012r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu wprowadzenia do obrotu 7 partii ww. mięsa i wyrobów mięsnych nieodpowiadających pod względem oznakowania obowiązującym przepisom.

Ponadto w piśmie tym poinformowano, że na podstawie art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* (tj. Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) – „*Organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań*”.

Strona poinformowała, że podjęto działania mające na celu wyeliminowanie stwierdzonych nieprawidłowości. Mięso drobiowe obecnie posiada prawidłowe oznakowanie zgodne z rozporządzeniem Komisji (WE) nr 543/2008. Natomiast wykaz składników wędlin, który do tej pory wyszczególniany był na etykietach opakowań zbiorczych obecnie umieszczony jest na wywieszkach z ceną danego towaru.

Pismem z dnia 17.07.2012r Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów w 2011r. Przedsiębiorca złożył oświadczenie, że działalność gospodarczą prowadzi **od 01.01.2012r.**

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalił i stwierdził, że brak ww. informacji uniemożliwił konsumentowi uzyskanie istotnych dla niego informacji o nabywanym mięsie i wyrobach mięsnych.

Jakość handlowa w myśl art. 3 pkt 5 cytowanej ustawy *o jakości handlowej art. rolno – spożywczych* oznacza cechy artykułu rolno – spożywczego dotyczące jego właściwości organoleptycznych, fizykochemicznych i mikrobiologicznych w zakresie technologii produkcji, wielkości lub masy oraz wymagania wynikające ze sposobu produkcji, opakowania, prezentacji i oznakowania, nieobjęte wymaganiami sanitarnymi, weterynaryjnymi lub fitosanitarnymi.

Art. 17 ust 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007 r. w sprawie *znakowania środków spożywczych* (Dz. U. Nr 137, poz. 966 ze zm.) stanowi: „*W miejscu*



*sprzedazy środków spożywczych bez opakowań lub pakowanych przy sprzedaży, na wywieszce dotyczącej danego środka spożywczego podaje się:*

- 1) *klasę jakości handlowej albo inny wyróżnik jakości handlowej, jeśli zostały one ustalone w przepisach w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie jakości handlowej poszczególnych artykułów rolno - spożywczych lub ich grup albo jeżeli obowiązek podawania klasy jakości handlowej albo wyróżnika wynika z odrębnych przepisów;*
- 2) *w przypadku wędlin – dodatkowo wykaz składników”.*

Zgodnie z rozporządzeniem Komisji (WE) nr 543/2008 z 16 czerwca 2008 r. wprowadzającym szczegółowe przepisy wykonawcze do rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w sprawie niektórych norm handlowych w odniesieniu do mięsa drobiowego (Dz. U. L 157 z 17.6.2008 s. 46 ze zm.):

➤ art. 3 ust 1 „*Tusze drobiowe wprowadzane do obrotu zgodnie z niniejszym rozporządzeniem są przygotowywane do sprzedaży w jednej z poniższych prezentacji:*

- *częściowo patroszone*
- *z podrobami*
- *bez podrobów*

*Może zostać dodany wyraz „patroszony”.*”

➤ art. 4 ust. 1 – „*Nazwy, pod którymi sprzedaje się produkty objęte niniejszym rozporządzeniem, w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 1 dyrektywy 2000/13/WE, to nazwy wymienione w art. 1 niniejszego rozporządzenia i ich odpowiedniki w innych językach wspólnotowych, podane w załączniku I do niniejszego rozporządzenia , uściślone:*

- *w przypadku całych tusz przez podanie jednej z form prezentacji ustanowionych w art. 3 ust. 1 niniejszego rozporządzenia*

- *w przypadku kawalków drobiu przez podanie odpowiedniego gatunku.”*

➤ art. 5 ust. 5 – „*Jeżeli mięso drobiowe jest oferowane do sprzedaży bez opakowań, z wyjątkiem przypadku, gdy rozbiór i odkostnienie odbywają się w miejscu sprzedaży (.....) stosuje się art. 14 dyrektywy 2000/13/WE w odniesieniu do oznaczeń , o których mowa w ust. 4 .*

➤ art. 5 ust. 4



a) **kategorię – klasę jakości handlowej** dostarczonego mięsa drobiowego, o której mowa w załączniku XIV część B pkt III ppkt1 do rozporządzenia (WE) nr 1234/2007;

c) **stan, w którym mięso drobiowe wprowadza się do obrotu**, zgodnie z załącznikiem XIV część B pkt III ppkt 2 rozporządzenia (WE) nr 1234/2007 ;

Załącznik XIV część B pkt. III ppkt 1 i 2 do rozporządzenia (WE) nr 1234/2007 z dnia 22 października 2007 r. *ustanawiającego wspólną organizację rynków rolnych oraz przepisy szczegółowe dotyczące niektórych produktów rolnych* („rozporządzenie o jednolitej wspólnej organizacji rynku”) /Dz. U. L 299 z 16.11.2007, str. 1/ stanowi:

Klasyfikacja według jakości i wagi:

1. Mięso drobiowe jest klasyfikowane według jakości jako klasa A lub B, w zależności od budowy i wyglądu tusz lub ich części.

Klasyfikacja ta uwzględnia w szczególności umięśnienie, występowania tkanki tłuszczowej oraz ilości uszkodzeń i urazów.

2. Mięso drobiowe oraz przetwory z mięsa drobiowego są wprowadzane do obrotu, gdy spełniają jeden z następujących warunków:

- jest świeże,
- jest mrożone,
- jest głęboko mrożone.

Wprowadzane do obrotu artykuły rolno-spożywcze powinny spełniać wymagania w zakresie jakości handlowej, jeżeli w przepisach o jakości handlowej zostały określone takie wymagania oraz dodatkowe wymagania dotyczące tych artykułów, jeżeli ich spełnienie zostało zadeklarowane przez producenta – art. 4 ust. 1 cytowanej ustawy *o jakości handlowej artykułów rolno- spożywczych*.

Zgodnie z art. 17 ust. 1 rozporządzenia (WE) Nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28.01.2002 r. *ustanawiającym ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującym Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającym procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności* /Dz. U. L 31 z 01.02.2002r s.1 z późn. zm./, podmioty działające na rynku spożywczym i pasz zapewniają, na wszystkich etapach produkcji, przetwarzania i dystrybucji w przedsiębiorstwach będących pod ich kontrolą, zgodność tej żywności lub pasz z wymogami prawa żywnościowego właściwymi dla ich działalności i kontrolowanie przestrzegania tych wymogów.

Zgodnie z art. 17 ust. 2 wyżej cytowanego rozporządzenia (WE) Nr 178/2002 kary zastosowane w przypadku naruszenia prawa żywnościowego powinny być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.



Ustawa z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych* /Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 ze zm./ stanowi w art. 40a ust. 1 pkt. 3, że „*kto wprowadza do obrotu artykuły rolno – spożywcze nieodpowiadające jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej lub deklarowanej przez producenta w oznakowaniu tych artykułów, podlega karze pieniężnej w wysokości do pięciokrotnej wartości korzyści majątkowej uzyskanej lub która mogłaby zostać uzyskana przez wprowadzenie tych artykułów rolno – spożywczych do obrotu, nie niższej niż 500 zł.*”

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił przede wszystkim: stopień szkodliwości czynu, stopień zawinienia, zakres naruszenia oraz dotychczasową działalność i wielkość obrotów.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu **Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku stwierdził i uznał:**

- *stopień szkodliwości czynu za wysoki* z uwagi na to, że nie podanie stanu, w którym mięso drobiowe zostało wprowadzone do obrotu oraz nie określenie klasy jakościowej oferowanych mięsa – uniemożliwia klientowi uzyskanie istotnych informacji na temat oferowanego artykułu, odnośnie umięśnienia, występowania tkanki tłuszczowej oraz ilości uszkodzeń, urazów i stanu termicznego. Natomiast nie podanie informacji o składzie oferowanych produktów – wykaz składników przy wędlinach - uniemożliwia konsumentowi uzyskanie pełniej i rzetelnej informacji o nabywanym towarze, w szczególności jeśli w oferowanym artykule znajdują się składniki alergenne. Ponadto brak określenia formy prezentacji w jakiej tusze drobiowe przygotowano do sprzedaży oraz podanie nazw zwyczajowych mięsa drobiowego bez określenia gatunku zdaniem tut. Inspektora może wprowadzać konsumenta w błąd.
- *stopień zawinienia przedsiębiorcy jako wysoki*. Strona będąc przedsiębiorcą działającym na detalicznym rynku artykułów rolno – spożywczych ( m.in. produkcja wyrobów z mięsa) ma obowiązek znajomości i przestrzegania przepisów prawa żywnościowego. Zdaniem tut. Inspektora strona postępowania mogła zapobiec powstałym nieprawidłowościom, poprzez prawidłowe przeszkolenie pracowników oraz kontrole zleconych działań. Zatem wprowadzenie do obrotu nieprawidłowo oznakowanych ww. partii było następstwem okoliczności, za które strona ponosi niewątpliwie odpowiedzialność.
- *zakres naruszenia za średni*, gdyż strona wprowadzając do obrotu przedmiotowe produkty z niepełnym oznakowaniem uniemożliwiła konsumentom uzyskanie pełnej informacji o oferowanych produktach.
- *jest to pierwszy przypadek* stwierdzenia tego typu nieprawidłowości w wyniku dotychczasowych kontroli przeprowadzonych przez tut. Inspektora w okresie ostatnich 24 miesięcy.
- *przedsiębiorca działalność gospodarczą rozpoczął od 01.01.2012r.*



*Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.*

Na podstawie art. 40a ust. 6 i 7 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa przedsiębiorca Pan Adam Kummer prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Wytwórnia Wędlin Adam Kummer, ul. Dębogórska 152, 84 – 230 Rumia powinien wpłacić na rachunek bankowy

**Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku nr 03**

**101011400069692231000000 NBP Gdańsk**

lub w kasie Inspektoratu, w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4 codziennie w dni robocze w godzinach 7:15 – 15:15 w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* /Dz. U. z 2005 r., Nr 8, poz. 60, z późn. zm./, od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

**Pouczenie:**

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k. p. a.)
3. Zgodnie z art. 40a ust.8 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy *Ordynacja podatkowa*.

**Otrzymują:**

1. Pan Adam Kummer Wytwórnia Wędlin Adam Kummer ul. Dębogórska 152, 84 – 152 Rumia
2. a/a
3. Wydział BA w /m

**POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO  
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ**

*Anna Klecha*  
**Anna Klecha**

**WYKŁADNIK WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW  
ŻYWNOŚCIOWYCH I NIEŻYWNOŚCIOWYCH**

<b>Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ul. Marii Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk</b>	<b>Tel. (058) 341 – 09 – 24 Fax. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 53 – 37</b>
Wydział Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych	<b>Tel. (058) 341 – 87 – 83 wew. 34, 40</b>