



Gdańsk, dnia 2012.05.16

**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ
W GDAŃSKU**

Sygn. akt: ŻN.8361.424.2011.ML-MK

Pan Marek Koszko

Firma Usługowo – Handlowo - Transportowa

Marek Koszko

ul. Joachima Pastoriusza 11/15

80-707 Gdańsk

2012-05-16
POLECONY

DECYZJA Nr ŻN/D/18/2012/MK

Na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 4 i ust. 4 ustawy dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych* (tekst jednolity Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 ze zm.), art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tj. z 2000 r. Dz. U Nr 98, poz. 1071 ze zm.) oraz § 6 Zarządzenia nr 13/2002 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku z dnia 29 lipca 2002 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku

działając w osobie *Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych – leg. nr 000004*, upoważnienie Nr 2/08 po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

wymierza przedsiębiorcy **Markowi Koszko** prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Firma Usługowo – Handlowo - Transportowa Marek Koszko, 80-707 Gdańsk, ul. Joachima Pastoriusza 11/15, **karę pieniężną w wysokości 1000,0 zł (słownie: jeden tysiąc)** z tytułu wprowadzenia do obrotu artykułu rolno spożywczego **zafalszowanego w rozumieniu** art. 3 pkt 10 cytowanej ustawy *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* , tj. 1 partii jaj spożywczych

otrzymałam 16.05.2012 by

kurzych klasy A "Świeże jaja bardzo duże" „Gospodarstwo” ul. Chabrowa 24; 81-079 Gdynia, klasa wagowa XL – bardzo duże ≥ 73 g, w opakowaniach jednostkowych (13 op. á 10 szt.) o wartości 78,0 zł, poprzez podanie w oznakowaniu niezgodnej z prawdą klasy jakości handlowej - **na opakowaniu deklarowano klasę wagową XL – bardzo duże ≥ 73 g**, podczas gdy jaja odpowiadały niższej **klasie L** tj. $73\text{g} > \text{masa} \geq 63\text{g}$; czym naruszono w istotny sposób interesy konsumentów.

Powyższe nieprawidłowości stwierdzono podczas kontroli przeprowadzonej w dniach 26-28.10.2011 r. w **Sklepie w Gdańsku, ul. Olszyńska 29** należącym do przedsiębiorcy Marek Koszko Firma Usługowo - Handlowo – Transportowa, 80-707 Gdańsk, ul. Joachima Pastoriusza 11/15.

Uzasadnienie

W dniach 26-28.10.2011 r. Marta Lewandowska - inspektor, nr legitymacji służbowej 000032, Magdalena Kaszubowska – inspektor, nr legitymacji 000067 działając na podstawie upoważnienia Nr ŻN-674/11 z dnia 25.10.2011 r. Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, podstawa prawna: art. 3 ust. 1 - 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 882/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regulami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. U. L 165 z 30.4.2004 r., str. 1; sprostowanie: Dz.U.L. 191 z 28.5.2004, s. 1; z późn. zm.), art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 ze zm.), w związku z art. 3 ust. 1 pkt 6 oraz art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity Dz. U. Nr 151 z 2009 r., poz. 1219 ze zm.), przeprowadziły kontrolę w Sklepie w Gdańsku, ul. Olszyńska 29, należącym do przedsiębiorcy Pana Marka Koszko.

Kontrolę przeprowadzono w zakresie jakości handlowej i prawidłowości oznakowania jaj spożywczych.

W toku kontroli przeważono 1 partię jaj kurzych spożywczych klasy A w opakowaniach jednostkowych (13 op. á 10 szt. tj. - przeważono 128 sztuk - 130 sztuk pomniejszono o 2 uszkodzone jaja.) o wartości 78,0 zł z oznakowaniem: „Świeże jaja bardzo duże”, klasa wagowa XL – bardzo duże ≥ 73 g, „Gospodarstwo” ul. Chabrowa 24; 81-079 Gdynia, najlepiej spożyć przed: 25.11.2011, i dostarczonych w klasie wagowej kl. XL jako jajo o masie $\geq 73\text{g}$.

W wyniku przeważenia ww. partii jaj (wielkość partii 130 sztuk pomniejszona o 2 uszkodzone jaja) dostarczonych i deklarowanych na opakowaniu przez producenta w klasie wagowej XL jako jajo o masie $\geq 73\text{g}$, stwierdzono 83 sztuki jaj o masie w granicach $73\text{g} > \text{masa} \geq 63\text{g}$ tj. 65% jaj klasy wagowej graniczącej z klasą deklarowaną na opakowaniu. Przeważone jaja faktycznie odpowiadały klasie L według masy w odniesieniu do wymagań art. 4 rozporządzenia (WE) nr 589/2008 z dnia 23 czerwca 2008 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonywania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w sprawie norm handlowych w odniesieniu do jaj (Dz. U. L 163 z 24.06.2008, s. 6 z późn. zm).

Zgodnie z art. 27 ust. 1 cytowanego rozporządzenia (WE) nr 589/2008 z dnia 23 czerwca 2008 r. – Tolerancje wagowe jaj, podczas kontroli partii jaj klasy A dopuszcza się tolerancje w zakresie masy jednostkowej. Partie takie mogą zawierać nie więcej niż 10% jaj klasy wagowej graniczącej z klasą oznaczoną na opakowaniu, nie więcej jednak niż 5% jaj następnej niższej klasy wagowej. W art. 27 ust 2 podano: „Gdy kontrolowana partia zawiera mniej niż 180 jaj zwiększa się marginesy określone w ust 1.”.

Przeważona w toku kontroli partia zawierała 65% jaj klasy wagowej L tj. $73\text{g} > \text{masa} \geq 63\text{g}$ graniczącej z klasą deklarowaną na opakowaniu /klasa wagowa XL – bardzo duże $\geq 73\text{ g}$ /.

Pismem z dnia 16.03.2012r Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu wprowadzenia do obrotu ww. partii jaj kurzych spożywczych klasy A „Świeże jaja bardzo duże”, klasa wagowa XL – bardzo duże $\geq 73\text{ g}$, „Gospodarstwo” ul. Chabrowa 24; 81-079 Gdynia w opakowaniach jednostkowych (13 op. á 10 szt.) o wartości 78,0 zł **zafalszowanych z uwagi** na zaniżoną masę jaj - **na opakowaniu deklarowano klasę wagową XL – bardzo duże $\geq 73\text{ g}$** , podczas gdy jaja odpowiadały niższej **klasie L** tj. $73\text{g} > \text{masa} \geq 63\text{g}$.

Ponadto w piśmie tym poinformowano, że na podstawie art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* (tj. Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) - *”Organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.”*.

Strona nie skorzystała z przysługujących jej uprawnień.

Pismem z dnia 20.03.2012r Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów.

Jakość handlowa w myśl art. 3 pkt 5 cytowanej na wstępie ustawy o jakości handlowej art. rolno – spożywczych oznacza cechy artykułu rolno–spożywczego dotyczące jego właściwości organoleptycznych, fizykochemicznych i mikrobiologicznych w zakresie technologii produkcji, wielkości lub masy oraz wymagania wynikające ze sposobu produkcji, opakowania, prezentacji i oznakowania, nieobjęte wymaganiami sanitarnymi, weterynaryjnymi lub fitosanitarnymi.

Zgodnie z art. 3 pkt 10 lit. c cytowanej ustawy dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych artykuł rolno – spożywczy zafalszowany to produkt, którego skład jest niezgodny z przepisami dotyczącymi jakości handlowej poszczególnych artykułów rolno-spożywczych, albo produkt, w którym zostały wprowadzone zmiany, w tym zmiany dotyczące oznakowania, mające na celu ukrycie jego rzeczywistego składu lub innych właściwości, jeżeli niezgodności te lub zmiany w istotny sposób naruszają interesy konsumentów, w szczególności jeżeli: w oznakowaniu podano niezgodne z prawdą dane w zakresie składu, pochodzenia, terminu przydatności do spożycia lub daty minimalnej trwałości, zawartości netto lub klasy jakości handlowej.

Artykuł 17 ust. 1 Rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiające ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołujące Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiające procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. U. L 31 z 1.2.2002, str. 1) stanowi:

„Podmioty działające na rynku spożywczym i pasz zapewniają, na wszystkich etapach produkcji, przetwarzania i dystrybucji w przedsiębiorstwach będących pod ich kontrolą, zgodność tej żywności lub pasz z wymogami prawa żywnościowego właściwymi dla ich działalności i kontrolowanie przestrzegania tych wymogów”.

Ustawa z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych (tekst jednolity Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 ze zm.) stanowi:

- w art. 40 a ust. 1 pkt. 4, że: „, kto wprowadza do obrotu artykuły rolno-spożywcze zafalszowane, podlega karze pieniężnej w wysokości nie wyższej niż 10 % przychodu osiągniętego w roku rozliczeniowym poprzedzającym rok nałożenia kary, **nie niższej jednak niż 1000 zł.**”

Kary zastosowane w przypadku naruszenia prawa żywnościowego zgodnie z art. 17 ust. 2 wyżej cytowanego rozporządzenia (WE) Nr 178/2002 powinny być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Stosownie do art. 40 a ust. 5 cytowanej ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w

Gdańsku *ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił przede wszystkim: stopień szkodliwości, stopień zawinienia, zakres naruszenia, dotychczasową działalność i wielkość obrotów.*

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu **Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku stwierdził i uznał:**

- **stopień szkodliwości czynu za najwyższy** z uwagi na to, że wprowadzenie do obrotu produktu oznaczonego **nieprawdziwą informacją o klasie wagowej – masie** w sposób istotny naruszyło interesy konsumentów i naraziło przede wszystkim na straty finansowe. Proponowana bowiem konsumentom cena ustalana była dla jaj klasy wagowej XL, a w rzeczywistości otrzymywali jaja niższej klasy L.
- **stopień zawinienia przedsiębiorcy jako wysoki.** Strona będąc operatorem działającym na detalicznym rynku artykułów rolno – spożywczych ma obowiązek znajomości i przestrzegania przepisów prawa żywnościowego. Kontrolowany przedsiębiorca powinien podjąć właściwe i skuteczne działania mające na celu ochronę obrotu detalicznego przed napływem wadliwych jakościowo produktów. Zdaniem tut. Inspektora strona postępowania mogła zapobiec powstałym nieprawidłowościom, poprzez wrywkowe sprawdzenie masy jaj przywożonych przez dostawcę. Zatem wprowadzenie do obrotu przedmiotowych jaj było następstwem okoliczności, za które strona ponosi niewątpliwie odpowiedzialność.
- **zakres naruszenia za znaczny**, gdyż strona wprowadzając do obrotu przedmiotowy produkt zafalszowany z uwagi na zaniżoną masę w sposób istotny naruszyła interesy konsumentów.
- **jest to pierwszy przypadek** stwierdzenia tego typu nieprawidłowości w wyniku dotychczasowych kontroli przeprowadzonych przez tut. Inspektora w okresie ostatnich 24 miesięcy.
- **wielkość obrotów** pozwala na uznanie przedsiębiorcy za mikroprzedsiębiorcę.

W związku z powyższym, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 40a ust. 6 i 7 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa przedsiębiorca Marek Koszko Firma Usługowo -

Handlowo – Transportowa, 80-707 Gdańsk, ul. Joachima Pastoriusza 11/15, powinien wpłacić na rachunek bankowy:

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku

Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk

lub w kasie Inspektoratu, w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4 codziennie w dni robocze w godzinach 7:15 – 15:15 w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* /Dz. U. z 2005 r., Nr 8, poz. 60, z późn. zm./, od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

Pouczenie:

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie, Plac Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji art. 130 § 2 K.p.a.
3. Zgodnie z art. 40a ust. 8 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych w zakresie nie uregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy *Ordynacja podatkowa*.

Otrzymują:

1. Marek Koszko Firma Usługowo - Handlowo – Transportowa, 80-707 Gdańsk, ul. Joachima Pastoriusza 11/15
2. a/a
3. Wydział BA w /m



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ
Anna Klecha
Anna Klecha
NACZELNIK WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW
ŻYWNOŚCIOWYCH I NIEŻYWNOŚCIOWYCH

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w
Gdańsku
ul. Marii Konopnickiej 4,
80 – 240 Gdańsk

Wydział Kontroli Artykułów Żywnościowych i
Nieżywnościowych

Tel. (058) 341 – 09 – 24
Fax. (058) 341 – 08 – 77
Fax. (058) 341 – 53 – 37

Tel. (058) 341 – 87 – 83 wew. 34, 40