



ala

**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

Gdańsk, 2023.06.29

Sygn. akt: KHU.8361.103.2023.BW.BK.TK

ONEWOSIMINONBS

zanonimizowano

19.07.2023 JZ

POTWIERDZENIE
ODBIORU

Wysłano dnia 2023-06-29

IV
Marta Chwojnowska LECZNICA
WETERYNARYJNA ZWIERZYNIEC II S.C.
(wspólnik spółki cywilnej)
ul. Kartuska nr 249, 80-125 Gdańsk

Izabela Tomczak-Zabrocka 1. PRZYCHODNIA
WETERYNARYJNA „ZWIERZYNIEC”
(wspólnik spółki cywilnej) 2. LECZNICA
WETERYNARYJNA ZWIERZYNIEC II
(wspólnik spółki cywilnej) 3. LECZNICA
WETERYNARYJNA ZWIERZYNIEC II
ul. Korzenna nr 16A, 81-587 Gdynia

Marcin Chwojnowski 1. PRZYCHODNIA
WETERYNARYJNA ZWIERZYNIEC
(wspólnik spółki cywilnej) 2. LECZNICA
WETERYNARYJNA ZWIERZYNIEC II
(wspólnik spółki cywilnej)
ul. Korzenna nr 16A, 81-587 Gdynia

DECYZJA Nr KHU.D.21.2023.AB

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 168), art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775) związku z § 6 pkt 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

działając w osobie Aleksandry Byczkowskiej – Naczelnika Wydziału Kontroli Handlu i Usług, upoważnienie Nr PO.057.7.2023.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, nakłada solidarnie na współników spółki cywilnej, tj. na przedsiębiorców:

Panią Martę Chwojnowską – Marta Chwojnowska LECZNICA WETERYNARYJNA ZWIERZYNIEC II S.C. (wspólnik spółki cywilnej) ul. Kartuska nr 249; 80-125 Gdańsk;

Panią Izabelę Tomczyk-Zabrocką – Izabela Tomczyk-Zabrocka 1. PRZYCHODNIA WETERYNARYJNA „ZWIERZYNIEC” (wspólnik spółki cywilnej) 2. LECZNICA WETERYNARYJNA ZWIERZYNIEC II (wspólnik spółki cywilnej) 3. LECZNICA WETERYNARYJNA ZWIERZYNIEC II ul. Korzenna nr 16A, 81-587 Gdynia;

Panią Marcina Chwojnowskiego – Marcin Chwojnowski 1. PRZYCHODNIA WETERYNARYJNA ZWIERZYNIEC (wspólnik spółki cywilnej) 2. LECZNICA WETERYNARYJNA ZWIERZYNIEC II (wspólnik spółki cywilnej) ul. Korzenna nr 16A, 81-587 Gdynia,

karę pieniężną w wysokości 1000,00 zł (słownie: jeden tysiąc 00/100 złotych), w związku z niedopełnieniem w dniu 13.04.2023 r. w miejscu świadczenia usług weterynaryjnych tj. w Lecznicy Weterynaryjnej ZWIERZYNIEC ul. Kartuska 249, 80-125 Gdańsk obowiązku udostępnienia cennika w odniesieniu 316 świadczonych usług weterynaryjnych w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów

- co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o *informowaniu o cenach towarów i usług* (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 168), w związku z §11 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2022 r., poz. 2276).

UZASADNIENIE

W dniu 13.04.2023r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej Nr KHU.057.103.2023.KW z dnia 12.04.2023 r., oraz upoważnienia Nr KHU.057.103A.2023.KW z dnia 18.04.2023r. przeprowadzili kontrolę w Lecznicy Weterynaryjnej ZWIERZYNIEC przy ul. Kartuskiej 249 w Gdańsku należącym do stron postępowania.

W toku kontroli sprawdzono przestrzeganie przepisów dotyczących przekazywania przez przedsiębiorców informacji o cenach towarów i usług. W wyniku powyższego stwierdzono niedopełnienie obowiązku udostępnienia cennika w odniesieniu 316 świadczonych usług weterynaryjnych w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów. Powyższe stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach

towarów i usług oraz § 11 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Z treści oświadczenia złożonego w trakcie kontroli przez współnika kontrolowanej spółki cywilnej, Pani Izabeli Tomczak-Zabrockiej wynika, że cennik świadczonych usług był ogólnodostępny i niewidoczny dla klientów oraz znajdował się w systemie, bazie komputerowej w recepcji i poprzez recepcję dostępna była informacja o wszystkich cenach dla klientów.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, w związku z niedopełnieniem obowiązku uwidocznienia cennika świadczonych usług w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów.

Pismem z dnia 10.05.2023 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu nie wykonania obowiązku uwidocznienia cennika świadczonych usług w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów.

Ponadto w piśmie tym organ poinformował, że na podstawie, art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego - stronom przysługuje prawo do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, w szczególności prawo do zapoznania się z aktami sprawy, sporządzenia z nich notatek i odpisów oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych, a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Dodatkowo organ pouczył, że w okresie zagrożenia lub stanu epidemii, z uwagi na realizowanie zadań w sposób wyłączający bezpośrednią obsługę interesantów, a także w przypadku gdy wszystkie strony zrzekły się swoich praw, organ może odstąpić od zasady określonej w art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego i zapewnić stronom udostępnienie akt sprawy lub poszczególnych dokumentów stanowiących akta sprawy za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt. 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (t. j.: Dz. U. z 2020 r. poz. 344) na adres elektroniczny wskazany przez stronę/strony - art. 15 zzzzzn pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t. j. Dz. U. 2021 r. poz. 2095, ze zm.).

Pismem z dnia 10.05.2023 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwrócił się do strony postępowania o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów i przychodów przez spółkę w 2022 r. lub w przypadku nie złożenia deklaracji, o przesłanie informacji za 2021 r. Odpowiedź wpłynęła w dniu 26.05.2023 r.

Pismem z 6 czerwca 2023 r., tut. Organ zawiadomił o zakończeniu postępowania. Nadto poinformował, że w terminie 7 dni od dnia doręczenia pisma, strona ma prawo wypowiedzieć się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strony nie skorzystały z przysługującego im prawa.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku na podstawie art. 36 § 1 kpa, przedłużył termin załatwienia sprawy do dnia 14.07.2023 r. z uwagi na brak upływu terminu, określonego w piśmie z dnia 06.06.2023 r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził co następuje:

Ustawa z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, stanowi w art. 6 ust. 1, że *„Jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł”*.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ww. ustawy *„W miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru lub usługi w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.*

W przedmiotowej sprawie zastosowanie mają przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 4 ust. 6 ww. ustawy, tj. rozporządzenie rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, które określa sposób uwidaczniania cen towarów i usług, w tym cen jednostkowych towarów lub usług, oraz informacji o obniżonej cenie.

W § 11 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług wskazano, że przedsiębiorca w miejscu świadczenia usług udostępnia cennik w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów.

Ustalając wysokość kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uwzględnił: stopień naruszenia obowiązków, w tym charakter, wagę, skalę i czas trwania naruszenia tych obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, w tym podjęte przez niego działania w celu złagodzenia lub naprawienia szkody poniesionej przez konsumentów, wcześniejsze naruszenia obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5, przez tego przedsiębiorcę oraz uzyskane przez przedsiębiorcę korzyści majątkowe lub straty w związku z naruszeniem tych obowiązków, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, miarkując stopień naruszenia obowiązków przez strony uznał za wysoki, gdyż brak cennika świadczonych usług w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym uniemożliwia konsumentowi dokonanie zakupu usługi bez dodatkowej czynności tj. zapytania o cenę oraz sprawia, że konsument dowiaduje się o kosztach usługi dopiero podczas płatności. Wymagane ustawą informacje powinny być

podane w taki sposób, aby przeciętny konsument mógł bez trudu samodzielnie zapoznać się z wysokością ceny świadczonych usług.

Strony postępowania jako przedsiębiorcy prowadzący działalność gospodarczą zobowiązana jest do znajomości i przestrzegania przepisów prawa w zakresie uwidaczniania cen.

Waga i skala naruszenia obowiązków była znaczna. Brak uwidocznienia cennika świadczonych usług w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów stanowi niedopełnienie obowiązku wynikającego z powszechnie obowiązującego polskiego prawa. Rozporządzenie w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług w § 11, jednoznacznie stanowi, iż w miejscu świadczenia usług udostępnia się cennik w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów. Tymczasem jak wynika z ustaleń kontroli cennik świadczonych usług nie był ogólnodostępny i był niewidoczny dla klientów, znajdował się w systemie, bazie komputerowej w recepcji i poprzez recepcję dostępna była informacja o wszystkich cenach dla klientów. Spełnieniem zaś wymogu wynikającego z ww. przepisu jest podanie ceny za usługi w formie cennika udostępnionego w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym, ale tylko wtedy, gdy konsument ma możliwość bezpośredniego zapoznania się z tymi informacjami. Konsument nie może więc być informowany o cenie usługi w sposób pośredni, wymagający od niego podjęcia czynności związanych z zasięgnięciem informacji o cenie, ponieważ to na przedsiębiorcy ciąży obowiązek przekazania wszystkich wymaganych prawem informacji. Z tym zakresem informacji konsument powinien się zaznajomić w sposób bezpośredni przed dokonaniem czynności zakupu usługi. Sama obecność wymaganego cennika w miejscu sprzedaży, bez zapewnienia konsumentom możliwości zapoznania się z nim, nie jest spełnieniem wymogu § 11 rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, nawet jeżeli informacje w powyższym zakresie były przekazywane na życzenie konsumentów. Nie ulega zatem wątpliwości, że strona w niniejszej sprawie nie zapewniła konsumentom cennika w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym.

Naruszenie obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1 stwierdzono w dniu kontroli.

Przy ocenie dotychczasowej działalności podmiotu organ wziął pod uwagę fakt, że strona postępowania, jak wynika z prowadzonej dokumentacji, po raz pierwszy naruszyła przepisy ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług.

Dodatkowo, strony zostały zawiadomione przez organ o zamiarze przeprowadzenia kontroli w zakresie uwidocznienia cen. Zawiadomienie strony odebrały 29.03.2023 r. a kontrolę przeprowadzono w dniu 13.04.2023 r. Strony postępowania miały więc czas aby uwidocznić cennik w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwraca uwagę, że intencją ustawodawcy było zapewnienie konsumentom dostępu do informacji o cenach w sposób

jednoznaczny, niebudzący wątpliwości o ich wysokości, przy czym wskazane informacje powinny być udostępnione w cenniku z określeniem rodzaju i zakresu usługi.

Celem ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług jest ochrona konsumenta oraz zapewnienie uczciwej konkurencji między przedsiębiorcami. Informacja dotycząca ceny służy właściwemu poinformowaniu potencjalnego nabywcy, a także stwarza identyczne warunki dla rzetelnego współzawodnictwa cenowego podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą.

Należy wskazać, iż zgodnie z art. 8 dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. WE L 80 z 18.3.1998 r., s. 27), kary pieniężne za naruszenie obowiązku informowania konsumentów o cenie oferowanych produktów i usług muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Cechą charakterystyczną sankcji administracyjnej, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciążących na nim obowiązków. Wystarczającą więc przesłanką do nałożenia kary pieniężnej jest samo stwierdzenie faktu braku podania informacji dotyczących ceny w sposób jednoznaczny i niebudzący wątpliwości. Nie ma tutaj znaczenia czy niedopełnienie tego obowiązku miało charakter intencjonalny czy też nie lub czy nastąpiło z winy (umyślnej czy nieumyślnej) strony postępowania, czy też nie. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie zrealizował ciążącego na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną.

Nałożona kara pieniężna w wysokości 1000,00 zł, nie została wymierzona w wysokości maksymalnej, czyli 20 000 zł, lecz stanowiącej 5% maksymalnej przewidzianej ustawowo wysokości. Wymierzona kara spełni w sposób właściwy funkcje dyscyplinujące i represyjne, a także prewencyjne tak aby nie dochodziło do naruszania prawa w przyszłości.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t. j.: Dz. U. z 2023 r., poz. 168), karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa strona postępowania powinna wpłacić na rachunek bankowy:

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej

Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk

w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t. j.: Dz. U. z 2022 r. poz. 2651), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 Ordynacji podatkowej.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 k. p. a. stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Pl. Powstańców Warszawy 1, 00 - 950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k. p. a.).
3. Zgodnie z art. 127 a § 1 i 2 k.p.a. przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 168), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. Ordynacja podatkowa (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2651 i 2707).

Z up. Pomorskiego Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji Handlowej

A. Byczkowska
Aleksandra Byczkowska
Naczelnik Wydziału
Kontroli Handlu i Usług

Otrzymują:

1. : _____ i Marta Chwojnowska LECZNICA WETERYNARYJNA ZWIERZYNIEC II
S.C. (wspólnik spółki cywilnej) ul. Kartuska nr 249, 80-125 Gdańsk

zanonimizowanoadres do korespondencji: ul. Mgieł Porannych 1, 84-217 Donimierz

14.07.2023. 2. I _____ a Izabela Tomczak-Zabrocka 1. PRZYCHODNIA WETERYNARYJNA
„ZWIERZYNIEC” (wspólnik spółki cywilnej) 2. LECZNICA WETERYNARYJNA ZWIERZYNIEC
II (wspólnik spółki cywilnej) 3. LECZNICA WETERYNARYJNA ZWIERZYNIEC II ul. Korzenna
nr 16A, 81-587 Gdynia

adres do korespondencji: ul. Mgieł Porannych 1, 84-217 Donimierz

3) _____ Marcin Chwojnowski 1. PRZYCHODNIA WETERYNARYJNA
ZWIERZYNIEC (wspólnik spółki cywilnej) 2. LECZNICA WETERYNARYJNA ZWIERZYNIEC II
(wspólnik spółki cywilnej) ul. Korzenna nr 16A, 81-587 Gdynia

adres do korespondencji: ul. Mgieł Porannych 1, 84-217 Donimierz

4. a/a

5. Wydział BA w miejscu

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ul. Marii Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk	Tel. (58) 341 – 08 – 77 Fax. (58) 341 – 53 - 37
Wydział Kontroli Handlu i Usług	wew. 34, 40

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 k. p. a. stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Pl. Powstańców, Warszawy 1, 00 - 950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k. p. a.).
3. Zgodnie z art. 127 a § 1 i 2 k.p.a. przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 168), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. Ordynacja podatkowa (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2651 i 2707).



Z up. Pomorskiego Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji Handlowej
A. Byczkowska
Aleksandra Byczkowska
Naczelnik Wydziału
Kontroli Handlu i Usług

Otrzymują:

1 **Marta Chwojnowska LECZNICA WETERYNARYJNA ZWIERZYNIEC II**
S.C. (wspólnik spółki cywilnej) ul. Kartuska nr 249, 80-125 Gdańsk
adres do korespondencji: ul. Mgieł Porannych 1, 84-217 Donimierz

zanonimizowane
19.07.2023
Dr
2 **ocka Izabela Tomczak-Zabrocka 1. PRZYCHODNIA WETERYNARYJNA**
„ZWIERZYNIEC” (wspólnik spółki cywilnej) 2. LECZNICA WETERYNARYJNA ZWIERZYNIEC
II (wspólnik spółki cywilnej) 3. LECZNICA WETERYNARYJNA ZWIERZYNIEC II ul. Korzenna
nr 16A, 81-587 Gdynia

adres do korespondencji: ul. Mgieł Porannych 1, 84-217 Donimierz

3. **Marcin Chwojnowski 1. PRZYCHODNIA WETERYNARYJNA**
ZWIERZYNIEC (wspólnik spółki cywilnej) 2. LECZNICA WETERYNARYJNA ZWIERZYNIEC II
(wspólnik spółki cywilnej) ul. Korzenna nr 16A, 81-587 Gdynia

adres do korespondencji: ul. Mgieł Porannych 1, 84-217 Donimierz

4. a/a

5. Wydział BA w miejscu

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ul. Marii Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk	Tel. (58) 341 – 08 – 77 Fax. (58) 341 – 53 - 37
Wydział Kontroli Handlu i Usług	wew. 34, 40