



ab

Gdańsk, 2023.06.29

POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR INSPEKCJI HANDLOWEJ

Sygn. akt: KHU.8361.116.2023.TK.AW

zanonimizowano

10.07.2023 JM

ZOTWIERDZENIE
ODBIORU
2023-06-29

Wystano dnia

PANORAMA-PARTNER Anatolii Chub

ul. Tadeusza Kościuszki 5, lok. 31

82-200 Malbork

DECYZJA KHU.D.22.2023.JP

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 168), art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 775) oraz § 6 pkt 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 14 maja 2013 r. *w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku,*

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

zanonimizowano

10.07.2023 JM

działając w osobie Aleksandry Byczkowskiej – Naczelnika Wydziału Kontroli Handlu i Usług, upoważnienie Nr PO.057.7.2023.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, nakłada na przedsiębiorcę Pana _____ prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PANORAMA-PARTNER Anatolii Chub, ul. Tadeusza Kościuszki 5, lok. 31, 82-200 Malbork, karę pieniężną w wysokości **2000 zł (słownie: dwa tysiące 00/100 złotych)** w związku z niedopełnieniem w dniu 25.04.2023 r. w miejscu świadczenia usług w zakresie gastronomii, tj. w należącej do strony postępowania Restauracji Panorama przy ul. Tadeusza Kościuszki 5 lok. 31 w Malborku, obowiązku określenia ilości w udostępnionym cenniku (karcie menu) łącznie przy 112 rodzajach potraw i napojów, do których odnosiła się podana cena, tj.:

Śniadania:

- Jajka sadzone lub jajecznica, masło, pieczywo;

- Półmisek mięsno-serowy;
- Śniadanie angielskie;

Zupy:

- Rosół z makaronem;
- Żur staropolski z jajkiem;
- Flaki wołowe;
- Krem borowikowy;
- Krem brokułowy z groszkiem ptysiowym;
- Bogracz-zupa węgierska (ostra);

Makarony:

- Carbonara;
- Bolognese;

Salatki:

- Klubowa;
- Panorama;
- Szopska;

Dania obiadowe – Drób

/do każdego zestawu: surówki oraz frytki / talarki / ryż (do wyboru)/

- Panierowany filec z kurczaka;
- Szarna drobiowa;
- Grillowany filec z kurczaka;
- Kotlet de volaille;
- Eskalopki w sosie koperkowym;
- Udziec kaczki ze śliwką;

Dania obiadowe – Wieprzowina/Wołowina

- Kotlet schabowy;
- Szarna wieprzowa z grzybami;
- Schab po chłopsku z boczkiem;
- Karkówka po myśliwsku;
- Sznyceł prezydencki;
- Golonka z kapustą zasmażaną;
- Zrazy wołowe w sosie pieczeniowym;

Ryby:

- Łosoś po kapitańsku;

- Łosoś parzony;

Inne:

- Festiwal pierogów (z mięsem, ruskie, z kapustą i grzybami);
- Kids menu;
- Zapiekanka;
- Ziemniaki panierowane z sosem;
- Pieczywo czosnkowe z serem;
- Frytki/talarki;

Pizza:

- Sosy do pizzy (pomidorowy, czosnkowy, ziołowy, majonezowy, meksykański);
- Dodatkowy składnik (pieczarki / cebula / czosnek / kukurydza / jajko / ogórek kiszony / papryka / pomidor / ser / ser feta / koper / szczypior);
- Dodatkowy składnik (krewetki / tuńczyk / salami / wołowina / gyros / kurczak / łosoś / kielbasa);

Desery:

- Szarlotka z lodami;
- Puchar lodowy duży;
- Płynące lody z advocatem;
- Shake (jagodowy / truskawkowy / wiśniowy / bananowo - porzeczkowy);

Napoje gorące:

- Kawa tradycyjna parzona;
- Espresso classic;
- Macchiato;
- Cappuccino;
- Latte;
- Frappe kawa mrożona;
- Bombardino z advocatem;
- Czekolada z bitą śmietaną;
- Herbata w dzbanuszkach (klasyczna/smakowa);

Zimne napoje:

- Napój energetyczny;

Piwa:

- Desperados original / Red / Mojito;

Wina:

- Wina świata (pytaj kelnera);

- Grzaniec galicyjski;

Szoty:

- Krokodyl w basenie – wódka, blue curacao, likier miętowy (4 kieliszki);
- Malinowy bzyk – wódka, sok pomarańczowy, syrop malinowy (4 kieliszki);
- Dworskie szoty – soplica wiśniowa, nektar bananowy (4 kieliszki);
- Pszczółki – wódka, sok z cytryny, syrop imbirowy (4 kieliszki);
- Kurczaki – wódka, ajerkoniak, blue curacao (4 kieliszki);
- Wściekły pies – wódka, syrop malinowy, tabasco (1 kieliszek);
- Kamikadze blue / green – wódka, sok z cytryny, blue curacao / likier miętowy (6 kieliszków);
- Cytrynowy szok – wódka, sok z cytryny, syrop grenadinowy (4 kieliszki);

Drinki:

- Mojito – rum, mięta, woda mineralna;
- Czarny/ biały Rosjanin – wódka, kahlua, mleko skondensowane;
- Niedźwiedź polarny – wódka, sprite, blue curacao;
- Ice tonic – gin, tonic;
- Maldives relax – wódka, sok ananasowy, sok pomarańczowy, syrop grenadinowy;
- Malibu Bay – malibu, sok ananasowy, sok żurawinowy, limonka;
- Flaming – gin, malibu, sok pomarańczowy;
- Sex on the beach – wódka, malibu, likier bananowy, sok pomarańczowy, sok z czarnej porzeczki;
- Rocket fuel – wódka, sprite, sok z czarnej porzeczki;
- Martini bianco – wódka, martini, sok z cytryny, plasterki ogórka;
- Tequila sunrise – tequila, sok pomarańczowy, syrop grenadinowy;
- Aperol spritz – aperol, prosecco, woda mineralna;
- Cuba libre – rum, cola, limonka;

Drinki bezalkoholowe:

- Szkoła uwodzenia – sok pomarańczowy, sok z cytryny, blue curacao, syrop waniliowy;
- Miętusek – sprite, syrop miętowy, sok z cytryny, mięta;
- Mohito bezalkoholowe – woda mineralna, cukier trzcinowy, limonka, mięta;
- Blue Lagoon – tonic, blue curacao, sok z cytryny;

Powyższe stanowiło naruszenie art. 4 ustawy z dnia 9 grudnia 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 168) w związku z § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2022 r. poz. 2776).

UZASADNIENIE

W dniach 25 – 28.04.2023 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej Nr KHU.057.116.2023.JP z dnia 24.04.2023 r., przeprowadzili kontrolę w placówce gastronomicznej - Restauracji PANORAMA przy ul. Tadeusza Kościuszki 5 lok. 31 w Malborku, należącej do strony postępowania.

Kontrolę przeprowadzono po uprzednim zawiadomieniu strony o zamiarze wszczęcia kontroli – na podstawie art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 221). Zawiadomienie zostało skutecznie doręczone w dniu 04.04.2023 r.

W toku kontroli sprawdzono m. in. przestrzeganie przepisów w zakresie uwidaczniania cen. W wyniku powyższego stwierdzono, że w miejscu prowadzenia działalności usługowej w zakresie gastronomii Restauracja Panorama w Malborku nie dopełniono obowiązku określenia ilości w udostępnionym cenniku (karcie menu) łącznie przy 112 rodzajach oferowanych potraw i napojów, do których odnosiła się uwidoczniiona cena, co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, w związku z § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

W toku kontroli przedstawiciel kontrolowanego przedsiębiorcy oświadczył, że brak gramatur w udostępnionych dla konsumentów kartach menu (cennikach) wynika z faktu realizacji nowych kart (cenników), które są w trakcie druku. Ponadto w dniu zakończenia kontroli inspektorom okazano poprawioną kartę menu.

W dniu 04.05.2023 r. skierowano do przedsiębiorcy wystąpienie pokontrolne z informacją o stwierdzonych nieprawidłowościach. W piśmie z dnia 18.05.2023 r. (data wpływu do WIIH w Gdańsku) strona wniosła o odstąpienie od nałożenia kary przewidzianej ustawą z dnia 5 grudnia 2020 roku o Inspekcji Handlowej, a zawartą w treści art. 33, gdyż zgodnie z treścią art. 189f§ 1, pkt 1) kpa, wnoszony zarzut, dotyczący nieprawidłowego informowania klientów o porcjach posiłków w karcie menu został naprawiony, na co wskazuje dowód nr 1 – tj. karta menu. W uzasadnieniu do odstąpienia od wymierzenia kary strona wskazała, iż zgodnie z treścią art. 189f §1, pkt 1) kpa Organ administracji publicznej, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli:

1) Waga naruszenia jest znikoma, a strona zaprzestała naruszenia prawa, co we wskazanym przypadku zgodnie z dowodem nr 1 nastąpiło.

Strona w piśmie tym nadmieniła, iż okoliczności, które wynikły nie z jej zamierzonego zaniechania doprowadziły do opóźnień w aktualizacji nowej karty, tj.:

– woja na Ukrainie – zmuszony był jako obywatel Polski, jednak urodzony na Ukrainie do pomocy swojej rodzinie, która mieszkała na terenie działań zbrojnych

- inflacja – doprowadziła do opóźnień w zakresie prawidłowych ustaleń cen oraz pozycji produktów
- covid doprowadził do sytuacji, iż nie posiadałem środków finansowych, na wydruk prawidłowej karty menu.

Strona wnosi o odstąpienie od kary finansowej z art. 189f §1 kpa i zastąpienie wskazanego środka, na pisemne pouczenie.

W tym miejscu Organ wskazuje, że rozumie trudną sytuację w jakiej znalazła się strona jednakże nie może wziąć pod uwagę zaprezentowanych argumentów w powyższym piśmie bowiem na przeszkodzie stoją zapisy ustawowe. W ocenie organu nie ma podstaw do zastosowania art. 189f§1 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego i odstąpienia od wymierzenia kary. Nie zostały spełnione łącznie dwie ustawowe przesłanki do odstąpienia wymienione ww. punkcie. Z jednej strony kontrolowany zaprzestał naruszania prawa, natomiast nie została spełniona druga przesłanka pozwalająca uznać, że waga naruszenia jest znikoma. Ujawniona nieprawidłowość dotyczyła łącznie 112 rodzajów wyrobów a kontroli poddano 223 rodzaje wyrobów, co stanowi około 50% pozycji gastronomicznych. W ocenie tut. Inspektora taki odsetek nieprawidłowości nie może być uznany za odpowiadający pojęciu znikomej wagi naruszenia.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, w związku z nie wykonaniem obowiązku nie dopełniono obowiązku określenia ilości w udostępnionym cenniku (karcie menu) łącznie przy 112 rodzajach oferowanych potraw i napojów, do których odnosiła się uwidoczniiona cena.

Pismem z dnia 15.05.2023 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie nałożenia kary pieniężnej z tytułu nie wykonania obowiązku określenia ilości w udostępnionym cenniku (karcie menu) przy oferowanych potrawach i napojach, do których odnosiła się uwidoczniiona cena.

Ponadto w piśmie tym organ poinformował, że na podstawie, art. 10 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego - stronom przysługuje prawo do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, w szczególności prawo do zapoznania się z aktami sprawy, sporządzenia z nich notatek i odpisów oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych, a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Dodatkowo organ pouczył, że w okresie zagrożenia lub stanu epidemii, z uwagi na realizowanie zadań w sposób wyłączający bezpośrednią obsługę interesantów, a także w przypadku gdy wszystkie strony zrzekły się swoich praw, organ może odstąpić od zasady określonej w art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego i zapewnić stronie/stronom udostępnienie akt sprawy lub poszczególnych dokumentów stanowiących akta sprawy za pomocą

środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt. 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (t. j.: Dz. U. z 2020 r., poz. 344) na adres elektroniczny wskazany przez stronę/strony- art. 15zzzzzn pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t. j.: Dz. U. 2021 r., poz. 2095 ze zm.).

Pismem z dnia 15.05.2023 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwrócił się do stron postępowania o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów oraz przychodu w 2022 r. lub w przypadku nie złożenia deklaracji, o przesłanie informacji za 2021 r. Odpowiedź wpłynęła w dniu 24.05.2023 r.

Pismem z 7 czerwca 2023 r., tut. Organ zawiadomił o zakończeniu postępowania. Nadto poinformował, że w terminie 7 dni od dnia doręczenia pisma, strona ma prawo wypowiedzieć się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził co następuje: Zgodnie z artykułem 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług „*W miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen*”.

Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług w § 9 określa sposób uwidaczniania cen oferowanych potraw, wyrobów, noclegów, wyżywienia i innych oferowanych usług w cenniku wskazując, że:

§ 9. ust. 1. Przedsiębiorca prowadzący działalność usługową w zakresie gastronomii lub hotelarstwa uwidacznia ceny oferowanych potraw, wyrobów, noclegów, wyżywienia i innych oferowanych usług w cenniku.

§ 9 ust. 2. Cennik, o którym mowa w ust. 1, zawiera także aktualne informacje umożliwiające konsumentom identyfikację ceny z potrawą lub wyrobem, w szczególności pełną nazwę potrawy lub wyrobu, pod którą są one sprzedawane, oraz określenie ilości potrawy lub wyrobu, do której odnosi się cena.

Ustawa z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług stanowi w art. 6 ust. 1: „*Jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.*” Przepis ten nakazuje wojewódzkiemu inspektorowi Inspekcji Handlowej wymierzyć karę pieniężną podmiotowi, który nie wykonuje obowiązku określonego w ww. przepisach, chociażby naruszenie miało charakter jednostkowy, a w trakcie kontroli przystąpiono do wykonywania zaleceń inspektorów i na dzień wszczęcia postępowania wszystkie

nieprawidłowości zostałyby wyeliminowane. Dowiedzenie, że określony podmiot nie wykonał powyższego obowiązku powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest sankcją administracyjną.

Należy również wskazać, iż zgodnie z art. 8 dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cён produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. WE L 80 z 18.3.1998 r., s. 27), kary pieniężne za naruszenie obowiązku informowania konsumentów o cenie oferowanych produktów i usług muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające.

Ustalając wysokość kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uwzględnił: stopień naruszenia obowiązków, w tym charakter, wagę, skalę i czas trwania naruszenia tych obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, w tym podjęte przez niego działania w celu złagodzenia lub naprawienia szkody poniesionej przez konsumentów, wcześniejsze naruszenia obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5, przez tego przedsiębiorcę oraz uzyskane przez przedsiębiorcę korzyści majątkowe lub straty w związku z naruszeniem tych obowiązków, wielkość jego obrotów i przychodu, a także sankcje nałożone na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej w sprawach transgranicznych, jeżeli informacje o takich sankcjach są dostępne w ramach mechanizmu ustanowionego rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/2394 z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie współpracy między organami krajowymi odpowiedzialnymi za egzekwowanie przepisów prawa w zakresie ochrony konsumentów i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 2006/2004 (Dz. Urz. UE L 345 z 27.12.2017, str. 1, z późn. zm.).

Wykonując dyspozycję powyższych przepisów, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził i uznał, iż stopień naruszenia obowiązków jest wysoki, gdyż w niniejszym przypadku brak uwidocznienia ilości potraw oraz napojów utrudniał konsumentowi poznanie ich ceny i porównanie oraz określenie czy zakup jest opłacalny, przez co w istotny sposób naruszono jego interes.

Waga naruszenia obowiązków była większa niż znikoma, zaś skala naruszenia duża, gdyż obejmowała około 50% skontrolowanych pozycji gastronomicznych w trakcie kontroli. Naruszenie obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1 stwierdzono w dniu kontroli.

Nie mniej Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął po uwagę argumenty strony przedstawione w piśmie z dnia 18.05.2023 r. (data wpływu) dotyczące trudnej sytuacji panującej w okresie pandemii, w czasie panującej wojny na Ukrainie oraz inflacji.

Organ wziął również pod uwagę fakt, że strona nie była wcześniej karana za naruszenie przepisów ww. ustawy, jak również okoliczność, że w dniu zakończenia kontroli przedłożyła

poprawiony cennik (kartę menu), mimo że działania naprawcze poczynione przez stronę były działaniami następczymi, podjętymi przez stronę w wyniku ustaleń kontroli.

Przesłanka dotycząca sankcji nałożonych na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej w sprawach transgranicznych nie jest spełniona, ponieważ kontrola przeprowadzona przez Inspekcję Handlową nie jest kontrolą przeprowadzoną w sprawach transgranicznych, tj. działalności gospodarczej o transgranicznym charakterze prowadzonej przez przedsiębiorcę.

Nałożona na stronę kara pieniężna w wysokości 2000,00 zł stanowi 10% górnego wymiaru kary, która wynosi 20.000 zł. Wymierzona kara jest odpowiednio dolegliwa i spełnia funkcję prewencyjną oraz represyjną i jest adekwatnym środkiem reakcji administracyjno-prawnej na ujawnione naruszenie prawa. W ocenie organu będzie czynnikiem powstrzymującym w przyszłości stronę postępowania od zachowań sprzecznych z prawem.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa, strona postępowania powinna wpłacić na rachunek bankowy

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku

Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk

w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t. j. Dz. U. 2022 r. poz. 2651) od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 Ordynacji podatkowej.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 k. p. a. stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Pl. Powstańców Warszawy 1, 00 - 950 Warszawa. Odwołanie należy wniesić w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k. p. a.).
3. Zgodnie z art. 127 a § 1 i 2 k.pa. przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia

o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

4. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. Ordynacja podatkowa (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2651 i 2707).

Z up. Pomorskiego Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji Handlowej

A. Byczkowska
Aleksandra Byczkowska
Naczelnik Wydziału
Kontroli Handlu i Usług

Otrzymują:

zanonimizowano

1. Par

PANORAMA-PARTNER Anatolij Chub *M*
ul. Tadeusza Kościuszki 5, lok. 31, 82-200 Malbork

2. Wydział BA w miejscu

3. a/a

10.07.2025

Otrzymałom 29.06.2025 h

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ul. Marii Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk	Tel. (58) 341 – 08 – 77 Fax. (58) 341 – 53 – 37
Wydział Kontroli Handlu i Usług	wew. 34, 40

o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

4. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. Ordynacja podatkowa (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2651 i 2707).



Z up. Pomorskiego Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji Handlowej

A. Byczkowska
Aleksandra Byczkowska
Naczelnik Wydziału
Kontroli Handlu i Usług

zanonimizowano

10.07.2023

Otrzymują:

1. Par
PANORAMA-PARTNER Anatolij Chub
ul. Tadeusza Kościuszki 5, lok. 31, 82-200 Malbork
2. Wydział BA w miejscu
3. a/a

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ul. Marii Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk	Tel. (58) 341 – 08 – 77 Fax. (58) 341 – 53 – 37
Wydział Kontroli Handlu i Usług	wew. 34, 40

