



**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

Gdańsk, 2023.06.28

Sygn. akt: KHU.8361.136.2023.KP.KW

2023-06-28  
wystała dnia .....  
POTWIERDZENIE  
ODBIORU

zanonimizowano  
12-07-2023 r.  
Jh  
Firma Handlowo Usługowa  
„ZAWILEC” Alicja Domaschke  
ul. Jana III Sobieskiego 4  
83-322 Stężycza

**DECYZJA KHU.D.20.2023.JP**

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz. U. z 2023r., poz. 168), art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 775) w związku z § 6 pkt 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 14 maja 2013 r. *w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku*

**Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej**

działając w osobie Aleksandry Byczkowskiej – Naczelnika Wydziału Kontroli Handlu i Usług, upoważnienie Nr PO.057.7.2023.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, nakłada na przedsiębiorcę ..... prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowo Usługowa „ZAWILEC” Alicja Domaschke, ul. Jana III Sobieskiego 4, 83-322 Stężycza karę pieniężną w wysokości 1500,00 zł (słownie: jeden tysiąc pięćset złotych 00/100 złotych) w związku z niedopełnieniem w dniu 16.05.2023 r. w miejscu sprzedaży detalicznej, tj. w należących do strony postępowania Delikatesach przy ul. Jana III Sobieskiego 4 w Stężycy, obowiązku uwidocznienia cen jednostkowych przy niżej wymienionych 101 rodzajach towarów oferowanych do sprzedaży w opakowaniach jednostkowych:

1. Wino Martini Rosso 500 ml;
2. Wódka Luksusowa 500 ml;
3. Wódka Stock 500 ml;
4. Wódka Wyborowa 200 ml;
5. Wódka Wyborowa 500 ml;
6. Szampan Cin Zano 750 ml;
7. Martini Prosecco 750 ml;
8. Gin Lubuski 700 ml;
9. Gin Seagram's 700 ml;
10. Wódka Finlandia 500 ml;
11. Wódka Bocian 700 ml;
12. Wódka Żołądkowa gorzka 500 ml;
13. Wódka Żołądkowa gorzka 200 ml;
14. Wódka Żołądkowa gorzka 90 ml;
15. Wódka Żołądkowa Kolonialna 500 ml;
16. Wódka Nemiroff 500 ml;
17. Wino Frontera 75 cl;
18. Wino Fresco 750 ml;
19. Wino Carlo Rossi 750 ml;
20. Wódka Ostoya 700 ml;
21. Wódka Soplca (różne smaki) 500 ml;
22. Whisky Bell 700 ml;
23. Whisky Highbender 500 ml;
24. Whisky Passport Scotch 500 ml;
25. Whisky Red Label 500 ml;
26. Whisky Jim beam 70 cl;
27. Whisky Ballatines 70 cl;
28. Soplca spirytus nalewkowy 500 ml;
29. Brandy Budafok 500 ml;
30. Brandy Legen 500 ml;
31. Brandy Pliska Old 500 ml;
32. Brandy Shustoff Le Grand Royal 700 ml;
33. Brandy Napoleon 1804 700 ml;
34. Brandy Metaxa 700 ml;
35. Whisky Grands 700 ml;
36. Likier Bols 700 ml;
37. Likier Goldwasser 500 ml;

38. Likier Kahlua 700 ml;
39. Rum Malibu 500 ml;
40. Aperol Aperitivo 700 ml;
41. Likier Sheridans Original 500 ml;
42. Rum Mount Gay 700 ml;
43. Rum Cap Morgan 700 ml;
44. Wódka Dębowa 500 ml;
45. Galaretka Dr. Oetker (mix smaków) 77 g;
46. Galaretka Delecta 70 g;
47. Rodzynki Jumbo Kresto 200 g;
48. Mieszanka studencka Kresto 150 g;
49. Migdały płatki Kresto 150 g;
50. Śliwki suszone Kresto 200 g;
51. Morele suszone Kresto 200 g;
52. Wiórki kokosowe Kresto 200 g;
53. Siemię lniane Kresto 200 g;
54. Sezam Kresto 200 g;
55. Mak Kresto 200 g;
56. Żurawina suszona Kresto 200 g;
57. Słonecznik łuskany Kresto 200 g;
58. Sól jodowana morska Prymat 110 g;
59. Cukier żelujący Diamant 500 g;
60. Frużelina Prospana 380 g;
61. Babeczki Kopiec Kreta oryginalne z czekoladą Dr. Oetker 264 g;
62. Sernik na zimno Dr. Oetker 195 g;
63. Oryginalny sernik na zimno Delecta 154 g;
64. Pisaki cukrowe 4 kolory Dr. Oetker 76 g;
65. Posypka cukrowa Dr. Oetker 80 g;
66. Żelatyna spożywcza wieprzowa Cykoria 25 g;
67. Aromat Dr Oetker 9 ml;
68. Sos o smaku czekoladowym Dr. Oetker 200 g;
69. Śmietan-fix Dr. Oetker 9 g;
70. Proszek do pieczenia Cykoria 36 g;
71. Proszek do pieczenia Dr. Oetker 15 g;
72. Cukier waniliowy Dr. Oetker 16 g;
73. Drożdże suszone instant Dr. Oetker 40 g;
74. Kajmak masa krówkowa Bakalland 460 g;

75. Masa krówkowa kajmak Hello Premium 400 g;
  76. Masa makowa z bakaliami Delecta 850 g;
  77. Mleko kokosowe Coconut Milk MK 400 ml;
  78. Krem do tortów Dr. Oetker 120 g;
  79. Krem karpotka oryginalna Delecta 250 g;
  80. Babeczki czarne intensywnie czekoladowe Dr. Oetker 343 g;
  81. Mini babeczki czekoladowe Dr. Oetker 245 g;
  82. Ciasto i krem do karparki Dr. Oetker 380 g;
  83. Piernik Kętrzyński XXL 750 g;
  84. Kisiel o smaku wiśniowym Cykoria 40 g;
  85. Kisiel o smaku żurawinowym Dr. Oetker 38 g;
  86. Soda oczyszczona Dr. Oetker 70 g;
  87. Słodka chwila kisiel Dr. Oetker 30 g;
  88. Słodka chwila kasza manna Dr. Oetker 50 g;
  89. Przyprawa do szarlotki Prymat 20 g;
  90. Amoniak Appetita Domowe Sekrety 30 g;
  91. Kwas cytrynowy Dr. Oetker 20 g;
  92. Magia barw Dekolacje cukrowe Dr. Oetker 70 g;
  93. Posypka biała Dekoracja cukrowa Dr. Oetker 80 g;
  94. Perelki cukrowe Dr. Oetker 80 g;
  95. Mix dekoracji Magia Świąt Dr. Oetker 76 g;
  96. Fix makaron kremowy 4 sery z mozzarella Knorr 45 g;
  97. Fix spaghetti Carbonara Knorr 38 g;
  98. Fix spaghetti Bolognese Knorr 41 g;
  99. Fix spaghetti NNapoli Knorr 45 g;
  100. Fix do potraw chińskich Knorr 39 g;
  101. Ulubione smaki sos śmietanowo-ziółowy Knorr 29 g;
- co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t. j. Dz. U. z 2023r., poz. 168) w związku z § 3 i § 4 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2022 r. poz. 2776).

#### UZASADNIENIE

W dniu od 16.05.2023r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej Nr KHU.057.136.2023.KP z dnia 15.05.2023 r., przeprowadzili kontrolę w Delikatesach przy ul. Jana III Sobieskiego 4 w Stężycy, należącym do strony postępowania.

Kontrolę przeprowadzono po uprzednim zawiadomieniu strony o zamiarze wszczęcia kontroli – na podstawie art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. *Prawo przedsiębiorców* (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 221) Zawiadomienie skutecznie doręczono w dniu 24.04.2023 r.

Zakresem kontroli objęto między innymi zagadnienia dotyczące prawidłowości uwidaczniania cen i cen jednostkowych towarów.

W wyniku powyższego stwierdzono niedopełnienie obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych przy 101 rodzajach towarów wymienionych w sentencji decyzji i oferowanych do sprzedaży w opakowaniach jednostkowych.

Powyższe stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług* w związku z § 3 i § 4 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2022 r. poz. 2776).

W dniu 17.05.2023 r. skierowano do przedsiębiorcy wystąpienie pokontrolne z informacją o stwierdzonych nieprawidłowościach. Strona postępowania w odpowiedzi z dnia 30.05.2023 r. (data wpływu) wyjaśniła, że nieprawidłowości powstały na skutek nieprzygotowania personelu do obsługi programu sklepowego, ponieważ przedsiębiorczyni od dłuższego czasu przebywała na zwolnieniu lekarskim a kierownik sklepu był nieobecny z powodu choroby. W piśmie tym strona zapewniła, że wszystkie nieprawidłowości zostaną naprawione, oraz że planowana jest zmiana programu komputerowego na nowy, aby był przystosowany do wymogu wydruku cen sprzedaży, ponieważ obecny jest niekompletny.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług* w związku z niewidocznieniem cen jednostkowych towarów.

Pismem z dnia 26.05.2023 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zawiadomił stronę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie nałożenia kary pieniężnej z tytułu nie wykonania obowiązku uwidaczniania cen jednostkowych towarów.

Ponadto w piśmie tym organ poinformował, że na podstawie, art. 10 §1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* - stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, w szczególności prawo do zapoznania się z aktami sprawy, sporządzenia z nich notatek i odpisów oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych, a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Dodatkowo organ pouczył, że w okresie zagrożenia lub stanu epidemii, z uwagi na realizowanie zadań w sposób wyłączający bezpośrednią obsługę interesantów, a także w przypadku gdy wszystkie strony zrzekły się swoich praw, organ może odstąpić od zasady określonej w art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, ze zm.) i zapewnić stronie/stronom udostępnienie akt sprawy lub poszczególnych dokumentów stanowiących akta sprawy za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt. 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r.

o świadczeniu usług drogą elektroniczną (t. j.: Dz. U. z 2020 r. poz. 344) na adres elektroniczny wskazany przez stronę/strony- art. 15 zzzzzn pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t. j.: Dz. U. 2021 r. poz. 2095, ze zm.).

Pismem z dnia 26.05.2023 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwrócił się do strony postępowania o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów oraz przychodu w 2022 r. lub w przypadku nie złożenia deklaracji, o przesłanie informacji za 2021 r. Odpowiedź wpłynęła w dniu 01.06.2023 r.

Pismem z dnia 12 czerwca 2023 r., tut. Organ zawiadomił o zakończeniu postępowania. Nadto poinformował, że w terminie 7 dni od dnia doręczenia pisma, strona ma prawo wypowiedzieć się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził co następuje: Zgodnie z artykułem 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t. j. Dz. U. z 2023r., poz. 168) „W miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen”.

Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2022 r. poz. 2776) określa sposób uwidocznienia ceny i ceny jednostkowej w następujący sposób:

§ 3 ust. 2 „Cenę, cenę jednostkową lub informację o obniżonej cenie uwidacznia się w szczególności:

1. na wywieszce, która może mieć formę wyświetlacza elektronicznego;
2. w cenniku;
3. na katalogu;
4. na obwołucie;
5. w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu.

§ 4 ust. 1 „Cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za :

- 1) litr lub metr sześcienny – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości;
- 2) kilogram lub tonę – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy;
- 3) metr - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według długości;
- 4) metr kwadratowy - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według powierzchni;
- 5) sztukę – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży na sztuki.”

Ustawa z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 168) stanowi w art. 6 ust. 1 ” jeżeli przedsiębiorca nie wykomuje obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.”

Należy wskazać, iż zgodnie z art. 8 dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. WE L 80 z 18.3.1998 r., s. 27), kary pieniężne za naruszenie obowiązku informowania konsumentów o cenie oferowanych produktów i usług muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające.

Ustalając wysokość kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uwzględnił: stopień naruszenia obowiązków, w tym charakter, wagę, skalę i czas trwania naruszenia tych obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, w tym podjęte przez niego działania w celu złagodzenia lub naprawienia szkody poniesionej przez konsumentów, wcześniejsze naruszenia obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5, przez tego przedsiębiorcę oraz uzyskane przez przedsiębiorcę korzyści majątkowe lub straty w związku z naruszeniem tych obowiązków, wielkość jego obrotów i przychodu, a także sankcje nałożone na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej w sprawach transgranicznych, jeżeli informacje o takich sankcjach są dostępne w ramach mechanizmu ustanowionego rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/2394 z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie współpracy między organami krajowymi odpowiedzialnymi za egzekwowanie przepisów prawa w zakresie ochrony konsumentów i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 2006/2004 (Dz. Urz. UE L 345 z 27.12.2017, str. 1, z późn. zm.).

Dokonując oceny stopnia naruszenia, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził i uznał za wysoki. W niniejszym przypadku cena jednostkowa jest jednym z ważniejszych czynników mających wpływ na podjęcie decyzji o zakupie towaru przez konsumenta, ponieważ umożliwia to dokonanie oceny i porównanie cen między produktami poszczególnych marek i tym samym dokonania świadomego i korzystniejszego pod względem ekonomicznym wyboru. Dodatkowo zakwestionowane towary oferowane były w wyżej wymienionym sklepie, co oznaczało, że stanowiły ofertę handlową i przeznaczone były do sprzedaży detalicznej, zatem strona zobligowana była do uwidocznienia przy tych towarach wszystkich wymaganych prawem informacji, w tym w szczególności informacji o cenach jednostkowych.

W przedmiotowej sprawie waga i skala naruszenia jest znaczna, gdyż strona nie uwidoczniała wymaganych prawem informacji, tj. nie uwidoczniała ceny jednostkowej towarów. Naruszenie obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1 stwierdzono w dniu kontroli.

Organ wziął pod uwagę fakt, że jest to pierwszy przypadek naruszenia przepisów w sprawie uwidaczniania cen jednostkowych. Należy wskazać, że strona została powiadomiona o zamiarze przeprowadzenia kontroli – zawiadomienie odebrała w dniu 24.04.2023 r., natomiast kontrola rozpoczęła się 16.05.2023 r. Zatem strona miała czas, by odpowiednio przygotować się do kontroli i wyeliminować ewentualne nieprawidłowości.

Przesłanka dotycząca sankcji nałożonych na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej w sprawach transgranicznych nie jest spełniona, ponieważ kontrola przeprowadzona przez Inspekcję Handlową nie jest kontrolą przeprowadzoną w sprawach transgranicznych, tj. działalności gospodarczej o transgranicznym charakterze prowadzonej przez przedsiębiorcę.

Jednocześnie Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwraca uwagę, że intencją ustawodawcy jest zapewnienie konsumentom dostępu do informacji o cenach i cenach jednostkowych w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości o ich wysokości, przy czym wskazane informacje powinny być udostępnione bezpośrednio przy towarach lub w ich bliskości w taki sposób, aby nie można było pomylić ceny określonego towaru z ceną innego produktu.

Celem ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług jest ochrona konsumenta oraz zapewnienie uczciwej konkurencji między przedsiębiorcami. Informacja dotycząca ceny i ceny jednostkowej służy właściwemu poinformowaniu potencjalnego nabywcy, a także stwarza identyczne warunki dla rzetelnej konkurencji cenowej podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą.

Cechą charakterystyczną sankcji administracyjnej, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciążących na nim obowiązków. Wystarczającą więc przesłanką do nałożenia kary pieniężnej jest samo stwierdzenie faktu braku podania informacji dotyczących ceny jednostkowej towaru. Nie ma tutaj znaczenia czy niedopełnienie tego obowiązku miało charakter intencjonalny czy też nie lub czy nastąpiło z winy (umyślnej czy nieumyślnej) strony postępowania, czy też nie. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie zrealizował ciążącego na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną.

Nałożona na stronę kara pieniężna w wysokości 1500,00 zł (przy karze maksymalnej 20.000zł) jest odpowiednio dolegliwa i spełni w sposób właściwy funkcję prewencyjną oraz represyjną i jest adekwatnym środkiem reakcji administracyjno-prawnej na ujawnione naruszenie prawa. W ocenie organu będzie czynnikiem powstrzymującym w przyszłości stronę postępowania od zachowań sprzecznych z prawem.

**Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.**

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 168) karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa, strona postępowania powinna wpłacić na rachunek bankowy:

**Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku  
Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk**



w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2651, ze zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

#### POUCZENIE:

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 k.p.a oraz art. 129 § 1 i 2 k. p. a. stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Pl. Powstańców Warszawy 1, 00 - 950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k. p. a.).
3. Zgodnie z art. 127 a § 1 i 2 k.p.a. terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o *informowaniu o cenach towarów i usług* (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 168), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2651 i 2707).



Z up. Pomorskiego Wojewódzkiego  
Inspektora Inspekcji Handlowej

A. Byczkowska  
Aleksandra Byczkowska  
Naczelnik Wydziału  
Kontroli Handlu i Usług

#### Otrzymują:

1. Firma Handlowo Usługowa „ZAWILEC” Alicja Dornaschke  
ul. Jana III Sobieskiego 4  
83-322 Stężyca
2. Wydział BA w miejscu
3. a/a

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ul. Marii Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk	Tel. (58) 341 – 08 – 77 Fax. (58) 341 – 53 - 37
Wydział Kontroli Handlu i Usług	wew. 34, 40

