



POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ

Gdańsk, 2023.05.16

Sygn. akt: KHU.8361.65.2023.BW.KP

anonimizowano

22.05.2023 H

2023-05-16
POTWIERDZENIE
ODBIORU
Wysłano dnia

CHEMIA-KOSMETYKI MIERZWICKI
SKLEP DROGERYJNY MARCIN
MIERZWICKI
ul. Osiedle Mikołaja Kopernika nr 22
83 – 200 Starogard Gdański

DECYZJA KHU.D.13.2023.AB

Na podstawie art. 41 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2227), art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 775) w związku z § 6 pkt 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku,

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

działając w osobie Aleksandry Byczkowskiej – Naczelnika Wydziału Kontroli Handlu i Usług, upoważnienie Nr PO.057.7.2023.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, nakłada na Pana o prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą CHEMIA-KOSMETYKI MIERZWICKI SKLEP DROGERYJNY MARCIN MIERZWICKI, ul. Osiedle Mikołaja Kopernika 22, 83-200 Starogard Gdański zwanego dalej stroną postępowania - karę pieniężną w wysokości 500,00 zł (słownie: pięćset 00/100 złotych) w związku z udostępnieniem na rynku 6 partii produktów kosmetycznych o wartości 59,99 zł po upływie dat minimalnej trwałości, tj.:

- 1) Brylantyna w spray'u ekstramocna Joanna 150 ml, Laboratorium Kosmetyczne Joanna Sp. j. B. Górka, R. Korczak, Mościska, ul. Naftowa 9, 05-080 Izabelin - w ilości 2 szt., z datą najpóźniej zużyć przed końcem 01.2020,

- 2) Lakier do paznokci LET'S GO! 57 REVERS Beauty & Care 5 ml, REVERS COSMETICS Sp. z o. o., ul. Słowikowskiego 39A, 05-090 Raszyn – w ilości 3 szt., z datą minimalnej trwałości 11.2021 (2 szt.) i 12.2021 (1 szt.) poprzedzoną klepsydrą,
- 3) Lakier do paznokci LET'S GO! 59 REVERS Beauty & Care 5 ml, REVERS COSMETICS Sp. z o. o., ul. Słowikowskiego 39A, 05-090 Raszyn – w ilości 6 szt., z datą minimalnej trwałości 08.2022 (1 szt.), 01.2022 (1 szt.), 12.2021 (2 szt.), 11.2021 (1 szt.) i 09.2021 (1 szt.) poprzedzoną klepsydrą,
- 4) Lakier do paznokci LET'S GO! 58 REVERS Beauty & Care 5 ml, REVERS COSMETICS Sp. z o. o., ul. Słowikowskiego 39A, 05-090 Raszyn – w ilości 2 szt., z datą minimalnej trwałości 11.2021 (1 szt.) i 09.2021 (1 szt.) poprzedzoną klepsydrą,
- 5) Szampon koloryzujący 73 Truskawkowy blond Marion 40 ml, MARION Sp. z o. o., 81-571 Gdynia, ul. Chwaszczyńska 131a - w ilości 1 szt., z datą najlepiej zużyć przed końcem 02.2023,
- 6) Odświeżający żel pod prysznic Gallus „REFRESHING” 500 ml, EUDUCO KBC GROUP Sp. z o. o. Sp. k., ul. Lwowska 160, 37-700 Przemyśl – w ilości 1 szt., z datą najlepiej zużyć przed końcem 18.02.2023

- co stanowiło naruszenie art. 5 ustawy z dnia 4 października 2018 r. *o produktach kosmetycznych* (Dz. U. z 2018 r., poz. 2227) w związku z art. 6 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. *dotyczącego produktów kosmetycznych* (wersja przekształcona) (Dz. Urz. UE L 342 z 22.12.2009, str. 59, ze zm.).

Powyższe stwierdzono podczas kontroli przeprowadzonej w sklepie drogeryjnym CHIEMIA-KOSMETYKI MIERZWICKI, ul. Osiedle Mikołaja Kopernika 22 w Starogardzie Gdańskim, należącym do strony postępowania.

UZASADNIENIE

W dniach 13-17.03.2023 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej Nr KHU.057.65.2023.BW z dnia 13.03.2023 r., przeprowadzili kontrolę w sklepie drogeryjnym CHIEMIA-KOSMETYKI MIERZWICKI, ul. Osiedle Mikołaja Kopernika 22 w Starogardzie Gdańskim, należącym do strony postępowania.

Zakresem kontroli objęto m.in. przestrzeganie dat minimalnej trwałości udostępnianych na rynku produktów kosmetycznych.

Na podstawie art. 48 ust. 11 pkt 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 221) nie dokonano zawiadomienia przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli – kontrolę wszczęto w oparciu o bezpośrednio stosowane przepisy powszechnie obowiązującego prawa wspólnotowego, tj. art. 11 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego

i Rady (UE) 2019/1020 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie nadzoru rynku i zgodności produktów oraz zmieniającego dyrektywę 2004/42/WE oraz rozporządzenie (WE) nr 765/2008 i (UE) nr 305/2011 (Dz. Urz. UE L 169 z 25.06.2019 r., str.1).

W toku kontroli stwierdzono oferowanie do sprzedaży 6 partii produktów kosmetycznych o wartości 59,99 zł, po upływie dat minimalnej trwałości, wymienionych w sentencji decyzji.

Powyższe stanowiło naruszenie art. 5 ustawy o produktach kosmetycznych w związku z art. 6 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 1223/2009 dotyczącego produktów kosmetycznych.

W czasie kontroli produkty kosmetyczne po upływie dat minimalnej trwałości zostały wycofane ze sprzedaży.

W dniu 31.03.2023 r. organ skierował wystąpienie pokontrolne do strony postępowania. Strona nie odpowiedziała na powyższe pismo.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia stronie postępowania kary pieniężnej zgodnie z dyspozycją art. 41 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2227), o czym Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zawiadomił stronę pismem z dnia 14.04.2023 r.

Ponadto w piśmie tym organ poinformował, że na podstawie art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* - stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, w szczególności prawo do zapoznania się z aktami sprawy, sporządzenia z nich notatek i odpisów oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych, a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Dodatkowo organ poinformował, że w okresie zagrożenia lub stanu epidemii, z uwagi na realizowanie zadań w sposób wyłączający bezpośrednią obsługę interesantów, a także w przypadku, gdy wszystkie strony zrzekły się swoich praw, organ może odstąpić od zasady określonej w art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* i zapewnić stronie udostępnienie akt sprawy lub poszczególnych dokumentów stanowiących akta sprawy za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (t. j.: Dz. U. z 2020 r. poz. 344) na adres elektroniczny wskazany przez stronę/strony – art. 15 *zzzzzn* pkt 1 i 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2095 ze zm.).

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził co następuje. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 dotyczące produktów kosmetycznych, w art. 1 stanowi:

„Aby zapewnić funkcjonowanie rynku wewnętrznego i wysoki poziom ochrony zdrowia ludzi, niniejsze rozporządzenie ustanawia przepisy, które musi spełniać każdy produkt kosmetyczny udostępniany na rynku.”

Zgodnie z art. 2 ust. 1 lit. e) rozporządzenia nr 1223/2009 dotyczącego produktów kosmetycznych *„dystrybutor” oznacza każdą osobę fizyczną lub prawną w łańcuchu dostaw, niebędącą producentem ani importerem, która udostępnia produkt kosmetyczny na rynku Wspólnoty.*

Udostępnianie na rynku zostało zdefiniowane w art. 2 ust. 1 lit. g) rozporządzenia nr 1223/2009 dotyczącego produktów kosmetycznych i *oznacza każde odpłatne lub nieodpłatne dostarczanie produktu kosmetycznego na rynek Wspólnoty do celów dystrybucji, konsumpcji lub stosowania, w ramach działalności handlowej.*

Produkty kosmetyczne odgrywają ważną rolę w życiu użytkowników końcowych i istotne jest, aby spełniały wymogi określone w art. 3 lit. b) rozporządzenia nr 1223/2009 dotyczącego produktów kosmetycznych, zgodnie z którym *produkt kosmetyczny udostępniany na rynku powinien być bezpieczny dla zdrowia ludzi w normalnych lub dających się przewidzieć warunkach stosowania, z uwzględnieniem w szczególności oznakowania.*

Rozporządzenie nr 1223/2009 dotyczące produktów kosmetycznych w artykule 6 określa obowiązki dystrybutora produktu kosmetycznego, które polegają między innymi na:

- ust. 1 *„W ramach swojej działalności podczas udostępniania produktu kosmetycznego na rynku dystrybutorzy działają z należytą starannością w odniesieniu do obowiązujących wymogów.”*
- ust. 2. *„Przed udostępnieniem produktu kosmetycznego na rynku dystrybutorzy sprawdzają, czy: — nie upłynęła data minimalnej trwałości, o ile ma ona zastosowanie na mocy art. 19 ust. 1.”*

W świetle art. 19 ust. 1 lit. c) rozporządzenia nr 1223/2009 dotyczącego produktów kosmetycznych data minimalnej trwałości to *data, do której dany produkt kosmetyczny, przechowywany w odpowiednich warunkach, zachowuje w pełni swoje pierwotne właściwości, a w szczególności pozostaje zgodny z art. 3.*

Regulacje dotyczące udostępniania na rynku produktów kosmetycznych oznaczonych datą minimalnej trwałości określono w art. 5 ustawy o produktach kosmetycznych:

„Produkty kosmetyczne wprowadza się do obrotu i udostępnia się na rynku do upływu daty minimalnej trwałości.” i zgodnie z brzmieniem art. 41 ustawy o produktach kosmetycznych za udostępnienie na rynku produktu kosmetycznego po upływie daty minimalnej trwałości odpowiedzialność ponosi ten kto udostępnia dany produkt.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił, że strona postępowania udostępniła na rynku 6 partii produktów kosmetycznych o wartości 59,99 zł po upływie dat minimalnej trwałości, co stanowiło naruszenie art. 5 ustawy o produktach kosmetycznych w związku z art. 6 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 dotyczącego produktów kosmetycznych.

Strona postępowania nie wywiązała się z obowiązków wynikających z art. 6 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 dotyczącego produktów kosmetycznych, tj. jako dystrybutor w ramach swojej działalności podczas udostępnianiem produktów kosmetycznych na rynku strona nie działała z należytą starannością i nie sprawdziła czy upłynęły daty minimalnej trwałości oferowanych do sprzedaży produktów.

Zgodnie z art. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 dotyczącego produktów kosmetycznych, *produkt kosmetyczny udostępniany na rynku powinien być bezpieczny dla zdrowia ludzi w normalnych lub dających się przewidzieć warunkach stosowania*. Jednym z takich warunków jest przestrzeganie daty minimalnej trwałości, do której dany produkt kosmetyczny, przechowywany w odpowiednich warunkach, zachowuje w pełni swoje pierwotne właściwości.

W świetle powyższego używanie kosmetyków po upływie dat minimalnej trwałości może spowodować negatywne skutki dla skóry głowy, rąk, oraz dłoni, a tym samym zagrażać zdrowiu ludzi.

Organ stwierdził, że udostępnienie na rynku produktów kosmetycznych po upływie dat minimalnej trwałości w sposób istotny narusza interes konsumenta.

Miarkując wysokość kary pieniężnej, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej z uwagi na brak stosownej regulacji w ustawie o produktach kosmetycznych, znajdującej zastosowanie w niniejszej sprawie uwzględnił kryteria określone w art. 189d Kodeksu postępowania administracyjnego, tj.:

- *wagę i okoliczności naruszenia prawa, w szczególności potrzebę ochrony życia lub zdrowia, ochrony mienia w znacznych rozmiarach lub ochrony ważnego interesu publicznego lub wyjątkowo ważnego interesu strony oraz czas trwania tego naruszenia* stwierdzając, że strona postępowania prowadziła sprzedaż detaliczną produktów kosmetycznych i udostępniała je użytkownikom końcowym. Nie uczyniła zadość wymaganiom prawa i udostępniając na rynku produkty kosmetyczne po upływie dat minimalnej trwałości naraziła konsumenta na zagrożenie zdrowia. Ujawnione uchybienie, w ocenie organu, miało charakter istotnego naruszenia przepisów prawa o podstawowym znaczeniu dla regulacji udostępniania na rynku produktów kosmetycznych;

- *częstotliwość niedopełniania w przeszłości obowiązku albo naruszania zakazu tego samego rodzaju co niedopełnienie obowiązku albo naruszenie zakazu, w następstwie którego ma być nałożona kara oraz uprzednie ukaranie za to samo zachowanie za przestępstwo, przestępstwo skarbowe, wykroczenie lub wykroczenie skarbowe*. Na podstawie dokumentacji zgromadzonej w Wojewódzkim Inspektoracie Inspekcji Handlowej w Gdańsku organ ustalił, że jest to pierwszy przypadek udostępnienia na rynku przez stronę postępowania produktów kosmetycznych po upływie dat minimalnej trwałości;

- *stopień przyczynienia się strony, na którą jest nakładana administracyjna kara pieniężna, do powstania naruszenia prawa* i organ stwierdził, że każdy przedsiębiorca będący dystrybutorem produktów kosmetycznych, w ramach swojej działalności podczas udostępniania produktu kosmetycznego na rynku winien jest działać z należyłą starannością w odniesieniu do obowiązujących wymogów prawa i przed udostępnieniem produktu kosmetycznego na rynku sprawdzić, czy nie upłynęła data minimalnej trwałości oznaczona na produkcie. Obowiązek taki spoczywa niewątpliwie również na stronie postępowania, która będąc doświadczonym dystrybutorem produktów kosmetycznych, ma obowiązek znać obowiązujące przepisy prawa, stanowione w celu zapewnienia wysokiego poziomu ochrony zdrowia ludzi i dołożyć wszelkich starań dla zadośćuczynienia wymogom prawa. Strona bezsprzecznie uchybiła obowiązkowi wynikającemu z art. 6 ww. rozporządzenia nr 1223/2009 dotyczącego produktów kosmetycznych, za co ponosi pełną odpowiedzialność;

- *działania podjęte przez stronę dobrowolnie w celu uniknięcia skutków naruszenia prawa*, które zostały niezwłocznie podjęte przez stronę podczas kontroli, skutkiem czego 6 partii produktów kosmetycznych po upływie dat minimalnej trwałości zostały wycofane ze sprzedaży, eliminując ujawnioną niezgodność z prawem jeszcze w trakcie kontroli.

Strona postępowania zaprzestała naruszania prawa, jednak zdaniem organu waga naruszenia prawa jest znaczna, gdyż ujawnione uchybienie miało charakter jak podkreślono wyżej istotny z punktu widzenia szeroko rozumianych interesów i bezpieczeństwa konsumentów.

- *wysokość korzyści, którą strona osiągnęła, lub straty, której uniknęła*, i uwzględnił wartość kwestionowanych 6 partii produktów kosmetycznych po upływie dat minimalnej trwałości wynoszącą 59,99 zł.

Ponadto organ wziął pod uwagę dyspozycję art. 41 ustawy o produktach kosmetycznych, która stanowi, że każdy kto udostępnia na rynku produkt kosmetyczny po upływie daty minimalnej trwałości, podlega karze pieniężnej w wysokości do 50 000 zł.

Biorąc pod uwagę powyższe Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że nałożona na stronę postępowania kara w wysokości 500,00 zł będzie właściwa do osiągnięcia zakładanego celu, jakim jest zapewnienie, aby udostępniane na rynku produkty kosmetyczne posiadały zachowane daty minimalnej trwałości, a także będzie najmniej uciążliwa z możliwych dostępnych środków. Ponadto spełni ona właściwie swoją funkcję prewencyjną, skłaniając stronę do przestrzegania obowiązków dystrybutora wynikających z przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 dotyczącego produktów kosmetycznych.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 46 ust. 2 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2227) karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa Pan Marcin Mierzwicki powinien wpłacić na rachunek bankowy:

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku

Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk

w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległą administracyjną karą pieniężną w rozumieniu art. 189i. § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775), od której naliczane są odsetki za zwłokę w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych zgodnie z art. 189i. § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kodeks postępowania administracyjnego stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - Pl. Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 K.p.a.).
3. Zgodnie z art. 127a § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

zanonimizowano

Otrzymują:

22-05-2023 JH

Z up. Pomorskiego Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji Handlowej

A. Byczkowska
Aleksandra Byczkowska
Naczelnik Wydziału
Kontroli Handlu i Usług

1. :

CHEMIA-KOSMETYKI MIERZWICKI SKLEP DROGERYJNY MARCIN MIERZWICKI,
ul. Osiedle Mikołaja Kopernika 22

83-200 Starogard Gdański

2. Wydział BA w miejscu

3. a/a

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ul. Marii Konopnickiej 4 80-240 Gdańsk	Tel. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 87 – 83
Wydział Kontroli Handlu i Usług	Tel. (058) 341 – 09 – 24 wew. 34, 40

Na podstawie art. 46 ust. 2 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2227) karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa Pan Marcin Mierzwicki powinien wpłacić na rachunek bankowy:

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku

Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk

w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległą administracyjną karą pieniężną w rozumieniu art. 189i. § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775), od której naliczane są odsetki za zwłokę w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych zgodnie z art. 189i. § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

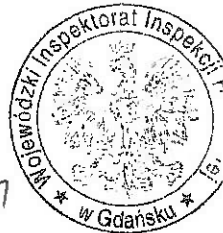
POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kodeks postępowania administracyjnego stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - Pl. Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 K.p.a.).
3. Zgodnie z art. 127a § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Otrzymują:

zanonimizowano

22.05.2023/11



Z up. Pomorskiego Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji Handlowej

A. Byczkowska
Aleksandra Byczkowska
Naczelnik Wydziału
Kontroli Handlu i Usług

1. CHEMIA-KOSMETYKI MIERZWICKI SKLEP DROGERYJNY MARCIN MIERZWICKI,
ul. Osiedle Mikołaja Kopernika 22
83-200 Starogard Gdański
2. Wydział BA w miejscu .
3. a/a

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ul. Marii Konopnickiej 4 80-240 Gdańsk	Tel. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 87 – 83
Wydział Kontroli Handlu i Usług	Tel. (058) 341 – 09 – 24 wew. 34, 40