



**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

Gdańsk, 2023.03.17

Sygn. akt: KHU.8361.28.2023.BW.ŁŁ

anonimizowano  
17.03.2023  
POTWIERDZENIE  
ODBIORU  
Wysięgnięty  
2023-03-16

MK Małgorzata Klein  
ul. Jana Sobieskiego nr 45  
83-110 Tczew

**DECYZJA KHU.D.6.2023.KW**

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t. j. Dz. U. z 2023 poz. 168), art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, ze zm.) w związku z § 6 pkt 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku

**Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej**

anonimizowano  
17.03.2023  
Yr  
Nalajac w osobie Aleksandry Byczkowskiej – Naczelnika Wydziału Kontroli Handlu i Usług, upoważnionej Nr PO.057.7.2023.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, nakłada na Panią [imię] prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą: MK Małgorzata Klein ul. Jana Sobieskiego nr 45 w Tczewie, karę pieniężną w wysokości **250,00 (słownie: dwieście pięćdziesiąt 00/100 złotych)** w związku z niedopełnieniem w dniu 02.02.2023 r. w miejscu sprzedaży, tj. w należącym do strony postępowania Sklepie ze świecami w Galerii Forum przy ul. Targ Sienny 7 w Gdańsku, obowiązku uwidocznienia:

**a) cen i cen jednostkowych przy niżej wymienionych 5 rodzajach towarów:**

1. Fragrance for diffuser Millefiori Milano (14 rodzajów zapachów) 250 ml;
2. Fragrance for diffuser Millefiori Milano (14 rodzajów zapachów) 500 ml;
3. Fragrance soluble in water Millefiori Milano (14 rodzajów zapachów) 15 ml;
4. Fragrance diffuser Millefiori Milano (14 rodzajów zapachów) 250 ml;
5. Scented home spray Millefiori Milano (14 rodzajów zapachów) 150 ml;

**b) cen przy niżej wymienionych 4 rodzajach towarów:**

1. Fragrance diffuser Millefiori Milano (14 rodzajów zapachów) 100 ml;
2. Portable Fragrance diffuser Millefiori Milano;
3. Fragrance for portable diffuser Millefiori Milano (3 rodzaje zapachów);
4. Zestaw Yankee Candle;

- co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług*.

**UZASADNIENIE**

W dniu 02.02.2023 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej Nr KHU.057.28.2023.kW z dnia 01.02.2023 r., przeprowadzili kontrolę w Sklepie ze świecami w Galerii Forum przy ul. Targ Sienny 7 w Gdańsku, należącym do strony postępowania.

Kontrolę przeprowadzono po uprzednim zawiadomieniu strony o zamiarze wszczęcia kontroli – na podstawie art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. *Prawo przedsiębiorców* (Dz. U. z 2021 r. poz. 162 ze zm.). Zawiadomienie skutecznie doręczono w dniu 17.01.2023 r.

Zakresem kontroli objęto między innymi zagadnienia dotyczące prawidłowości uwidaczniania cen i cen jednostkowych towarów.

W wyniku powyższego stwierdzono niedopełnienie obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen i cen jednostkowych łącznie w odniesieniu do 9 rodzajów towarów wymienionych w sentencji decyzji i oferowanych do sprzedaży. Powyższe stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług* w związku z § 3 i § 4 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 27 grudnia 2022 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2022 r., poz. 2776).

Obecnego podczas kontroli pracownika pouczone, że sposób uwidaczniania cen i cen jednostkowych towarów określają przepisy § 3 i § 4 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 27 grudnia 2022 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2022 r., poz. 2776).

W dniu 03.02.2023r. skierowano do przedsiębiorcy wystąpienie pokontrolne z informacją o stwierdzonych nieprawidłowościach. Strona postępowania w odpowiedzi z dnia 20.02.2023 r. wyjaśniła, że stwierdzone niedociągnięcia zostały natychmiast poprawione. Przy produktach płynnych została uwidoczniiona dodatkowa informacja (poza ceną jednostkową) odnośnie ceny za litr danego produktu. Dodatkowo wskazała, że zawsze używają metkownicy, a pracownicy poinstruowani są by każdy pojedynczy produkt miał przyklejoną cenę na spodzie opakowania. Czasami jednak przy częstym przesuwaniu owych produktów metki mogą się odlepić. Ponadto w

piśmie tym strona poinformowała, że kontrolowany punkt w Forum Gdańsk jest jej najnowszym punktem, w którym pracownicy cały czas się szkolą, nie mają jeszcze odpowiedniej wprawy. Towar który został wyszczególniony w protokole pochodził z najnowszej dostawy, wykladała go dziewczyna, która pracuje najkrócej i mimo szkolenia, w natłoku obowiązków zapomniała wykładając towar o jego pojedynczym ometkowaniu. Została w tej kwestii upomniana. Strona wniosła również o ulgowe potraktowanie, ze względu na szybką reakcję dotyczącą natychmiastowego usunięcia nieprawidłowości i o nienakładanie kary.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług* w związku z niewidocznieniem cen i cen jednostkowych towarów.

Pismem z dnia 15.02.2023 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zawiadomił stronę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie nałożenia kary pieniężnej z tytułu nie wykonania obowiązku uwidaczniania cen i cen jednostkowych towarów.

Ponadto w piśmie tym organ poinformował, że na podstawie, art. 10 §1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* - stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, w szczególności prawo do zapoznania się z aktami sprawy, sporządzenia z nich notatek i odpisów oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych, a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Dodatkowo organ pouczył, że w okresie zagrożenia lub stanu epidemii, z uwagi na realizowanie zadań w sposób wyłączający bezpośrednią obsługę interesantów, a także w przypadku gdy wszystkie strony zrzekły się swoich praw, organ może odstąpić od zasady określonej w art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* (t. j.: Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.) i zapewnić stronie/stronom udostępnienie akt sprawy lub poszczególnych dokumentów stanowiących akta sprawy za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt. 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. *o świadczeniu usług drogą elektroniczną* (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 344) na adres elektroniczny wskazany przez stronę/strony- art. 15 *zzzzzn* pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. *o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych* (t. j.: Dz. U. 2021 r. poz. 2095, ze zm.).

Pismem z dnia 15.02.2023 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwrócił się do strony postępowania o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów oraz przychodu w 2022 r. lub w przypadku nie złożenia deklaracji o przedłożenie dochodów za 2021 r. Do dnia wydania decyzji strona postępowania nie udzieliła informacji dotyczącej wielkości osiągniętych obrotów i przychodu – pismo w powyższej sprawie odebrała strona postępowania w dniu 17.02.2023 r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził co następuje:

Zgodnie z artykułem 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług „*W miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru lub usługi w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen*”.

Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 27 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2022 r., poz. 2776) określa między innymi sposób uwidocznienia ceny jednostkowej w następujący sposób:

§ 3 ust. 2 „*Cenę, cenę jednostkową lub informację o obniżonej cenie uwidacznia się w szczególności:*

1. *na wywieszce, która może mieć miejsce wyświetlacza elektronicznego;*
2. *w cenniku;*
3. *na obwołucie;*
4. *w katalogu;*
5. *w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu.*

§ 4 ust. 1 „*Cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za :*

- 1) *litr lub metr sześcienny – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według objętości,*
- 2) *kilogram lub tonę – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według masy”, (.....)*
- 3) *metr – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według długości;*
- 4) *metr kwadratowy – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według powierzchni;*
- 5) *sztukę – dla towarów przeznaczonych na sztuki.*

Ustawa z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 168) stanowi w art. 6 ust. 1 ”*Jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.*”

Ustalając wysokość kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uwzględnił: stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy.

Należy wskazać, iż zgodnie z art. 8 dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. WE L 80 z 18.3.1998 r., s. 27), kary pieniężne za naruszenie obowiązku informowania konsumentów o cenie oferowanych produktów i usług muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Wykonując dyspozycję powyższych przepisów, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził i uznał, iż cena i cena jednostkowa jest jednym z ważniejszych czynników mających wpływ na podjęcie decyzji o zakupie towaru przez konsumenta, ponieważ umożliwia to

dokonanie oceny i porównanie cen między produktami poszczególnych marek i tym samym dokonania świadomego i korzystniejszego pod względem ekonomicznym wyboru.

Zakwestionowane towary oferowane były w wyżej wymienionym sklepie, co oznaczało, że stanowiły ofertę handlową i przeznaczone były do sprzedaży detalicznej, zatem strona zobligowana była do uwidocznienia przy tych towarach wszystkich wymaganych prawem informacji, w tym w szczególności informacji o cenach i cenach jednostkowych.

Kontrolą objęto 120 rodzajów towarów oferowanych do sprzedaży w placówce. Ustalono, że stopień naruszonego obowiązku w stosunku do towarów, do których nie uwidoczniono wymaganych prawem informacji był znikomy.

Odnosząc się do wyjaśnień strony z dnia 20.02.2023 r. W ocenie organu nie usprawiedliwiają one strony wobec naruszenia jakiego się dopuściła i nie zasługują na uwzględnienie.

Należy przy tym zwrócić uwagę, że Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ocenił przesłanki do odstąpienia od nałożenia kary pieniężnej wskazane w art. 189f § 1 pkt 1 Kpa. Zgodnie z ww. przepisem organ administracji publicznej, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, przy wystąpieniu łącznie dwóch przesłanek:

- 1) waga naruszenia prawa jest znikoma,
- 2) strona zaprzestała naruszania prawa.

Obydwie przesłanki powinny być spełnione kumulatywnie, czyli jedynie znikoma waga naruszenia wraz z zaprzestaniem działań niezgodnych z prawem może być podstawą do odstąpienia od nałożenia kary pieniężnej. Oceniając zgromadzony materiał w sprawie Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że brak uwidocznienia cen i cen jednostkowych łącznie przy 9 towarach na 120 poddanych kontroli można uznać za znikome naruszenie prawa, mimo że stwierdzone nieprawidłowości mogły utrudnić dokonanie wyboru produktu w najkorzystniejszej cenie, to jednak w czasie kontroli nie podjęto działań naprawczych i nie usunięto nieprawidłowości, tym samym nie została spełniona dyspozycja drugiej przesłanki, tj. zaprzestania naruszania prawa. Mając na uwadze powyższe okoliczności organ uznał, że w przedmiotowej sprawie nie zachodzą przesłanki uzasadniające zastosowania art. 189f § 1 pkt 1 Kpa.

Zgodnie z dyspozycją art. 6 ust. 3 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uwzględnił stopień naruszenia, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość obrotów i przychodu.

Z dokumentacji prowadzonej w Wojewódzkim Inspektoracie Inspekcji Handlowej w Gdańsku wynika, że jest to pierwszy przypadek naruszenia przepisów w sprawie uwidaczniania cen i cen jednostkowych, brak jest zatem istotnych uchybień w dotychczasowej działalności strony.

W związku z nieudzieleniem przez stronę postępowania informacji dotyczącej wielkości osiągniętych obrotów oraz przychodu organ, w celu zadośćuczynienia wymogom art. 6 ust. 3 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, określił te wielkości w drodze oszacowania metodą

porównawczą zewnętrzną, na podstawie art. 23 § 3 pkt 2 ustawy z dnia 29.08.1997 r. Ordynacja podatkowa (t. j. Dz.U. z 2022 r., poz. 2651, ze zm.).

Jednocześnie Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwraca uwagę, że intencją ustawodawcy jest zapewnienie konsumentom dostępu do informacji o cenach i cenach jednostkowych w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości o ich wysokości, przy czym wskazane informacje powinny być udostępnione bezpośrednio przy towarach lub w ich bliskości w taki sposób, aby nie można było pomylić ceny określonego towaru z ceną innego produktu.

Celem ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług jest ochrona konsumenta oraz zapewnienie uczciwej konkurencji między przedsiębiorcami. Informacja dotycząca ceny i ceny jednostkowej służy właściwemu poinformowaniu potencjalnego nabywcy, a także stwarza identyczne warunki dla rzetelnej konkurencji cenowej podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą.

Cechą charakterystyczną sankcji administracyjnej, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciążących na nim obowiązków. Wystarczającą więc przesłanką do nałożenia kary pieniężnej jest samo stwierdzenie faktu braku podania informacji dotyczących ceny jednostkowej towaru. Nie ma tutaj znaczenia czy niedopełnienie tego obowiązku miało charakter intencjonalny czy też nie lub czy nastąpiło z winy (umyślnej czy nieumyślnej) strony postępowania, czy też nie. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie zrealizował ciążącego na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, mając powyższe na względzie, ustalił wysokość kary na możliwie najniższym poziomie i orzekł jak w sentencji.

Nałożona na stronę kara pieniężna w wysokości 250,00 zł (przy karze maksymalnej 20.000 zł) spełni właściwie funkcję prewencyjną oraz represyjną i jest adekwatnym środkiem reakcji administracyjno – prawnej na ujawnione naruszenie prawa. W ocenie organu będzie czynnikiem powstrzymującym w przyszłości stronę postępowania od zachowań sprzecznych z prawem.

**Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.**

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o *informowaniu o cenach towarów i usług* (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 168) karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa, strona postępowania powinna wpłacić na rachunek bankowy:

**Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku  
Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk**

w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t. j. Dz. U. z 2022 poz. 2651) od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

### POUCZENIE:

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 k. p. a. stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Pl. Powstańców Warszawy 1, 00 - 950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k. p. a.).
3. Zgodnie z art. 127 a § 1 i 2 k.pa. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 168), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t. j. Dz. U. z 2022r., poz. 2651).

zanonimizowano

17.03.2023

ln



Z up. Pomorskiego Wojewódzkiego  
Inspektora Inspekcji Handlowej

A. Byczkowska  
Aleksandra Byczkowska  
Naczelnik Wydziału  
Kontroli Handlu i Usług

### Otrzymują:

1. MK Małgorzata Klein ul. Jana Sobieskiego nr 45, 83-110 Tczew  
adres do doręczeń: ul. Strzelców nr 40, lok. 27, 81-586 Gdynia

2. Wydział BA w miejscu

3. a/a

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ul. Marii Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk	Tel. (58) 341 – 08 – 77 Fax. (58) 341 – 53 - 37
Wydział Kontroli Handlu i Usług	wew. 34, 40

