



**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

Gdańsk, 2023.02.

Sygn. akt: KHU.8361.18.2023.KP.AW

zanonimizowano

14.03.2023

h

TOBI Agnieszka Zabiegałowska

ul. Świętojańska nr 5/7

81-368 Gdynia

DECYZJA KHU.D.3.2023.KP.AB

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2023 poz. 168), art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.) w związku z § 6 pkt 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

działając w osobie Aleksandry Byczkowskiej – Naczelnika Wydziału Kontroli Handlu i Usług, upoważnienie Nr PO.057.7.2023.PH., po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, nakłada na Panią Agnieszka Zabiegałowska, ul. Świętojańska nr 5/7; 81-368 Gdynia, karę pieniężną w wysokości 500,00 zł (słownie: pięćset złotych) w związku z niedopełnieniem w dniu 20.01.2023 r. w miejscu sprzedaży detalicznej, tj. w należącym do strony postępowania sklepie TOBI w Gdyni przy ul. Redłowskiej 33, obowiązku uwidocznienia cen jednostkowych przy niżej wymienionych 87 rodzajach towarów:

1. Baton 2Snickers 75 g;
2. Wafelek górerek z czekoladą 45 g;
3. Nick Nack orzeszki ziemne 40 g;
4. Wafelek Prince polo smak orzechowy 35 g;
5. Chałwa królewska o smaku waniliowym 50 g;
6. Prince Polo XXL 50 g;

7. Batonik „Creamo” w czekoladzie z nadzieniem orzechowym 27 g;
8. Wafelek Mega Grzeński w czekoladzie mlecznej 48 g;
9. Sękacz Wista różne smaki 32 g;
10. Wista Sękacz Wojtek kakaowy 24 g;
11. Kabanosy Tarczyński exclusive 1óżne rodzaje 105 g;
12. Krakus szynka eksportowa 120 g;
13. Krakus kabanosy klasyczne 180 g;
14. Sokołów salami chips (bekon/klasyczne) 60 g;
15. Ser żółty Mlekpol różne rodzaje 150 g;
16. Fine Life kielbasa śląska 280 g;
17. Fine life kielbasa podwawelska 500 g;
18. Parówki Berlinki classic 250 g;
19. Krakowska sucha Krakus 250 g;
20. Boczek wędzony Morliny 150 g;
21. Milka sekret box 14,49 g;
22. Napój gazowany Chupa Chups w puszcze różne smaki 345 ml;
23. Lody Magnum 86 g;
24. Lody Twister 71 g;
25. Lody Bik Milk 23 g;
26. Lody Nuii 68 g;
27. Lody Milka 71 g;
28. Lody Daim 70 g;
29. Lody rożek Kit Kat 68 g;
30. Rożek Milka 72 g;
31. Knedle Jawo truskawka 540 g;
32. Knedle Jawo śliwka 450 g;
33. Pierogi z kapustą i grzybami Jawo 450 g;
34. Pierogi z mięsem Jawo 450 g;
35. Pierogi ruskie 540 g;
36. Zupa ogórkowa Hortex 450 g;
37. Poltino zupa grzybowa 450g;
38. Uszka z kapustą i grzybami jawo 300g;
39. Frytki Aviko zig zac 450g;
40. Kopytka Jawo 450g;
41. Rydz marynowany Devaldano 280/150 g;
42. Pasztet z zielonym pieprzem Profi 131 g;
43. Paprykarz szczeciński łosoś 135g;

44. Tuńczyk kawałki w sosie własnym Laguna 170 g;
45. Wątróbki z dorsza w tłuszczu własnym King Oscar 115 g;
46. Szproty w oleju Caro King Oscar 85 g;
47. Filety z makreli w oleju King Oscar 170/102 g;
48. Oryginalny sok 100% 330 ml pomarańcza;
49. Oryginalny sok 100% 330 ml marchew;
50. Oryginalny sok 100% 330 ml jabłko-burak;
51. Oryginalny sok 100% 330 ml ananas;
52. Łowicz sos słodko- kwaśny 350 g;
53. Chrupki kukurydziane tygryski 90 g;
54. Crunchips Lorenz 140 g;
55. Woda gazowana Cisowianka 1,5 l;
56. Woda delikatnie gazowana Żywiec Zdrój 1,5 l
57. Woda Nałęczowianka 1,5 l;
58. Woda Kinga Pienińska 1,5 l;
59. Woda Galicjanka Muszyna 1,5 l;
60. Energydrink Red bull 250 ml;
61. Sałatka obiadowa Rolnik 900 ml;
62. Ogórki kwaszone Motyl 720 g;
63. Jogurt Jogobella Zott 400 g;
64. Jogurt Jogobella Zott 150 g;
65. Primo Zott jogurt naturalny 180 g;
66. Galaretka Zott różne smaki 175 g;
67. Śmietana Piątnica 200 g 18%;
68. Kaszka manna OSM Czarnków 150 g;
69. Piątnica serek wiejski 200 g;
70. Zott deser z koroną 175 g;
71. Zott jogurt 8 zbóż 200 g;
72. Jogurt Danone pitny 290 g;
73. Jogurt Danone activia 280 g;
74. Lisner Pastella jajeczna 80 g;
75. Lisner rolmopsy 230/400 g;
76. Lisner śledź atlantycki w sosie śmietanowym 280 g;
77. Super Fisch dorsz po grecku 150 g;
78. Masło extra Sobik 300 g;
79. Hochland ser topiony gouda 130 g;
80. Almette puszysty serek twarogowy 150 g;

81. Seko koreczki śledziowe poi grecku 220/150 g;
82. Piątница Twój smak serek śmietankowy 135 g;
83. Hochland ser kremowy gouda 90 g;
84. Formagia twardy ser podpuszczkowy dojrzewający 180 g;
85. Krakus szynka konserwowa z galaretką 455 g;
86. Smalec wyborny Agii 200 g;
87. Śledzie od serca po giżycku 300/220 g;

- co stanowi naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług*.

UZASADNIENIE

W dniu 20.01.2023 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej Nr KHU.057.18.2023.AW z dnia 20.01.2023 r., przeprowadzili kontrolę w sklepie TOBI w Gdyni przy ul. Redłowskiej 33, należącym do strony postępowania.

Kontrolę przeprowadzono po uprzednim zawiadomieniu strony o zamiarze wszczęcia kontroli – na podstawie art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. *Prawo przedsiębiorców* (Dz. U. z 2021 r. poz. 162 ze zm.). Zawiadomienie skutecznie doręczono w dniu 10.01.2023 r.

Zakresem kontroli objęto między innymi prawidłowość uwidaczniania cen towarów. W wyniku powyższego stwierdzono niedopełnienie obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych przy 87 rodzajach towarów wymienionych w sentencji decyzji i oferowanych do sprzedaży w opakowaniach jednostkowych.

Powyższe stanowi naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług* w związku z § 3 oraz § 4 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 27 grudnia 2022 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2022 r., poz. 2776).

Pracownika kontrolowanego przedsiębiorcy, który był obecny w czasie kontroli pouczone, że sposób uwidaczniania cen i cen jednostkowych towarów określają przepisy § 3, § 4 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 27 grudnia 2022 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług*.

W dniu 23.01.2023 r. skierowano do przedsiębiorcy wystąpienie pokontrolne z informacją o stwierdzonych nieprawidłowościach. W piśmie z dnia 09.02.2023 r. (data wpływu do WIIH w Gdańsku) strona wyjaśniła, że 87 rodzajów produktów ujętych w protokole, znajdowało się w ladach chłodniczych z giętkimi szybami, jak i w zamrażarkach. Trudno jest wszędzie umiejscowić cenówki drukowane z pełną nazwą i ceną, aby odpowiadały produktom w ich miejscu w ladzie chłodniczej, dlatego każdy produkt od razu po dostawie jest przez pracownika sprawdzany na kasie fiskalnej i w takiej cenie jest metkowany cenówkami z ceną. Dodatkowo strona wskazała, że co do

kilku produktów, które zostały skontrolowane i wymienione w protokole, to były one oklejone cenówką z ceną na opakowaniach zbiorczych bądź na opakowaniu jednostkowym, tym samym klient był poinformowany o cenie produktu. Strona wyjaśniła również, iż pracownik nie ma dostępu do komputera, który znajduje się w biurze, gdzie można zeskanować produkt i wydrukować cenówkę z przelicznikami jednostkowymi. Takie cenówki drukowane są przez przedsiębiorcę niezwłocznie po przybyciu do biura. Strona wskazała, że wyeliminowała stwierdzone nieprawidłowości, na dowód czego załączyła zdjęcia przedstawiające etykiety cenowe uwidocznione przy towarach wyłożonych w urządzeniach chłodniczych. W piśmie tym strona postępowania wносиła o odstąpienie od nałożenia kary pieniężnej ze względu na to, że jest małym przedsiębiorcą na lokalnym rynku, który mimo pandemii, wojny za granicami kraju oraz dużej inflacji stara się przetrwać te trudne czasy.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług* w związku z niewidocznieniem cen jednostkowych towarów.

Pismem z dnia 31.01.2023r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zawiadomił stronę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie nałożenia kary pieniężnej z tytułu nie wykonania obowiązku uwidaczniania cen jednostkowych towarów.

Ponadto w piśmie tym organ poinformował, że na podstawie, art. 10 §1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* - stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, w szczególności prawo do zapoznania się z aktami sprawy, sporządzenia z nich notatek i odpisów oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych, a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Dodatkowo organ pouczył, że w okresie zagrożenia lub stanu epidemii, z uwagi na realizowanie zadań w sposób wyłączający bezpośrednią obsługę interesantów, a także w przypadku gdy wszystkie strony zrzekły się swoich praw, organ może odstąpić od zasady określonej w art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* (t. j.: Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, ze zm.) i zapewnić stronie/stronom udostępnienie akt sprawy lub poszczególnych dokumentów stanowiących akta sprawy za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt. 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. *o świadczeniu usług drogą elektroniczną* (t. j.: Dz. U. z 2020 r. poz. 344) na adres elektroniczny wskazany przez stronę/strony- art. 15 zzzzzn pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. *o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych* (t. j.: Dz. U. 2021 r. poz. 2095, ze zm.).

Pismem z dnia 31.01.2023r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwrócił się do strony postępowania o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów oraz przychodu w 2021 r. Odpowiedź wpłynęła w dniu 13.02.2023 r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził co następuje:

Zgodnie z artykułem 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług „*W miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen*”.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 2) ww. ustawy, pojęcie ceny jednostkowej towaru (bądź usługi) oznacza cenę ustaloną za jednostkę określonego towaru (usługi), którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar w rozumieniu przepisów o miarach.

Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 27 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2022 r., poz. 2776) określa między innymi sposób uwidocznienia ceny jednostkowej w następujący sposób:

§ 3 ust. 2 „*Cenę oraz cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności:*

1. *na wywieszce, która może mieć miejsce wyświetlacza elektronicznego;*
2. *w cenniku;*
3. *na obwolucie;*
4. *w katalogu;*
5. *w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu.*

§ 4 ust. 1 „*Cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za :*

- 1) *litr lub metr sześcienny – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według objętości,*
- 2) *kilogram lub tonę – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według masy*”, (.....)
- 3) *metr – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według długości;*
- 4) *metr kwadratowy – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według powierzchni;*
- 5) *sztukę – dla towarów przeznaczonych na sztuki.*

Ustawa z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 168) stanowi w art. 6 ust. 1 „*jeżeli przedsiębiorca nie wykonał obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.*” Przepis ten, w sposób niewymagający dodatkowych założeń i wykładni, nakazuje wojewódzkiemu inspektorowi Inspekcji Handlowej wymierzyć karę pieniężną podmiotowi, który nie wykonuje obowiązku określonego w ww. przepisach, choćby naruszenie miało charakter jednostkowy, a w trakcie kontroli przystąpiono do wykonywania zaleceń inspektorów i na dzień wszczęcia postępowania wszystkie nieprawidłowości zostałyby wyeliminowane.

Ustalając wysokość kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uwzględnił: stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu. Należy wskazać, iż zgodnie z art. 8 dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego

i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. WE L 80 z 18.3.1998 r., s. 27), kary pieniężne za naruszenie obowiązku informowania konsumentów o cenie oferowanych produktów i usług muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Wykonując dyspozycję powyższych przepisów, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, miarkując stopień naruszenia obowiązków przez stronę uznał, że cena jednostkowa jest jednym z ważniejszych czynników mających wpływ na podjęcie decyzji o zakupie towaru przez konsumenta, ponieważ umożliwia to dokonanie oceny i porównanie cen między produktami poszczególnych marek i tym samym dokonania świadomego i korzystniejszego pod względem ekonomicznym wyboru.

Zakwestionowane towary oferowane były w wyżej wymienionym sklepie, co oznaczało, że stanowiły ofertę handlową i przeznaczone były do sprzedaży detalicznej, zatem strona zobligowana była do uwidocznienia przy tych towarach wszystkich wymaganych prawem informacji, w tym w szczególności informacji o cenie jednostkowej.

Kontrolą objęto 450 rodzajów towarów oferowanych do sprzedaży w kontrolowanej placówce. Ustalono, że zakres naruszonego obowiązku w stosunku do towarów, do których nie uwidoczniiono wymaganych prawem informacji był znaczny, ponieważ nie określono cen jednostkowych przy 87 rodzajach towarów, co stanowi 19,3% towarów podlegających sprawdzeniu.

Przedstawione przez stronę wyjaśnienia, że każdy produkt po dostawie zawsze od razu jest przez pracownika sprawdzany na kasie fiskalnej i w takiej cenie jest ometkowany cenówkami z ceną, a klient nie ma możliwości pomyłki, ani nieświadomego zakupu bez ceny danego produktu, bo dokonuje świadomego wyboru, wie co i za ile kupuje, bo cena na produkcie jest taka sama jak na paragonie wydanym z kasy fiskalnej, w żaden sposób nie usprawiedliwiają strony wobec naruszenia jakiego się dopuściła i nie zasługują na uwzględnienie. Fakt stwierdzonego naruszenia odnosi się wyłącznie do braku uwidocznienia ceny jednostkowej, którą jak wskazuje strona może tylko ona uwidocznić na wywieszce, gdyż pracownik sklepu nie ma dostępu do komputera znajdującego się biurze. Tut. Inspektor nie zarzuca naruszenia przepisów w zakresie uwidocznienia wywieszki z ceną przy towarze. Ponadto strona posiadała wiedzę o planowanej kontroli, o której została poinformowana w piśmie z dnia 03.01.2023 r. (doręczono 10.01.2023 r.). Kontrolę w Delikatesach TOBI wszczęto dopiero w dniu 20 stycznia 2023 r. tak więc, strona miała czas by odpowiednio się do niej przygotować i oznaczyć towary ceną jednostkową. Nie podjęła jednak działań, które skutkowałyby wyeliminowaniem ewentualnych nieprawidłowości przed kontrolą, co wskazano w Protokole kontroli.

Nie mniej Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął po uwagę argumenty strony przedstawione w piśmie z dnia 09.02.2023 r. dotyczące trudnej sytuacji panującej w okresie pandemii oraz w czasie panującej wojny za granicami kraju, jak również iż jest małym przedsiębiorcą na lokalnym rynku.

Z dokumentacji prowadzonej w Wojewódzkim Inspektoracie Inspekcji Handlowej w Gdańsku wynika, że jest to pierwszy przypadek naruszenia przepisów w sprawie uwidaczniania cen, brak jest zatem istotnych uchybień w dotychczasowej działalności strony.

Zgodnie z dyspozycją art. 6 ust. 3 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uwzględnił również wielkość obrotu i przychodu strony postępowania.

Cechą charakterystyczną sankcji administracyjnej, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciążących na nim obowiązków. Wystarczającą więc przesłanką do nałożenia kary pieniężnej jest samo stwierdzenie faktu braku podania informacji dotyczących ceny jednostkowej towaru. Nie ma tutaj znaczenia czy niedopełnienie tego obowiązku miało charakter intencjonalny czy też nie lub czy nastąpiło z winy (umyślnej czy nieumyślnej) strony postępowania, czy też nie. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie zrealizował ciążącego na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, mając powyższe na względzie, ustalił wysokość kary na możliwie najniższym poziomie i orzekł jak w sentencji.

Nałożona na stronę kara pieniężna w wysokości 500,00 zł stanowi 2,5% górnego wymiaru kary, która wynosi 20.000 zł. Wymierzona kara jest odpowiednio dolegliwa i spełnia funkcję prewencyjną oraz represyjną i jest adekwatnym środkiem reakcji administracyjno-prawnej na ujawnione naruszenie prawa. W ocenie organu będzie czynnikiem powstrzymującym w przyszłości stronę postępowania od zachowań sprzecznych z prawem.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 178) karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa, strona postępowania powinna wpłacić na rachunek bankowy:

**Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku
Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk**

w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t. j. Dz. U. z 2022 poz. 2651) od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

POUCZENIE:

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 k. p. a. stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Pl. Powstańców Warszawy 1, 00 - 950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k. p. a.).
3. Zgodnie z art. 127 a § 1 i 2 k.pa. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 168), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t. j. Dz. U. z 2022 poz. 2651).

Otrzymują:

zanonimizowano

1. Pani Agnieszka Zabiegałowska
TOBI Agnieszka Zabiegałowska
ul. Świętojańska nr 5/7
81-368 Gdynia
2. Wydział BA w miejscu
3. a/a

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ul. Marii Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk	Tel. (58) 341 – 08 – 77 Fax. (58) 341 – 53 - 37
Wydział Kontroli Handlu i Usług	wew. 34, 40

Profu Wakawski
St. Skrytka
23. 02. 2023.

