

d/a



Gdańsk, 2023.02. 10

**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

Sygn. akt: KHU.8361.287.2022.LL.BK

2023-02-10

anonimizowano

20.02.2023
JK

WYSTAWIŁ
STWIERDZENIE
ODBIORU

Zarządca sukcesyjny
MINI SKLEP Elżbieta Jabłońska w spadku
Banino ul. Lotnicza, nr 102
80-297 Żukowo

DECYZJA Nr KHU.D.2.2023.BK

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 178), art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 2000) w związku z § 8 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

działając w osobie Aleksandry Byczkowskiej – starszego specjalisty w Wydziale Kontroli Handlu i Usług, upoważnienie Nr PO.057.7.2022.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, nakłada na przedsiębiorcę [imię], prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą – MINI SKLEP Elżbieta Jabłońska w spadku Zarządca sukcesyjny Jan Jabłoński Banino, ul. Lotnicza, nr 102, 80-297 Żukowo zwanego dalej stroną postępowania, karę pieniężną w wysokości 600,00 zł (słownie: sześćset 00/100 złotych) w związku z niedopełnieniem w dniu 15.12.2022 r. w miejscu sprzedaży detalicznej, tj. w należącym do strony Mini sklepie w Baninie przy ul. Lotniczej 102 obowiązku uwidocznienia:

- a) cen i cen jednostkowych przy 49 niżej wymienionych towarach:

1. Drops Mentos 38g
2. Baton Knoppers 25g
3. Baton Twix 46g
4. Prince polo 45g
5. Baton Grzesiek 34g
6. Baton Snikers 50g
7. Baton Mars 51g
8. Baton WW Wedel 47g
9. Baton 3Bit 46g
10. Baton KIT KAT Nestea 40g
11. Baton Milka Oreo 37g
12. Baton Góralki mleczne 45g
13. Baton orzechowy Knoppers 40g
14. Baton Dare ciemna czekolada 59g
15. Baton Pawełek toffi Wedel 45g
16. Przekąski Jack Lins Orginal Beef Jerky 250g
17. Przekąski Jack Lins Teriyaki Beef Jerky 70g
18. Szpinak Hortex 450g
19. Woda Żywiec Zdrój 500 ml
20. Coca Cola 850 ml
21. Fanta 850 ml
22. Sprite 850 ml
23. Tonik Schweppes 850 ml
24. Pepsi 850 ml
25. Mirinda 850 ml
26. 7 Up 850 ml
27. Coca Cola 1,5l
28. Pepsi 1,5l
29. Mirinda 1,5l
30. Fanta 2 l
31. Sprite 2 l
32. Coca Cola 2l
33. Paluszki Beskidzkie 300g
34. Ferreo Rocher 200 g
35. Czekoladki Michałki z Hanki Śnieżka 295g
36. Wiśnie 360g STOVIT

37. Powidła śliwkowe STOVIT 240g
38. Nutella krem 350g
39. Krem orzechowy GO ON 500g
40. Krem Milka 350g
41. Pisaki cukrowe DR Oetker 75g
42. Kisiel smak brzoskwiowy Winiary 77g
43. Galaretki cytrynowe Gellwe 72g
44. Danonki 360g
45. Monte White 400g
46. Coca Cola 330 ml
47. Fanta 330 ml
48. Pepsi 500 ml
49. Fanta 500 ml

b) cen jednostkowych przy 6 niżej wymienionych towarach:

1. Baton proteinowy GO ON 50G
2. Flips karmelowy 25g
3. Crunchy Sante 45g
4. Baton Sante Fit 50g
5. Baton Crispy Bar 40g
6. Ciasto na pierniki 250g

- co stanowi naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 178).

UZASADNIENIE

W dniach od 15.12.2022 r. do 21.12.2022 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej Nr KHU.057.287.2022.ŁŁ z dnia 14.12.2022 r., przeprowadzili kontrolę w Mini sklepie w Baninie przy ul. Lotniczej 102.

Kontrolę przeprowadzono po uprzednim zawiadomieniu przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli – na podstawie art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. *Prawo przedsiębiorców* (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 162, ze zm.). Zawiadomienie doręczono pocztą za potwierdzeniem odbioru w dniu 18.11.2022 r.

W toku kontroli, w dniu 15.12.2022 r. sprawdzono m. in. przestrzeganie przez stronę przepisów ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U.

z 2015 r., poz. 2121) w odniesieniu do objętych wyrwykową kontrolą towarów oferowanych – wyłożonych do sprzedaży w Mini sklepie w Baninie przy ul. Lotniczej 102.

W wyniku powyższego stwierdzono, że w miejscu sprzedaży detalicznej strona postępowania nie dopełniła obowiązku uwidocznienia cen i cen jednostkowych przy 49 rodzajach towarów i cen jednostkowych przy 6 rodzajach towarów, oferowanych do sprzedaży i wymienionych w sentencji decyzji.

Powyższe stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług w związku z § 3 i 4 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121).

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*, w związku z niewidocznieniem cen oraz cen jednostkowych wyżej wymienionych towarów.

Pismem z dnia 11.01.2023 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu niewykonania obowiązku uwidocznienia cen i cen jednostkowych.

Ponadto w piśmie tym organ poinformował, że na podstawie, art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* – stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, w szczególności prawo do zapoznania się z aktami sprawy, sporządzenia z nich notatek i odpisów oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych, a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Dodatkowo organ pouczył, że w okresie zagrożenia lub stanu epidemii, z uwagi na realizowanie zadań w sposób wyłączający bezpośrednią obsługę interesantów, a także w przypadku gdy wszystkie strony zrzekły się swoich praw, organ może odstąpić od zasady określonej w art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.) i zapewnić stronie udostępnienie akt sprawy lub poszczególnych dokumentów stanowiących akta sprawy za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt. 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. *o świadczeniu usług drogą elektroniczną* (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 344) na adres elektroniczny wskazany przez stronę/strony- art. 15 *zzzzzn* pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. *o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych* (tekst jednolity: Dz. U. 2021 r. poz. 2095, ze zm.).

Pismem z dnia 11.01.2023 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów oraz przychodu w 2021 r. Do dnia wydania decyzji strona postępowania nie udzieliła informacji

dotyczącej wielkości osiągniętych obrotów i przychodu – pismo w powyższej sprawie odebrała strona postępowania w dniu 16.01.2023 r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził co następuje:

Artykuł 4 ust. 1 ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług* wskazuje, że w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen. Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 2) ww. ustawy, pojęcie ceny jednostkowej towaru (bądź usługi) oznacza cenę ustaloną za jednostkę określonego towaru (usługi), którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar w rozumieniu przepisów o miarach.

W myśl § 4 ust. 1 rozporządzenia *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług*, cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za:

- 1) litr lub metr sześcienny – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według objętości;
- 2) kilogram lub tonę – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według masy;
- 3) metr lub metr kwadratowy – dla towarów sprzedawanych według długości lub powierzchni;
- 4) sztukę – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży na sztuki.

Jak wskazuje § 4 ust. 2 ww. rozporządzenia, w szczególnych przypadkach uzasadnionych rodzajem, przeznaczeniem lub zwyczajowo oferowaną ilością towarów przy uwidacznianiu cen jednostkowych dopuszcza się stosowanie dziesiętnych wielokrotności i podwielokrotności legalnych jednostek miar innych niż określone w ust. 1.

Zgodnie z § 3 ust. 2 wyżej cyt. rozporządzenia *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* „Cenę oraz cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności:

- 1) na wywieszce;,,
- 2) w cenniku;,,
- 3) w katalogu;
- 4) na obwolucie;
- 5) w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu”.

Ustawa o informowaniu o cenach towarów i usług stanowi w art. 6 ust. 1, że *jeżeli przedsiębiorca nie wykonał obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł*. Przepis ten, w sposób jednoznaczny nakazuje wojewódzkiemu inspektorowi Inspekcji Handlowej wymierzyć karę pieniężną podmiotowi, który jak w niniejszej sprawie nie wykonuje obowiązku określonego w ww. przepisach.

Ustalając wysokość kary pieniężnej Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uwzględnił przesłanki wynikające z art. 6 ust. 3 ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług*,

tj.: stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu. Należy przy tym podkreślić, że kara pieniężna wymierzana na gruncie przepisów ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług powinna odpowiadać także wymogom wskazanym przez prawodawcę unijnego, to znaczy musi być skuteczna, proporcjonalna i odstrasżająca w myśl art. 8 dyrektywy nr 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. UE L80/27 z 18.3.1998), co organ również uwzględnił przy ustalaniu wysokości kary.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, miarkując stopień naruszenia obowiązków przez stronę wziął pod uwagę fakt, iż w trakcie kontroli sprawdzono 400 rodzajów towarów, z których zakwestionowano 55, tzn. przy 49 produktach nie uwidoczniono cen i cen jednostkowych, przy 6 produktach nie uwidoczniono cen jednostkowych, łącznie daje odsetek nieprawidłowości na poziomie 13,8%. Cena i cena jednostkowa towaru to jeden z podstawowych elementów wpływających bezpośrednio na podjęcie decyzji o skorzystaniu przez konsumenta z oferty sprzedaży i zakupie towaru. Uwidocznienie cen ma gwarantować, aby klient otrzymywał informacje o ich wysokości w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający ich porównanie. Zakwestionowane towary oferowane były w wyżej wymienionym sklepie, co oznaczało, że stanowiły ofertę handlową i przeznaczone były do sprzedaży detalicznej, zatem strona zobligowana była do uwidocznienia przy tych towarach wszystkich wymaganych prawem informacji w zakresie cen.

Jednocześnie organ zwraca uwagę, iż okres pomiędzy odebraniem zawiadomienia o zamiarze przeprowadzenia kontroli, w którym określono zakres przedmiotowy kontroli a jej rozpoczęciem wyniósł 27 dni, co w zupełności zdaniem organu wystarczyło na dokonanie przeglądu towarów i usunięcie ustalonych nieprawidłowości w odniesieniu do produktów dostępnych w sprzedaży.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, dokonując oceny dotychczasowej działalności strony i opierając się na dokumentacji zgromadzonej w Wojewódzkim Inspektoracie Inspekcji Handlowej w Gdańsku stwierdził, że jest to pierwszy przypadek naruszenia przez stronę postępowania przepisów w sprawie uwidaczniania cen.

W związku z nieudzieleniem przez stronę postępowania informacji dotyczącej wielkości osiągniętych obrotów oraz przychodu, organ obowiązek wynikający z art. 6 ust. 3 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, określił te wielkości w drodze oszacowania metodą porównawczą zewnętrzną, na podstawie art. 23§3 pkt 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r poz. 2651, ze zm.)

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej jednocześnie wyjaśnia, że odpowiedzialność wynikająca z art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług ma zatem charakter obiektywny i powstaje z chwilą popełnienia naruszenia. Przesłanką tej odpowiedzialności jest jedynie stwierdzenie faktu nieprzestrzegania przez określony podmiot nałożonych prawem obowiązków. Wobec powyższego, organ po stwierdzeniu faktu naruszenia obowiązku o którym mowa w art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług musi wydać decyzję administracyjną, nakładającą karę pieniężną w wysokości przewidzianej w tej ustawie.

Skuteczność kary przejawia się w możliwości jej nałożenia i wyegzekwowania. Aby kara była odstrasżająca, jej wysokość powinna być dotkliwa dla strony postępowania. Kara nałożona na stronę postępowania musi także spełniać funkcję prewencyjną oraz represyjną, tj. być ostrzeżeniem, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości. W ocenie organu wymierzona kara będzie czynnikiem powstrzymującym stronę postępowania od zachowań sprzecznych z prawem.

Zdaniem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej kara pieniężna w wysokości 600,00 zł (słownie: sześćset 00/100 złotych) spełni należycie omawiane wyżej funkcje.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 178) karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa strona postępowania powinna wpłacić na rachunek bankowy:

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej
Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk

w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 2651, ze zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 k. p. a. stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Pl. Powstańców Warszawy 1, 00 - 950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Marii Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.

2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 k. p. a.).
3. Zgodnie z art. 127 a § 1 i 2 k. p. a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o *informowaniu o cenach towarów i usług* (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 178), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. *Ordynacja podatkowa* (tekst jednolity: Dz. U. z 2022, poz. 2651, ze zm.).

Otrzymują:

zanonimizowano

1.3.2023

20.07.2023
JM

Zarządca sukcesyjny

MINI SKLEP Elżbieta Jabłońska w spadku

Banino ul. Lotnicza, nr 102

80-297 Żukowo

2. Wydział BA w/m

3. a/a

Z up. Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora
Inspekcji Handlowej

A. Byczkowska
Aleksandra Byczkowska
Starszy specjalista

<p>Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ul. Marii Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk</p>	<p>Tel. (58) 341 – 08 – 77 Fax. (58) 341 – 53 - 37</p>
<p>Wydział Kontroli Handlu i Usług</p>	<p>wew. 34, 40</p>

Potwierdzam Odbiór 13 LUT. 2023

h

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej jednocześnie wyjaśnia, że odpowiedzialność wynikająca z art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług ma zatem charakter obiektywny i powstaje z chwilą popełnienia naruszenia. Przesłanką tej odpowiedzialności jest jedynie stwierdzenie faktu nieprzestrzegania przez określony podmiot nałożonych prawem obowiązków. Wobec powyższego, organ po stwierdzeniu faktu naruszenia obowiązku o którym mowa w art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług musi wydać decyzję administracyjną, nakładającą karę pieniężną w wysokości przewidzianej w tej ustawie.

Skuteczność kary przejawia się w możliwości jej nałożenia i wyegzekwowania. Aby kara była odstrasżająca, jej wysokość powinna być dotkliwa dla strony postępowania. Kara nałożona na stronę postępowania musi także spełniać funkcję prewencyjną oraz represyjną, tj. być ostrzeżeniem, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości. W ocenie organu wymierzona kara będzie czynnikiem powstrzymującym stronę postępowania od zachowań sprzecznych z prawem.

Zdaniem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej kara pieniężna w wysokości 600,00 zł (słownie: sześćset 00/100 złotych) spełni należycie omawiane wyżej funkcje.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 178) karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa strona postępowania powinna wpłacić na rachunek bankowy:

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej
Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk

w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 2651, ze zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 k. p. a. stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Pl. Powstańców Warszawy 1, 00 - 950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Marii Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.

2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 k. p. a.).
3. Zgodnie z art. 127 a § 1 i 2 k. p. a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 178), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jednolity: Dz. U. z 2022, poz. 2651, ze zm.).

Otrzymują:

zanonimizowano

Zarządca sukcesyjny

MINI SKLEP Elżbieta Jabłońska w spadku

Banino ul. Lotnicza, nr 102

80-297 Żukowo

2. Wydział BA w/m

3. a/a



Z up. Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora
Inspekcji Handlowej

A. Byczkowska
Aleksandra Byczkowska
Starczy specjalista

<p>Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ul. Marii Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk</p>	<p>Tel. (58) 341 – 08 – 77 Fax. (58) 341 – 53 - 37</p>
<p>Wydział Kontroli Handlu i Usług</p>	<p>wew. 34, 40</p>