



de

**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

Gdańsk, 2022.11.16

Sygn. akt: KHU.8361.243.2022.BW.ACz

WYDZIAŁ KONTROLI HANDLU I USŁUG
16 LIS. 2022

Pani

zanonimizowano
27.11.2022
M

MOTŁAWIANKA Małgorzata Kaniewska-Bianga
ul. Wały Piastowskie 1 lok. 1508
80 – 855 Gdańsk

DECYZJA Nr KHU.D.53.2022.ACz

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t. j.: Dz. U. z 2019 r. poz. 178), art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.) w związku z § 6 pkt. 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

działając w osobie Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Handlu i Usług, upoważnienie Nr PO.057.39.2020.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, nakłada na przedsiębiorcę MOTŁAWIANKA Małgorzata Kaniewska-Bianga prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą MOTŁAWIANKA Małgorzata Kaniewska-Bianga ul. Wały Piastowskie 1 lok. 1508, 80 – 855 Gdańsk karę pieniężną w wysokości 800,00 zł (słownie: osiemset 00/100 złotych), w związku z niedopełnieniem w dniu 23 września 2022 r. w miejscu świadczenia usług w zakresie gastronomii, tj. w prowadzonej przez przedsiębiorcę placówce gastronomicznej SZANTOWO w Gdyni przy al. Jana Pawła II 2, obowiązku uwidocznienia cen w cennikach dla kupujących w sposób jednoznaczny niebudzący wątpliwości przy niższej

zanonimizowano
27.11.2022
M

Potwierdzam Odbiór

16 LIS. 2022

wymienionych 35 rodzajach oferowanych do sprzedaży potrawach, napojach i wyrobach, do których odnosiły się podane ceny, to jest:

1. Tradycyjne śniadanie marynarza [jajecznica z 3 jaj z dodatkiem warzyw podawana z pieczywkiem oraz herbatą lub lemoniadą]
2. Zielona sałatka kapitana [sałatka z jajkiem sadzonym podawana z herbatą lub lemoniadą]
3. Śniadanie majtka [zasmażane jajko z boczkiem podawane z grillowanym tostem i sosem oraz herbatą lub lemoniadą]
4. Rybna
5. Rosół domowy
6. Pomidorowa
7. Halibut zestaw [zestaw surówek oraz frytki lub ziemniaczki opiekane]
8. Flądra zestaw [zestaw surówek oraz frytki lub ziemniaczki opiekane]
9. Mintaj zestaw [zestaw surówek oraz frytki lub ziemniaczki opiekane]
10. Karmazyn zestaw [zestaw surówek oraz frytki lub ziemniaczki opiekane]
11. Kotlet schabowy zestaw [zestaw surówek oraz frytki lub ziemniaczki opiekane]
12. Nuggetsy z kurczaka [zestaw surówek oraz frytki]
13. Placki z gulaszem [gulasz mięsno-warzywny]
14. Pierogi ukraińskie
15. Frytki
16. Chłodnik „Szantowo”
17. Espresso
18. Espresso doppio
19. Americano
20. Americano biała
21. Latte macchiato
22. Cappuccino
23. Flath white
24. Kawa mrożona
25. Herbata
26. Herbata rozgrzewająca
27. Aperol spritz
28. Mojito
29. Prosecco
30. Wino białe
31. Wino czerwone
32. Mini nuggetsy z kurczaka [5 szt. nuggetsów podawane z frytkami i sosem]

33. lody po 5 zł [10 smaków: Cytrynowe, Owoce leśne, Czekoladowe, Kaktus, Waniliowe, Miętowe, Truskawkowe, Słony karmel, Kameleon toffi, Mango/marakuja]
34. lody po 6 zł [3 smaki: Milka, Lion, Oreo]
35. Lemoniady [3 smaki: arbuzowa, cytrynowa i mix owocowy]

- poprzez brak określenia ilości potrawy lub wyrobu, do których odnosi się uwidoczniona cena, co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o *informowaniu o cenach towarów i usług* (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 178) w związku z § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w *sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

UZASADNIENIE

W dniach od 23.09.2022 r. do 03.10.2022 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie Upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej Nr KHU.057.243.2022.AB z dnia 22.09.2022 r., podstawa prawna: art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz 6 ustawy z dnia 15.12.2000 r. o *Inspekcji Handlowej* (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1760) przeprowadzili kontrolę w placówce gastronomicznej SZANTOWO w Gdyni przy al. Jana Pawła II 2, należącym do przedsiębiorcy Małgorzaty Kaniewskiej-Bianga prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą MOTŁAWIANKA Małgorzata Kaniewska-Bianga ul. Wały Piastowskie 1 lok. 1508, będącą stroną postępowania.

Kontrolę przeprowadzono po uprzednim zawiadomieniu przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli – na podstawie art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 162, ze zm.). Zawiadomienie doręczono w dniu 01.09.2022 r.

W toku kontroli sprawdzono przestrzeganie przepisów w zakresie uwidaczniania cen. W wyniku powyższego stwierdzono, że w miejscu prowadzenia działalności usługowej w zakresie gastronomii nie dopełniono obowiązku określenia ilości przy 35 oferowanych w cennikach dla kupujących wyłożonych w barze w miejscu widocznym i dostępnym dla konsumentów, wyłożonych na stolikach konsumenckich oraz podanych na tablicach umieszczonych w barze - potrawach, napojach i wyrobach wymienionych powyżej, do których odnosiła się uwidoczniona cena, co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o *informowaniu o cenach towarów i usług*, w związku z § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w *sprawie uwidaczniania cen towarów i usług*.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług*, w związku z nie wykonaniem w dniu 23.09.2022 r. obowiązku określenia ilości potraw, napojów i wyrobów w miejscu prowadzenia działalności usługowej w zakresie gastronomii.

Pismem z dnia 19.10.2022 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu nie wykonania obowiązku określenia ilości potraw i wyrobów, do których odnosiła się uwidoczniiona cena.

Ponadto w piśmie tym organ poinformował, że na podstawie, art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego - stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, w szczególności prawo do zapoznania się z aktami sprawy, sporządzenia z nich notatek i odpisów oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych, a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Dodatkowo organ pouczył, że w okresie zagrożenia lub stanu epidemii, z uwagi na realizowanie zadań w sposób wyłączający bezpośrednią obsługę interesantów, a także w przypadku gdy wszystkie strony zrzekły się swoich praw, organ może odstąpić od zasady określonej w art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000) i zapewnić stronie/stronom udostępnienie akt sprawy lub poszczególnych dokumentów stanowiących akta sprawy za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt. 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. *o świadczeniu usług drogą elektroniczną* (t. j.: Dz. U. z 2020 r. poz. 344) na adres elektroniczny wskazany przez stronę/strony - art. 15 *zzzzzn* pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. *o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych* (t. j. Dz. U. 2021 r. poz. 2095, ze zm.).

Pismem z dnia 19.10.2022 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwrócił się do strony postępowania o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów i przychodów przez firmę przedsiębiorcy w 2021 r. W dniu 28.10.2022 r. do organu wpłynęły dokumenty dotyczące osiągniętych obrotów i przychodu.

W piśmie z dnia 24.10.2022 r. strona wносиła o możliwie najniższą karę przedstawiając swoją trudną sytuację materialną wyjaśniając, że nie dopełnienie obowiązku uwidocznienia ilości potraw, wyrobów oraz napoi było przeoczeniem i błędem ludzkim, który został usunięty. Strona zaznaczyła, że bar stacjonarny prowadzi pierwszy raz w życiu i od niedawna tj. od maja bieżącego roku.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził co następuje:

Ustawa z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, stanowi w art. 6 ust. 1, że „Jeżeli przedsiębiorca nie wykonał obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł”.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ww. ustawy „W miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen (...)”

W przedmiotowej sprawie zastosowanie mają przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 4 ust. 2 ww. ustawy, tj. rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121), które określa sposób uwidocznienia cen towarów i cen jednostkowych towarów.

Przepis § 9 ust. 1 tego rozporządzenia wskazuje, że przedsiębiorca prowadzący działalność usługową w zakresie gastronomii lub hotelarstwa uwidacznia ceny oferowanych potraw, wyrobów, noclegów, wyżywienia i innych oferowanych usług w cenniku. Natomiast zgodnie z § 9 ust. 2 wyżej cyt. rozporządzenia cennik, o którym mowa w ust. 1 zawiera także aktualne informacje umożliwiające konsumentom identyfikację ceny z potrawą lub wyrobem, w szczególności pełną nazwę potrawy lub wyrobu, pod którą jest on sprzedawany, oraz określenie ilości potrawy lub wyrobu, do których się odnosi.

Ustalając wysokość kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uwzględnił: stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Należy wskazać, iż zgodnie z art. 8 dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. WE L 80 z 18.3.1998 r., s. 27), kary pieniężne za naruszenie obowiązku informowania konsumentów o cenie oferowanych produktów i usług muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził i uznał, iż obowiązek określenia ilości potrawy lub wyrobu ma istotne znaczenie z punktu widzenia konsumenta, gdyż umożliwia dokonanie oceny i porównania cen między produktami, a tym samym wpływa na dokonanie świadomego wyboru.

Zakres naruszonego obowiązku w stosunku do oferowanych potraw i napojów, w odniesieniu do których uchybiono obowiązkowi określenia ilości wymaganej prawem był, w ocenie organu duży, ponieważ nie określono ilości łącznie przy 35 rodzajach potraw, napojów i wyrobów na 76 objętych kontrolą, co daje odsetek nieprawidłowości na poziomie 46 %.

Strona postępowania jako przedsiębiorca prowadzący działalność gospodarczą zobowiązana jest do znajomości i przestrzegania przepisów prawa w zakresie uwidaczniania cen. Ponadto,

to na przedsiębiorcy spoczywa obowiązek dołożenia wszelkich starań, aby nie dopuścić do sytuacji, w której przy oferowanych do sprzedaży potrawach i wyrobach brak jest uwidocznienia wymaganych przepisami informacji, tj. uwidocznienia cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości i umożliwiający porównanie cen poprzez określenie ilości potrawy lub wyrobu do którego odnosi się cena. Dodatkowo, strona została zawiadomiona przez organ o zamiarze przeprowadzenia kontroli w zakresie uwidocznienia cen. Zawiadomienie strona odebrała 01.09.2022 r. a kontrolę przeprowadzono w dniu 23.09.2022 r. Strona postępowania miała więc czas aby uwidocznić w sposób jednoznaczny wymagane przepisami prawa informacje dotyczące ilości – gramatur oferowanych potraw i napojów.

Przy ocenie dotychczasowej działalności podmiotu działającego na rynku artykułów rolno - spożywczych organ wziął pod uwagę fakt, że strona postępowania, jak wynika z prowadzonej dokumentacji, po raz pierwszy naruszyła przepisy ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług*.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwraca uwagę, że intencją ustawodawcy było zapewnienie konsumentom dostępu do informacji o cenach w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości o ich wysokości, przy czym wskazane informacje powinny być udostępnione w cenniku z podaniem nazwy potrawy lub napoju i gramatury. Celem ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług jest ochrona konsumenta oraz zapewnienie uczciwej konkurencji między przedsiębiorcami. Informacja dotycząca ceny oraz gramatury potraw i napojów służy właściwemu poinformowaniu potencjalnego nabywcy, a także stwarza identyczne warunki dla rzetelnego współzawodnictwa cenowego podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą.

Cechą charakterystyczną sankcji administracyjnej, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciążących na nim obowiązków. Wystarczającą więc przesłanką do nałożenia kary pieniężnej jest samo stwierdzenie faktu braku podania informacji dotyczących ceny w sposób jednoznaczny i niebudzący wątpliwości. Nie ma tutaj znaczenia czy niedopełnienie tego obowiązku miało charakter intencjonalny czy też nie lub czy nastąpiło z winy (umyślnej czy nieumyślnej) strony postępowania, czy też nie. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie zrealizował ciążącego na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, mając powyższe na względzie oraz uwzględniając wniosek strony, ustalił wysokość kary na możliwie najniższym poziomie i orzekł jak w sentencji.

Zdaniem organu nałożona na stronę kara pieniężna jest odpowiednio dolegliwa i spełni należycie funkcję prewencyjną oraz represyjną i jest adekwatnym środkiem reakcji administracyjno – prawnej na ujawnione naruszenie prawa. W ocenie organu będzie czynnikiem powstrzymującym stronę postępowania od zachowań sprzecznych z prawem.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t. j.: Dz. U. z 2019 r., poz. 178) karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa strona postępowania powinna wpłacić na rachunek bankowy:

**Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej
Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk**

w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t. j.: Dz. U. z 2021 r. poz. 1540 ze zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 Ordynacji podatkowej.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 k. p. a. stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Pl. Powstańców Warszawy 1, 00 - 950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k. p. a.).
3. Zgodnie z art. 127 a § 1 i 2 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

4. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 178), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. Ordynacja podatkowa (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1540 ze zm.).

Otrzymują:

zanonimizowano

1. Pani Małgorzata Kaniewska Bianga
MOTŁAWIANKA Małgorzata Kaniewska-Bianga
ul. Wały Piastowskie 1 lok. 1508, 80-855 Gdańsk

22-11-2022
Jh

2. a/a

3. Wydział BA w miejscu

14. 11. 2022 r.
Jc

w/z Pomorskiego Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji Handlowej
Elżbieta Łobacz
Zastępca Pomorskiego Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji Handlowej

Z up. Pomorskiego Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji Handlowej

Anna Klecha

Naczelnik Wydziału
Kontroli Handlu i Usług

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ul. Marii Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk	Tel. (58) 341 – 08 – 77 Fax. (58) 341 – 53 – 37
Wydział Kontroli Handlu i Usług	wew. 34, 40

4. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 178), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. Ordynacja podatkowa (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1540 ze zm.).

Otrzymuje:

zanonimizowano

22-11-2022

JK

1. Pani Małgorzata Kaniewska-Bianga

MOTŁAWIANKA Małgorzata Kaniewska-Bianga

ul. Wały Piastowskie 1 lok. 1508, 80-855 Gdańsk

2. a/a

3. Wydział BA w miejscu



Z up. Pomorskiego Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji Handlowej

Anna Klecha

Anna Klecha

Naczelnik Wydziału
Kontroli Handlu i Usług

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ul. Marii Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk	Tel. (58) 341 – 08 – 77 Fax. (58) 341 – 53 – 37
Wydział Kontroli Handlu i Usług	wew. 34, 40

