



**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

ul. Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk
tel. (58) 341-08-77, fax (58) 341-87-83

http://www.ihgd.pl, e-mail: sekretariat@ihgd.pl

WI IH GDANSK
DELEGATURA SŁUPSK

data Nr
2022 -10- 14
podpis

Słupsk, dnia 14 października 2022 r.

Nr akt kontroli: DS.KHU.8361.150.2022.IW.SK.

ZANONIMIZOWANO

13.12.22

Pan

PHU „EDEN” Walerian Kasperski
ul. Cypriana Kamila Norwida 55
76 – 200 Słupsk

D E C Y Z J A Nr DS.KHU.D.51.2022.IW.

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 178) oraz art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz.2000), w związku z § 4 pkt 1 Zarządzenia nr PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

reprezentowany przez Joannę Zielińską – Dyrektora Delegatury w Słupsku, Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku – nr legitymacji 000071, na podstawie Upoważnienia z dnia 23 czerwca 2016 r. Nr PO.057.33.2016.PH., po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego nakłada na przedsiębiorcę Pana prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: PHU „EDEN” Walerian Kasperski z siedzibą w Słupsku, ul. Cypriana Kamila Norwida 55, karę pieniężną w wysokości 600,00 zł (słownie: sześćset złotych 00/100), w związku z niedopełnieniem obowiązku uwidocznienia w cenniku cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen w odniesieniu do 47 partii potraw, wyrobów kulinarnych, napojów, do których odnosiła się podana cena, tj.:

– PRZYSTAWKI:

1. Sałatka cesar (sałata rzymska, grzanki, parmezan, kurczak lub krewetki),

2. Tatar z polędwicy wołowej (sardynki, oliwki, pianka z parmezanu),
3. Wariacje pierogowe (domowe pierogi ręcznie ugniatane z mięsem, kapustą i wiejskim serem okraszone omastą),
4. Foie Gras (anielska gęsia wątróbka podana na ciepło z ołatkami jabłek, granny smith i drożdżową pyzą),
5. Mule (na cygańskiej patelni smażone i z beurre blanc podane),
6. Krewetki skwierczące (pół tuzina z pancerzy rozebranych, strzelających krewetek w zalewie czosnkowej),
7. Mini placki (mini placki z rzecznyimi rakami w sosie ze świeżych pomidorów),
8. Wariacje na temat śledzi (wyborne śledzie z dębowych beczek na 3 sposoby przygotowane niech smakiem zadziwią w eleganckiej postaci),
9. Po byku (burger z wołowiny sezonowanej z frytkami).

– ZUPY:

1. Krem z pachnących borowików (w chrupiącym kapeluszu),
2. Zupa rakowa,
3. Zupa dnia.

– DANIA GŁÓWNE:

1. Turbot na maśle (leniwie smażony na maśle z ziemniakami, pak choi i sosem maślano winnym),
2. Okoń morski na modłę usteckich rybaków (w całości na grillu pieczony, faserowany mieszanka ziół z ziemniakami fondant oraz sałatą),
3. Łosoś w soli morskiej (to misterne danie na sposób prawdziwie papieski w białej szacie z grubej morskiej soli w piecu na blasze pieczony z ziemniakami, szparagami oraz sosem choron podany),
4. Dorsz smażony na maśle (podany z sosem borowikowym beurre blanc, risotto oraz pak choi),
5. Dorsz z owocami morza (delikatny i soczysty kawałek dorsza z kalmarami, małżami i krewetkami w sosie śmietanowym zapieczony w piecu),
6. Kaczka dziwaczka (z kluskami usteckimi, jabłkiem i puree z kapusty czerwonej),
7. Polędwiczki wieprzowe (w sosie winno-balsamicznym i do tego ziemniaki puree),
8. Jagnięcina kardynała (to misterne danie z kardynalskiego menu pachnącego kulinarną rozpustą rozgrzeszone ziemniakami, szparagami i demi glace),
9. Czarny stek (to miękki stek z polędwicy wołowej obtoczony w gruboziarnistym czarnym pieprzu podany z ziemniakami fondat, sezonowymi warzywami),
10. Antrykot z krowy wazyu marmurkowość 6-7 (to certyfikowane mięso z japońskich krów wazyu podane z ziemniakami, pasternakiem oraz karmelizowanymi warzywami).

– DESERY:

1. Krem kokosowy z sorbetem mango,
2. Crème brulee,
3. Wariacje na temat tiramisu,
4. Tarta dnia.

- HERBATA:
 1. Czarna assami Bari,
 2. Czarna Derjeeling (aromat kwiatowy),
 3. Earl Grey,
 4. Zielona Green Dragon,
 5. English Brekfast,
 6. Creme orange,
 7. Herbata ze świeżych owoców.
- KAWA:
 1. Kawa,
 2. Espresso,
 3. Double espresso,
 4. Cappuccino,
 5. Cafe latte macchiato.
- KAWA Z ALKOHOLEM:
 1. Irish coffe.
- DRINKI:
 1. 7 niebo (malibu, curacao Blue, sok ananasowy),
 2. Margarita (cointreau, Tequila, sok z cytryny),
 3. Mojito (bacardi White, limonka, mieta, cukier trzcinowy, woda gazowana),
 4. Caipirinha (cachaca Canario, limonka, cukier trzcinowy),
 5. Cuba Libre (rum, cola, sok z cytryny),
 6. Aperol Spritz (aperol, woda gazowana, prosecco).
- DRINKI BEZALKOHOLOWE:
 1. Batman coctail (sok pomarańczowy, grenadine, woda gazowana),
 2. Florida coctail (sok grejpfrutowy, sok pomarańczowy, sok cytrynowy, syrop cukrowy, woda gazowana).

poprzez brak określenia ilości potraw, wyrobów i napojów, co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o *informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 178) w związku z § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w *sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

Powyższe stwierdzono podczas kontroli w dniu 1 sierpnia 2022 r. w należącym do strony Hotelu „REJS” w Ustce, ul. Marynarki Polskiej, 76-270 Ustka.

UZASADNIENIE

W dniach 01 – 05 sierpnia 2022 r., inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku – Delegatura w Słupsku, działając na podstawie Upoważnienia nr DS.KHU.057.150.2022.JZ. z dnia 01 sierpnia 2022 r., wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, przeprowadzili kontrolę w Hotelu „REJS” w Ustce, ul. Marynarki Polskiej, 76-270 Ustka należącym do Pana

ZANONIMIZOWANO
13. 08 2022

prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: PHU „EDEN” Walerian Kasperski z siedzibą w Słupsku, ul. Cypriana Kamila Norwida 55.

W toku kontroli inspektorzy sprawdzili prawidłowość uwidaczniania informacji cenowej, mając na uwadze przepisy ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 178) oraz rozporządzenia wykonawczego do ww. ustawy, tj. rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz.U. z 2015 r., poz. 2121).

W wyniku powyższego stwierdzono, w miejscu prowadzenia działalności usługowej w zakresie gastronomii, niedopełnienie obowiązku uwidocznienia w cennikach cen, w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen w odniesieniu do 47 rodzajów potraw i wyrobów kulinarnych oraz napojów wymienionych w sentencji decyzji, poprzez brak określenia ilości, do których odnosiła się uwidoczniona cena, co stanowiło naruszenie art. 4 ust.1 ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 178), w związku z § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz.U. z 2015 r. poz. 2121).

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie nałożenia kontrolowanemu kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług*, w związku z niewykonaniem obowiązku uwidocznienia cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości, poprzez niewykonanie obowiązku określenia ilości wyrobów, potraw oraz napojów, do których odnosiły się uwidocznione ceny, w miejscu prowadzenia działalności usługowej w zakresie gastronomii.

Pismem z dnia 16.09.2022 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie nałożenia kary pieniężnej z tytułu niewykonania obowiązku uwidocznienia cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający ich porównanie.

Ponadto w piśmie tym organ poinformował, że na podstawie art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w toku postępowania, tj. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych.

Dodatkowo organ poinformował, że w okresie zagrożenia lub stanu epidemii, z uwagi na realizowanie zadań w sposób wyłączający bezpośrednią obsługę interesantów, a także w przypadku, gdy wszystkie strony zrzekły się swoich praw, organ może odstąpić od zasady, określonej w art. 10 § 1 *kodeksu postępowania administracyjnego* (t.j. Dz.U. z 2002 r. poz.2000) i zapewnić stronie udostępnienie akt sprawy lub poszczególnych dokumentów stanowiących akta sprawy za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 344) na adres elektroniczny wskazany przez stronę/strony – art. 15zzzzzn pkt 1 i 2 ustawy z dnia 02 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID – 19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 2095 ze zm.).

Pismem z dnia 16.09.2022 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów i przychodów w 2021 r.

Strona do dnia wydania decyzji nie przekazała informacji w powyższej sprawie.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził co następuje:
Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 178) w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

W przedmiotowej sprawie zastosowanie mają przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 4 ust. 2 ww. ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług*, tj. rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz.U. z 2015 r. poz. 2121), które określa sposób uwidocznienia cen towarów i cen jednostkowych towarów. Przepis § 9 ust. 1 tego rozporządzenia wskazuje, że przedsiębiorca prowadzący działalność usługową w zakresie gastronomii lub hotelarstwa uwidacznia ceny oferowanych potraw, wyrobów, noclegów, wyżywienia i innych oferowanych usług w cenniku. Zgodnie z § 9 ust. 2 wyżej cyt. rozporządzenia cennik, o którym mowa w ust. 1 zawiera także aktualne informacje umożliwiające konsumentom identyfikację ceny z potrawą lub wyrobem, w szczególności pełną nazwę potrawy lub wyrobu, pod którą jest on sprzedawany, oraz określenie ilości potrawy lub wyrobu, do których się odnosi (podkreślenie dokonane przez organ).

Ustawa z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 178) stanowi w art. 6 ust. 1 - „Jeżeli przedsiębiorca nie wykonał obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł”.

Ustalając wysokość kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uwzględnił: stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Jednocześnie zgodnie z art. 8 Dyrektywy 98/6 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. *w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom* (Dz. Urz. WE L 80 z 18.3.1998, s. 27) kary za naruszenie przepisów wyżej cytowanej ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług* muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził i uznał, iż obowiązek określenia ilości potrawy lub wyrobu ma istotne znaczenie z punktu widzenia konsumenta, gdyż umożliwia dokonanie oceny i porównania cen między produktami, a tym samym wpływa na dokonanie świadomego wyboru. Ustalono, że zakres naruszonego obowiązku w stosunku do ilości towarów, do których nie uwidoczniono wymaganych prawem informacji był znaczny, ponieważ nie określono ilości przy 47 rodzajach wyrobów, potraw i napojów, na sprawdzone w czasie kontroli w tym zakresie 137 partii wyrobów kulinarnych i napojów.

Należy ponadto zaznaczyć, że nie ma tutaj znaczenia czy niedopełnienie tego obowiązku miało charakter przypadkowy, czy też nastąpiło z winy (umyślnej lub nieumyślnej) strony postępowania. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie

zrealizował ciężącego na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną.

Strona postępowania, jako przedsiębiorca prowadzący działalność gospodarczą, zobowiązany jest do znajomości i przestrzegania przepisów prawa w tym w zakresie uwidaczniania cen. Ponadto, to na przedsiębiorcy spoczywa obowiązek dołożenia wszelkich starań, aby nie dopuścić do sytuacji, w której przy oferowanych do sprzedaży wyrobach, potrawach i napojach brak jest uwidocznienia wymaganych przepisami informacji, tj. uwidocznienia cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości i umożliwiający porównanie cen poprzez określenie ilości potrawy lub wyrobu do którego odnosi się cena. Dodatkowo, strona została zawiadomiona przez organ o zamiarze przeprowadzenia kontroli w zakresie uwidoczniania cen, więc miał czas aby uzupełnić wymagane przepisami prawa informacje dotyczące cen.

Skuteczność kary przejawia się w możliwości jej nałożenia i wyegzekwowania. Kara nałożona na podmiot winna także spełniać funkcję prewencyjną oraz dyscyplinującą – represyjną, tj. być ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości. Kara pieniężna nałożona w niniejszej sprawie spełni w sposób należyty tę funkcję.

W związku z nieudzieleniem przez przedsiębiorcę informacji dotyczącej wielkości osiągniętych obrotów oraz przychodu organ w celu zadośćuczynienia wymogom art. 6 ust. 3 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, określił te wielkości w drodze oszacowania metodą porównawczą zewnętrzną, na podstawie art. 23 § 3 pkt 2 ustawy z dnia 29.08.1997r, Ordynacja podatkowa (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 1540 ze zm.).

Przy ocenie dotychczasowej działalności podmiotu działającego na rynku usług gastronomicznych organ wziął pod uwagę fakt, że strona postępowania, jak wynika z prowadzonej dokumentacji, po raz pierwszy nasuszyła przepisy ustawy o *informowaniu o cenach towarów i usług*.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o *informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 178) karę pieniężną w wysokości 600,00 zł (słownie: sześćset złotych) stanowiącą dochód budżetu państwa przedsiębiorca Pan _____ powinien wpłacić na rachunek bankowy:

**Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej
Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk**

w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1540 ze zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

ZANONIMIZOWANO
13.12.21

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 *Kodeksu postępowania administracyjnego* stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Pl. Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. M. Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k. p. a.).
3. Zgodnie z art. 127 a § 1 i 2 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 178), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1540 z późn. zm.).



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ

Joanna Zielińska
Joanna Zielińska
Dyrektor Delegatury w Słupsku

.....
(podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

Otrzymują:

1. Adresat.
2. Wydział BA w/m
3. a/a

