



**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

ul. Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk
tel. (58) 341-08-77, fax (58) 341-87-83
http://www.ihgd.pl , e-mail: sekretariat@ihgd.pl

WI IH GDAŃSK
DELEGATURA SŁUPSK

Nr 616
2022-10-14

Słupsk, dnia 14. października 2022 r.

Nr akt kontroli: DS.KHU.8361.145.2022.ASz.MP.

Pani

ZANONIMIZOWANO

Kotwica Janina Laska

ul. Leopolda Okulickiego 5 lok. 25

82- 300 Elbląg

D E C Y Z J A Nr DS.KHU.D.50.2022.ASz.

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 178) oraz art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 2000), w związku z § 4 pkt 1 Zarządzenia nr PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

reprezentowany przez Joannę Zielińską – Dyrektora Delegatury w Słupsku, Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku – nr legitymacji 000071, na podstawie Upoważnienia Nr PO.057.33.2016.PH. z dnia 23 czerwca 2016 r., po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego nakłada na Panią prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą: Kotwica Janina Laska z siedzibą w Elblągu przy Leopolda Okulickiego 5 lok. 25, karę pieniężną w wysokości 600,00 zł (słownie: sześćset złotych 00/100), w związku z niedopełnieniem obowiązku uwidocznienia:

- I. cen w cenniku w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen w odniesieniu do 53 rodzajów oferowanych do sprzedaży wyrobów i napojów, do których odnosiła się podana cena, to jest:

ZANONIMIZOWANO
13.12.22

- DODATKI – 8 partii:
 - 1 GAŁKA lodów (mix smaków) – 1 partia,
 - polewa,
 - posypka,
 - sos,
 - świeże owoce,
 - owoce w żelu,
 - bakalie,
 - bita śmietana,
- GOFRY – 12 partii:
 - suchy/ z cukrem pudrem,
 - z dżemem/ polewą,
 - z nutellą/ krówką,
 - z owocami w żelu,
 - z owocami,
 - z owocami i polewą,
 - z bitą śmietaną,
 - z bitą śmietaną i dżemem/ polewą,
 - z bitą śmietaną i dżemem/ krówką,
 - z bitą śmietaną i owocami,
 - z bitą śmietaną, owocami i polewą,
 - z masą KINDER BUENO,
- GOFRY BĄBELKOWE – 3 partie:
 - na bogato (cukierki m&m's, 2 gałki lodów, bita śmietana, polewa),
 - owocowy (owoce, 2 gałki lodów, bita śmietana, polewa),
 - oreo (ciasteczka oreo, 2 gałki lodów, bita śmietana, posypka czekoladowa, polewa),
- INNE SŁODKOŚCI – 7 partii:
 - szarlotka z lodami, bitą śmietaną i polewą,
 - tradycyjny sernik,
 - torcik czekoladowy,
 - sernik z kruszonką,
 - ciasto marchewkowe,
 - rurka z bitą śmietaną,
 - owocowy puchar,
- DESERY – 10 partii:
 - Owocowa kraina (3 gałki lodów, owoce, bita śmietana, polewa),
 - Wakacyjny smak (3 gałki lodów, maliny i brzoskwinie, bita śmietana, polewa malinowa),
 - Oreo (3 gałki lodów, bita śmietana, ciasteczka oreo, polewa czekoladowa),
 - Orzechowa nuta (3 gałki lodów, orzechy włoskie, bita śmietana, polewa karmelowa),

- Truskawkowy raj (3 gałki lodów, truskawki, bita śmietana, polewa truskawkowa),
 - Czekoladowe love (2 gałki lodów, kawałki czekolady, bita śmietana, polewa czekoladowa),
 - Bananowe cudo (2 gałki lodów, brzoskwinie, banany, posypka czekoladowa, polewa brzoskwiniowa),
 - Jogurtowa chmurka (2 gałki lodów, jogurt naturalny, musli, owoce, bita śmietana),
 - Kawowy kielich (2 gałki lodów, polewa czekoladowa, aromatyczna kawa, bita śmietana),
 - Małe marzenie (1 gałka lodów, owoce, m&m's, bita śmietana).
- KAWA – 13 partii:
 - espresso,
 - podwójne espresso,
 - kawa czarna,
 - kawa z mlekiem,
 - kawa z lodami i bitą śmietaną,
 - cappiccino,
 - cafe latte,
 - cafe latte smakowe,
 - kawa mrożona,
 - kawa mrożona z lodami i bitą śmietaną,
 - czekolada na gorąco,
 - czekolada na gorąco z lodami i bitą śmietaną
 - herbata;

poprzez brak określenia ilości wyrobów i dodatków, co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 178) w związku z § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

II. cen jednostkowych w odniesieniu do 6 partii towarów oferowanych do sprzedaży w opakowaniach jednostkowych, tj.:

1. Coca cola napój gazowany 500 ml (mix rodzajów),
2. Napój gazowany Fanta 500 ml,
3. Napój Fuze tea lemon 500 ml,
4. Napój energetyczny Energy drink BURN 250 ml,
5. Sok pomarańczowy Cappy 330 ml (mix smaków),
6. Kropla Beskidu Woda źródłana 500 ml (gazowana, niegazowana),

co stanowiło naruszenie przepisów art. 4 ust.1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 178) w związku z § 3 ust. 2 i § 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 09.12.2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121).

Powyższe stwierdzono podczas kontroli w dniach 25-29 lipca 2022 r. w należącym do strony Lokalu gastronomicznym „LODOWA KRAINA” ul. Plażowa 4, 72- 212 Rowy.

UZASADNIENIE

W dniach 25 – 29 lipca 2022 r., inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku – Delegatura w Słupsku, działając na podstawie Upoważnienia nr DS.KHU.057.145.2022.JZ. z dnia 25 lipca 2022 r., wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, przeprowadzili kontrolę w Lokalu gastronomicznym „LODOWA KRAINA”, ul. Plażowa 4, 72- 212 Rowy, należącym do Pani prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą: Kotwica Janina Laska z siedzibą w Elblągu przy Leopolda Okulickiego 5 lok. 25.

W toku kontroli inspektorzy sprawdzili prawidłowość uwidaczniania informacji cenowej, mając na uwadze przepisy ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 178) oraz rozporządzenia wykonawczego do ww. ustawy, tj. rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz.U. z 2015 r., poz. 2121).

W wyniku powyższego stwierdzono, w miejscu prowadzenia działalności usługowej w zakresie gastronomii, niedopełnienie obowiązku uwidocznienia:

- cen w cennikach, w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen przy 53 rodzajach wyrobów i napojów wymienionych w pkt I sentencji decyzji, poprzez brak określenia ilości, do których odnosiła się uwidoczniona cena, co stanowiło naruszenie art. 4 ust.1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 178), w związku z § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz.U. z 2015 r. poz. 2121)
- cen jednostkowych w odniesieniu do 6 partii towarów wymienionych w pkt II sentencji decyzji, co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 178), w związku z § 3 ust. 2 i § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 09.12.2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121).

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie nałożenia kontrolowanemu kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług*, w związku z niewykonaniem obowiązku uwidocznienia cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości, poprzez niewykonanie obowiązku określenia ilości wyrobów, do których odnosiły się uwidocznione ceny oraz cen jednostkowych, w miejscu prowadzenia działalności usługowej w zakresie gastronomii.

Pismem z dnia 15 września 2022 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie nałożenia kary pieniężnej z tytułu niewykonania obowiązku uwidocznienia cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości i umożliwiający ich porównanie oraz cen jednostkowych.

Ponadto w piśmie tym organ poinformował, że na podstawie art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* - stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w toku postępowania, tj. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych.

Dodatkowo organ poinformował, że w okresie zagrożenia lub stanu epidemii, z uwagi na realizowanie zadań w sposób wyłączający bezpośrednią obsługę interesantów, a także w przypadku, gdy wszystkie strony zrzekły się swoich praw, organ może odstąpić od zasady, określonej w art. 10 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 2000) i zapewnić stronie udostępnienie akt sprawy lub poszczególnych dokumentów stanowiących akta sprawy za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 344) na adres elektroniczny wskazany przez stronę/strony – art. 15 zzzzzn pkt 1 i 2 ustawy z dnia 02 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID – 19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 2095 ze zm.).

Pismem z dnia 15 września 2022 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów i przychodów w 2021 r. Odpowiedź wpłynęła w dniu 12.10.2022r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, ustalił i stwierdził, co następuje: Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 178) podaje: „W miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiającą porównanie cen”.

Szczegółowe zasady uwidaczniania cen zostały określone w rozporządzeniu wykonawczym do ww. ustawy, tj. w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r, poz. 2121).

Zgodnie z § 3 ust. 2 rozporządzenia, cenę oraz cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności: na wywieszce, w cenniku, w katalogu, na obwolucie, w postaci nadruku lub napisu na towarze i opakowaniu.

Ponadto § 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia stanowi: „cena jednostkowa dotyczy ceny za: 1) litr lub metr sześcienny – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości, 2) kilogram lub tonę – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy (...)”.

Niezależnie od powyższego przepis § 4 ust. 2 rozporządzenia dopuszcza stosowanie dziesiętnych podwielokrotności legalnych jednostek miar innych niż określone w ust. 1. Przepis ten znajduje zastosowanie z uwagi na fakt, że zakwestionowane towary były oferowane do sprzedaży w opakowaniach jednostkowych, gdzie masa i objętość zostały wyrażone w podwielokrotnościach legalnych jednostek miary innej niż 1 kg i 1 litr.

Przepis § 9 ust. 1 tego rozporządzenia wskazuje, że przedsiębiorca prowadzący działalność usługową w zakresie gastronomii lub hotelarstwa uwidacznia ceny oferowanych potraw, wyrobów, noclegów, wyżywienia i innych oferowanych usług w cenniku. Zgodnie z § 9 ust. 2 wyżej cyt. rozporządzenia cennik, o którym mowa w ust. 1 zawiera także aktualne informacje

umożliwiający konsumentom identyfikację ceny z potrawą lub wyrobem, w szczególności pełną nazwą potrawy lub wyrobu, pod którą jest on sprzedawany oraz określenie ilości potrawy lub wyrobu, do których się odnosi (podkreślenie dokonane przez organ).

Ustawa z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 178) stanowi w art. 6 ust. 1 - „Jeżeli przedsiębiorca nie wykonał obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł”.

Ustalając wysokość kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uwzględnił: stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Jednocześnie zgodnie z art. 8 Dyrektywy 98/6 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. *w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom* (Dz. Urz. WE L 80 z 18.3.1998, s. 27) kary za naruszenie przepisów wyżej cytowanej ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług* muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził i uznał, iż obowiązek określenia ilości potrawy lub wyrobu ma istotne znaczenie z punktu widzenia konsumenta, gdyż umożliwia dokonanie oceny i porównania cen między produktami, a tym samym wpływa na dokonanie świadomego wyboru. Ponadto Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż cena i cena jednostkowa są jednymi z ważniejszych czynników mających wpływ na podjęcie decyzji o zakupie towaru przez konsumenta powinny, więc być prawidłowo uwidocznione w miejscu sprzedaży, ponieważ umożliwia to konsumentom dokonanie oceny i porównania cen między poszczególnymi produktami i tym samym dokonania świadomego i korzystniejszego pod względem ekonomicznym wyboru. Dlatego też rzetelna informacja o cenie każdego produktu ma bardzo duże znaczenie z punktu widzenia interesów konsumenta.

Ustalono, że zakres naruszonego obowiązku w stosunku do ilości towarów, do których nie uwidoczniono wymaganych prawem informacji był znaczny, ponieważ nie określono ilości przy 53 partiach oferowanych do sprzedaży wyrobów i napojów zawartych w pkt I sentencji decyzji oraz cen jednostkowych w odniesieniu do 6 partii towarów wymienionych w pkt II sentencji decyzji.

Należy ponadto zaznaczyć, że nie ma tutaj znaczenia czy niedopełnienie tego obowiązku miało charakter przypadkowy, czy też nastąpiło z winy (umyślnej lub nieumyślnej) strony postępowania. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie zrealizował ciążącego na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną.

Strona postępowania, jako przedsiębiorca prowadzący działalność gospodarczą, zobowiązana jest do znajomości i przestrzegania przepisów prawa w tym w zakresie uwidaczniania cen. Ponadto, to na przedsiębiorcy spoczywa obowiązek dołożenia wszelkich

starań, aby nie dopuścić do sytuacji, w której przy oferowanych do sprzedaży wyrobach i dodatkach brak jest uwidocznienia wymaganych przepisami informacji, tj. uwidocznienia cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości i umożliwiający porównanie cen poprzez określenie ilości potrawy lub wyrobu, do którego odnosi się cena. Dodatkowo, to na stronie postępowania, spoczywa obowiązek dołożenia wszelkich starań, aby nie dopuścić do sytuacji, w której przy towarze wyłożonym do sprzedaży, brak jest uwidocznienia jego ceny i ceny jednostkowej. Strona postępowania poinformowana była o kontroli i jej przedmiotowym zakresie – zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli doręczono 04.07.2022r., a czynności kontrolne wszczęto 25.07.2022r.

Skuteczność kary przejawia się w możliwości jej nałożenia i wyegzekwowania. Kara nałożona na podmiot winna także spełniać funkcję prewencyjną oraz dyscyplinującą – represyjną, tj. być ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości. Kara pieniężna nałożona w niniejszej sprawie spełni w sposób należyty tę funkcję.

Przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej organ uwzględnił wielkość przychodów i obrotów osiągniętych przez stronę w 2021 r.

Przy ocenie dotychczasowej działalności podmiotu działającego na rynku usług gastronomicznych organ wziął pod uwagę fakt, że strona postępowania, jak wynika z prowadzonej dokumentacji, po raz pierwszy nasuszyła przepisy ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług*.

W trakcie kontroli strona zobowiązała się do niezwłocznego podjęcia działań naprawczych i przed zakończeniem kontroli uzupełniła wszystkie brakujące elementy informacji cenowej – ilości wyrobów i napojów oferowanych do sprzedaży.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 178) karę pieniężną w wysokości 600,00zł stanowiącą dochód budżetu państwa przedsiębiorca Pani _____ i powinna wpłacić na rachunek bankowy:

**Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej
Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk**

w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1540 ze zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 *Kodeksu postępowania administracyjnego* stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Pl. Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. M. Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k. p. a.).
3. Zgodnie z art. 127 a § 1 i 2 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 178), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (tekst jednolity Dz.U. z 2021 r. poz. 1540 z późn. zm.).



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ

Joanna Zielińska
Joanna Zielińska
Dyrektor Delegatury w Słupsku

(podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział BA
3. a/a