



**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

Gdańsk, 2022.09.01

Sygn. akt: KHU.8361.155.2022.ACz.TK

zanonimizowano

19.09.2022

*do*

*h*

**Andrzej Fularczyk Przedsiębiorstwo  
Handlowo-Uslugowe „Karczma”**

**Kczewo nr 80 lok. C**

**83-304 Przdokowo**

01 WRZ. 2022  
WYSTAWIENIE  
ODBIORU  
wystawiono dnia .....

**DECYZJA Nr KHU.D.40.2022.ACz**

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 178), art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) w związku z § 6 pkt. 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku

**Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej**

działając w osobie *Anny Klecha* – Naczelnika Wydziału Kontroli Handlu i Usług, upoważnienie

zanonimizowano No PO.057.39.2020.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, nakłada na

*19.09.22*  
*h* przedsiębiorcę *Andrzeja Fularczyka* prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą *Andrzej Fularczyk Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe „Karczma”*, Kczewo nr 80 lok. C, 83-304 Przdokowo, karę pieniężną w wysokości 800,00zł (słownie: osiemset 00/100 złotych), w związku z niedopełnieniem w dniu 7 lipca 2022 r. w miejscu świadczenia usług w zakresie gastronomii, tj. w prowadzonej przez przedsiębiorcę restauracji *Karczma Kczewo* w Kczewie nr 80 lok. C, 83-304 Przdokowo – obowiązku uwidocznienia cen w kartach menu – cennikach, w sposób jednoznaczny niebudzący wątpliwości przy niżej wymienionych 38 oferowanych potrawach i wyrobach do których odnosi się podana cena, to jest:

1. Kotlet „Cordon Blue” – ser topiony, boczek;

Potwierdzam Odbiór

str. 1/7

01 WRZ. 2022

46

2. Potrawka z kurczaka i kurki;
3. Zrazy z kaczki w sosie własnym;
4. Piersz po parysku – pierś w omlecie z serem;
5. Kotlet po litewsku – pierś zapiekana w majonezie;
6. Piersz panierowana;
7. Roladki firmowe (piersz drobiowa nadziewana serem i owinięta boczkiem);
8. Swojski obiad - ziemniaki zapiekane z boczkiem i cebulą + 2 jajka + surówka + maślanka 0,25 l;
9. Placek po cygańsku;
10. Szaszłyk z polędwicy wieprzowej;
11. Polędwica wieprzowa w sosie grzybowym;
12. Polędwica po baskijsku – por, cebula, papryka;
13. Schab szefowej – schab saute, boczek, ser;
14. Schab z pieczarkami i serem;
15. Schab z jajkiem sadzonym i boczkiem;
16. Gołąbki staropolskie w sosie pomidorowym;
17. Kotlecik drobiowy, frytki, surówka;
18. Nugetsy drobiowe, frytki, surówka;
19. Pieczywo;
20. Kapusta zasmażana na ciepło;
21. Jajka sadzone na boczku (3 jajka), pieczywo, masło;
22. Jajecznica na maśle (3 jajka) pieczywo, masło;
23. Jajecznica na boczku (3 jajka) pieczywo, masło;
24. Parówki (3 sztuki) pieczywo, masło;
25. Masło, ketchup, musztarda, chrzan, sosy;
26. Puchar lodowy z owocami i bitą śmietaną;
27. Ciasto domowe;
28. Panna Cotta mała;
29. Panna Cotta duża;
30. Herbata z cytryną;
31. Kawa espresso;
32. Kawa parzona;
33. Cappuccino;
34. Kawa Americano;
35. Latte;
36. Biała;
37. Mokka;
38. Czekolada Milka z bitą śmietaną,

- poprzez brak określenia ilości potrawy lub wyrobu, do których odnosi się uwidoczniona cena, co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 178) w związku z § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

### UZASADNIENIE

W dniu 7 lipca 2022 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej Nr KHU.057.155.2022.TK z dnia 05.07.2022 r., podstawa prawna: art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1706) przeprowadzili kontrolę w restauracji Karczma Kczewo w Kczewie nr 80 lok. C, należącej do przedsiębiorcy Pana Andrzeja Fularczyka prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Andrzej Fularczyk Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „Karczma”, Kczewo nr 80 lok. C, 83-304 Przdokowo, będącego stroną postępowania.

Kontrolę przeprowadzono po uprzednim zawiadomieniu przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli – na podstawie art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 162 ze zm.). Zawiadomienie doręczono pocztą za potwierdzeniem odbioru w dniu 14.06.2022 r.

W toku kontroli sprawdzono przestrzeganie przepisów w zakresie uwidaczniania cen.

W wyniku powyższego stwierdzono w miejscu prowadzenia działalności usługowej w zakresie gastronomii niedopełnienie obowiązku uwidocznienia w kartach menu – cennikach, cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen przy 38 potrawach i wyrobach wymienionych w sentencji decyzji, poprzez brak określenia ilości potrawy lub wyrobu, do których odnosiła się uwidoczniona cena, co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 178), w związku z § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, w związku z nie wykonaniem w dniu 07.07.2022 r. obowiązku uwidocznienia cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości, poprzez nie wykonanie obowiązku określenia ilości potraw i wyrobów w miejscu prowadzenia działalności usługowej w zakresie gastronomii.

Pismem z dnia 5.08.2022 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu nie wykonania obowiązku uwidocznienia cen w sposób jednoznaczny,

niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający ich porównanie.

Ponadto w piśmie tym organ poinformował, że na podstawie, art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego - stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, w szczególności prawo do zapoznania się z aktami sprawy, sporządzenia z nich notatek i odpisów oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych, a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Dodatkowo organ pouczył, że w okresie zagrożenia lub stanu epidemii, z uwagi na realizowanie zadań w sposób wyłączający bezpośrednią obsługę interesantów, a także w przypadku gdy wszystkie strony zrzekły się swoich praw, organ może odstąpić od zasady określonej w art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (t. j.: Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.) i zapewnić stronie/stronom udostępnienie akt sprawy lub poszczególnych dokumentów stanowiących akta sprawy za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt. 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (t. j.: Dz. U. z 2020 r. poz. 344) na adres elektroniczny wskazany przez stronę/strony- art. 15 zzzzzn pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t. j.: Dz. U. 2021 r. poz. 2095, ze zm.).

Pismem z dnia 5.08.2022 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwrócił się do strony postępowania o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów i przychodów przez przedsiębiorcę w 2021 r. W dniu 24.08.2022 r. do organu wpłynęły dokumenty dotyczące osiągniętych obrotów i przychodu.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził co następuje:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 178) w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

W przedmiotowej sprawie zastosowanie mają przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 4 ust. 2 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, tj. rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121), które określa sposób uwidocznienia cen towarów i cen jednostkowych towarów.

Przepis § 9 ust. 1 tego rozporządzenia wskazuje, że przedsiębiorca prowadzący działalność usługową w zakresie gastronomii lub hotelarstwa uwidacznia ceny oferowanych potraw, wyrobów, noclegów, żywienia i innych oferowanych usług w cenniku. Natomiast zgodnie z § 9 ust. 2 wyżej cyt. rozporządzenia cennik, o którym mowa w ust. 1 zawiera także aktualne informacje umożliwiające konsumentom identyfikację ceny z potrawą lub wyrobem, w szczególności pełną

nazwę potrawy lub wyrobu, pod którą jest on sprzedawany, oraz określenie ilości potrawy lub wyrobu, do których się odnosi (podkreślenie dokonane przez organ).

Ustawa z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 178) stanowi w art. 6 ust. 1, że jeżeli przedsiębiorca nie wykonał obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

Ustalając wysokość kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uwzględnił: stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Należy wskazać, iż zgodnie z art. 8 dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. WE L 80 z 18.3.1998 r., s. 27), kary pieniężne za naruszenie obowiązku informowania konsumentów o cenie oferowanych produktów i usług muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził i uznał, iż obowiązek określenia ilości potrawy lub wyrobu ma istotne znaczenie z punktu widzenia konsumenta, gdyż umożliwia dokonanie oceny i porównania cen między produktami, a tym samym wpływa na dokonanie świadomego wyboru.

Ustalono, że zakres naruszonego obowiązku w stosunku do oferowanych potraw i wyrobów, do których nie uwidoczniono wymaganych prawem informacji był znaczny, ponieważ nie określono ilości przy 38 oferowanych do sprzedaży potrawach i wyrobach w odniesieniu do 185 objętych kontrolą, co stanowiło 20,5 %.

Strona postępowania jako przedsiębiorca prowadzący działalność gospodarczą zobowiązana jest do znajomości i przestrzegania przepisów prawa w zakresie uwidaczniania cen. Ponadto, to na stronie spoczywa obowiązek dołożenia wszelkich starań, aby nie dopuścić do sytuacji, w której przy oferowanych do sprzedaży potrawach i wyrobach brak jest uwidocznienia wymaganych przepisami informacji, tj. uwidocznienia cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości i umożliwiający porównanie cen poprzez określenie ilości potrawy lub wyrobu do którego odnosi się cena. Dodatkowo, strona została zawiadomiona przez organ o zamiarze przeprowadzenia kontroli w zakresie uwidocznienia cen. Zawiadomienie strona odebrała 14.06.2022 r. a kontrolę przeprowadzono w dniu 07.07.2022 r. Strona postępowania miała zatem czas aby uzupełnić wymagane przepisami prawa informacje dotyczące ilości – gramatur oferowanych potraw.

Przy ocenie dotychczasowej działalności podmiotu działającego na rynku artykułów rolno - spożywczych organ wziął pod uwagę fakt, że strona postępowania, jak wynika z prowadzonej dokumentacji, po raz pierwszy naruszyła przepisy ustawy o *informowaniu o cenach towarów*

*i usług.* Ponadto organ wziął pod uwagę fakt, iż strona zaprzestała naruszania prawa w trakcie kontroli, poprzez uwidocznienie w kartach menu brakujących ilości potraw i wyrobów. Przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej organ uwzględnił wielkość obrotów i przychodu strony postępowania.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwraca uwagę, że intencją ustawodawcy było zapewnienie konsumentom dostępu do informacji o cenach w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości o ich wysokości, przy czym wskazane informacje powinny być udostępnione w cenniku z podaniem nazwy potrawy lub napoju i gramatury.

Celem ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług jest ochrona konsumenta oraz zapewnienie uczciwej konkurencji między przedsiębiorcami. Informacja dotycząca ceny oraz gramatury potraw i napojów służy właściwemu poinformowaniu potencjalnego nabywcy, a także stwarza identyczne warunki dla rzetelnego współzawodnictwa cenowego podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą.

Cechą charakterystyczną sankcji administracyjnej, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciężących na nim obowiązków. Wystarczającą więc przesłanką do nałożenia kary pieniężnej jest samo stwierdzenie faktu braku podania informacji dotyczących ceny w sposób jednoznaczny i niebudzący wątpliwości. Nie ma tutaj znaczenia czy niedopełnienie tego obowiązku miało charakter intencjonalny czy też nie lub czy nastąpiło z winy (umyślnej czy nieumyślnej) strony postępowania, czy też nie. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie zrealizował ciężącego na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną.

Skuteczność kary przejawia się w możliwości jej nałożenia i wyegzekwowania. Żeby kara była odstraszająca, jej wysokość powinna być dotkliwa dla strony postępowania. Kara nałożona na stronę postępowania musi także spełniać funkcję prewencyjną oraz represyjną, tj. być ostrzeżeniem, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości. W ocenie organu będzie czynnikiem powstrzymującym stronę postępowania od zachowań sprzecznych z prawem.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, mając powyższe na względzie, ustalił wysokość kary ( *800,00zł przy maksymalnej wysokości do 20.000,00zł*) na możliwie najniższym poziomie.

**Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.**

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług*

(t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 178) karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa strona postępowania powinna wpłacić na rachunek bankowy:

**Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej**

**Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk**

w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1540 ze zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 Ordynacji podatkowej.

**POUCZENIE**

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 k. p. a. stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Pl. Powstańców Warszawy 1, 00 - 950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. M. Konopnickiej 4, 80 - 240 Gdańsk.

2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k. p. a.).

3. Zgodnie z art. 127 a § 1 i 2 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

4. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 178), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. Ordynacja podatkowa (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1540 ze zm.).

Otrzymują:

zanonimizowano

19.09.2021

h

1. Pan Andrzej Fularczyk

Andrzej Fularczyk Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „Karczma”

Kczewo 80 lok. C, 83-304 Przdokowo

2. a/a

3. Wydział BA w miejscu

Z up. Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

*Anna Klecha*

Anna Klecha  
Naczelnik Wydziału  
Kontroli Handlu i Usług



Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej  
ul. Marii Konopnickiej 4,  
80-240 Gdańsk

Tel. (58) 341 - 08 - 77  
Fax. (58) 341 - 53 - 37

Wydział Kontroli Handlu i Usług

wew. 34, 40

