



POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ

ul. Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk  
tel. (58) 341-08-77, fax (58) 341-87-83  
http://www.ihgd.pl, e-mail: sekretariat@ihgd.pl

WI IH GDAŃSK  
DELEGATURA SŁUPSK  
2022-10-08 Nr 588  
pocpis

Słupsk, dnia 06. października 2022 r.

Nr akt kontroli: DS.KHU.8361.137.2022.MP.ASz.

Pan

ZANONIMIZOWANO  
2.10.22  
~AUTOCZEŚCI~ Piotr Wardziak  
ul. gen. Henryka Dembińskiego 13  
76-200 Słupsk

**D E C Y Z J A Nr DS.KHU.D.43.2022.MP.**

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 178) oraz art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2022 r., poz. 2000), w związku z § 4 pkt 1 Zarządzenia nr PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,

**Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej**

reprezentowany przez Joannę Zielińską – Dyrektora Delegatury w Słupsku, Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku – nr legitymacji 000071, na podstawie Upoważnienia z dnia 23 czerwca 2016 r. Nr PO.057.33.2016.PH., po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego nakłada na przedsiębiorcę Pana prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: ~AUTOCZEŚCI~ Piotr Wardziak z siedzibą w Słupsku, ul. gen. Henryka Dembińskiego 13, 76-200 Słupsk, karę pieniężną wysokości 700,00 zł (słownie: siedemset złotych 00/100), w związku z:

- I. niedopełnieniem obowiązku uwidocznienia cen w cenniku „awizo” w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen w odniesieniu do 49 rodzajów oferowanych do sprzedaży wyrobów cukierniczych i napojów, do których odnosiła się podana cena, to jest:
- Herbata – 3 partie:
    1. Czarna
    2. Owocowa

- 3. Zielona
- Kawa – 8 partii:
  1. Amerocano,
  2. Espresso,
  3. Espresso doppio,
  4. Cappuccino,
  5. Latte,
  6. Flat white,
  7. Cafe affogato,
  8. Kawa mrożona
- Jogurt mrożony – 2 partie:
  1. naturalny,
  2. z owocami
- Millkshake – 9 partii:
  1. Śmietankowy,
  2. Truskawkowy,
  3. Czekoladowy,
  4. Jagodowy,
  5. Malinowy,
  6. snickers,
  7. Kinder bueno,
  8. 3 bit,
  9. Oreo
- Rurka z bitą śmietaną – 1 partia.
- Lemoniada – 1 partia.
- Gofry -10 partii:
  1. Suchy/z cukrem pudrem,
  2. z posypką,
  3. z polewą,
  4. z dżemem,
  5. z fruzeliną,
  6. z nutellą,
  7. z kinder bueno,
  8. z krówką,
  9. z owocami,
  10. z bitą śmietaną,
- Piwo (z nalewaka) – 4 partie:
  1. Piwo małe,
  2. Piwo duże,
  3. Piwo butelkowe,
  4. Sok malinowy
- Lody gałka (mix smaków) – 1 partia.
- Lody włoskie -2 partie:



1. Mały,
2. Duży,
- Desery - 8 partii
  1. 2 gałki, owoce, bita śmietana, polewa lub posypka,
  2. 3 gałki, owoce, bita śmietana, polewa lub posypka,
  3. Deser Ciasteczkowy,
  4. Deser Tiramisu,
  5. Deser Truskawkowy,
  6. Deser Waniliowy,
  7. Deser Czekoladowy,
  8. Deser owocowy (owoce, bita śmietana, polewa)

poprzez brak określenia ilości wyrobów i napojów, co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 178) w związku z § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

II. niedopełnieniem obowiązku uwidocznienia cen jednostkowych w odniesieniu do 12 partii towarów oferowanych do sprzedaży w opakowaniach jednostkowych, tj.:

1. Piwo Bytów jasne 500 ml,
2. Piwo Bytów ciemne 500 ml,
3. Piwo Bytów pszeniczne 500 ml,
4. Piwo Berliner 500 ml,
5. Napój Coca – Cola 500 ml,
6. Napój Coca – Cola Zero cukru 500 ml,
7. Napój FuzeTea lemon 500 ml,
8. Napój FuzeTea brzoskwinia 500 ml,
9. Sok Cappy 330 ml pomarańcza,
10. Cappy 330 ml Multiwitamina,
11. Woda Kropla Beskidu 500 ml gazowana,
12. Woda Kropla Beskidu 500 ml niegazowana

co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 178) w związku § 3 ust. 2 i § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz.U. z 2015 r., poz. 2121).

Powyższe stwierdzono podczas kontroli w dniu 18 lipca 2022 r. w należącym do strony lokalu gastronomicznym „CUKIER PUDER” w Rowach, ul. Plażowa 5N lok. 1, 76-212 Rowy.

## UZASADNIENIE

W dniach 18 – 25 lipca 2022 r., inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku – Delegatura w Słupsku, działając na podstawie Upoważnienia nr DS.KHU.057.137.2022.JZ. z dnia 18 lipca 2022r., wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, przeprowadzili kontrolę w lokalu



gastronomicznym „CUKIER PUDER” w Rowach, ul. Plażowa 5N lok. 1, 76-212 Rowy, należącym do Pana \_\_\_\_\_ prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: ~AUTOCZEŚCI~ Piotr Wardziak z siedzibą w Słupsku, ul. gen. Henryka Dembińskiego 13, 76-200 Słupsk.

W toku kontroli inspektorzy zweryfikowali prawidłowość uwidaczniania informacji cenowej, mając na uwadze przepisy ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 178) oraz rozporządzenia wykonawczego do ww. ustawy, tj. rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz.U. z 2015 r., poz. 2121).

W wyniku powyższego stwierdzono, w miejscu prowadzenia działalności usługowej w zakresie gastronomii, niedopełnienie obowiązku uwidocznienia:

- w cenniku „awizo” cen, w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen w odniesieniu do 49 rodzajów wyrobów cukierniczych i napojów wymienionych w pkt I sentencji decyzji, poprzez brak określenia ilości, do których odnosiła się uwidoczniona cena, co stanowiło naruszenie art. 4 ust.1 ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 178), w związku z § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz.U. z 2015 r. poz. 2121),
- cen jednostkowych w odniesieniu do 12 partii towarów oferowanych do sprzedaży w opakowaniach jednostkowych wymienionych w pkt II sentencji decyzji, co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 178) w związku § 3 ust. 2 i § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 cyt. wyżej rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz.U. z 2015 r. poz. 2121).

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kontrolowanemu kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług*, w związku z niewykonaniem obowiązku uwidocznienia cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości, poprzez niewykonanie obowiązku określenia ilości wyrobów, do których odnosiły się uwidocznione ceny, w miejscu prowadzenia działalności usługowej w zakresie gastronomii oraz niedopełnieniem obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży cen jednostkowych towarów w opakowaniach jednostkowych.

Pismem z dnia 13 września 2022r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu niewykonania obowiązku uwidocznienia cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości i umożliwiający ich porównanie oraz cen jednostkowych.

Ponadto w piśmie tym organ poinformował, że na podstawie art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w toku postępowania, tj. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych.

Dodatkowo organ poinformował, że w okresie zagrożenia lub stanu epidemii, z uwagi na realizowanie zadań w sposób wyłączający bezpośrednią obsługę interesantów, a także w przypadku, gdy wszystkie strony zrzekły się swoich praw, organ może odstąpić od zasady,



określonej w art. 10 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) i zapewnić stronie udostępnienie akt sprawy lub poszczególnych dokumentów stanowiących akta sprawy za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 344) na adres elektroniczny wskazany przez stronę/strony – art. 15 zzzzzn pkt 1 i 2 ustawy z dnia 02 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID – 19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 2095 ze zm.).

Pismem z dnia 13 września 2022 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów i przychodów w 2021 r. Odpowiedź wpłynęła w dniu 03.10.2022r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził co następuje: Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o *informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 178) w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

W przedmiotowej sprawie zastosowanie mają przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 4 ust. 2 ww. ustawy o *informowaniu o cenach towarów i usług*, tj. rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w *sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz.U. z 2015 r. poz. 2121), które określa sposób uwidocznienia cen towarów i cen jednostkowych towarów. Rozporządzenie Ministra Rozwoju w *sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* określa w § 3 ust. 1 sposób uwidocznienia ceny: „Cenę uwidacznia się w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy” natomiast w § 3 ust. 2 doprecyzowuje: „Cenę oraz cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności na wywieszce, w cenniku, na obwolicie, w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu”.

Według § 4 ust. 1 powyższego rozporządzenia „Cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za:

- 1) *litr lub metr sześcienny* – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według objętości,
- 2) *kilogram lub tonę* – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według masy,
- 3) *metr* – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według długości,
- 4) *sztukę* – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży na sztuki”.

Natomiast przepis § 9 ust. 1 tego rozporządzenia wskazuje, że przedsiębiorca prowadzący działalność usługową w zakresie gastronomii lub hotelarstwa uwidacznia ceny oferowanych potraw, wyrobów, noclegów, wyżywienia i innych oferowanych usług w cenniku.

Zgodnie z § 9 ust. 2 wyżej cyt. rozporządzenia cennik, o którym mowa w ust. 1 zawiera także aktualne informacje umożliwiające konsumentom identyfikację ceny z potrawą lub wyrobem, w szczególności pełną nazwę potrawy lub wyrobu, pod którą jest on sprzedawany oraz określenie ilości potrawy lub wyrobu, do których się odnosi (podkreślenie dokonane przez organ).

Ustawa z dnia 9 maja 2014 r. o *informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 178) stanowi w art. 6 ust. 1 - „Jeżeli przedsiębiorca nie wykonał obowiązków, o których



mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł”.

Ustalając wysokość kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uwzględnił: stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Jednocześnie zgodnie z art. 8 Dyrektywy 98/6 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. WE L 80 z 18.3.1998, s. 27) kary za naruszenie przepisów wyżej cytowanej ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził i uznał, iż obowiązek określenia ilości potrawy lub wyrobu ma istotne znaczenie z punktu widzenia konsumenta, gdyż umożliwia dokonanie oceny i porównania cen między produktami, a tym samym wpływa na dokonanie świadomego wyboru. Cena jednostkowa jest natomiast jednym z ważniejszych czynników mających wpływ na podjęcie decyzji o zakupie towaru przez konsumenta, ponieważ umożliwia dokonanie oceny i porównania cen między produktami poszczególnych marek, o różnych ilościach nominalnych – pojemnościach i gramaturach i tym samym dokonania świadomego i korzystnego pod względem ekonomicznym wyboru.

Ustalono, że zakres naruszonego obowiązku w stosunku do ilości towarów, do których nie uwidoczniiono wymaganych prawem informacji był znaczny, ponieważ nie określono ilości przy 49 rodzajach wyrobów cukierniczych i napojów, a w odniesieniu do 12 partii towarów oferowanych do sprzedaży w opakowaniach jednostkowych nie uwidoczniiono cen jednostkowych, na sprawdzone w czasie kontroli w tym zakresie 61 partii wyrobów cukierniczych, napojów i towarów w opakowaniach jednostkowych.

Należy ponadto zaznaczyć, że nie ma tutaj znaczenia czy niedopełnienie tego obowiązku miało charakter przypadkowy, czy też nastąpiło z winy (umyślnej lub nieumyślnej) strony postępowania. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie zrealizował ciążącego na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną.

Strona postępowania, jako przedsiębiorca prowadzący działalność gospodarczą, zobowiązana jest do znajomości i przestrzegania przepisów prawa w zakresie uwidaczniania cen. Ponadto, to na przedsiębiorcy spoczywa obowiązek dołożenia wszelkich starań, aby nie dopuścić do sytuacji, w której przy oferowanych do sprzedaży wyrobach, potrawach i napojach brak jest uwidocznienia wymaganych przepisami informacji, tj. uwidocznienia cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości i umożliwiający porównanie cen poprzez określenie ilości potrawy lub wyrobu do którego odnosi się cena. Dodatkowo, to na przedsiębiorcy spoczywa obowiązek dołożenia wszelkich starań, aby nie dopuścić do sytuacji, w której przy towarze wyłożonym do sprzedaży brak jest uwidocznienia jego ceny jednostkowej.

Ponadto strona została zawiadomiona przez organ o zamiarze przeprowadzenia kontroli w zakresie uwidocznienia cen.



Skuteczność kary przejawia się w możliwości jej nałożenia i wyegzekwowania. Kara nałożona na podmiot winna także spełniać funkcję prewencyjną oraz dyscyplinującą – represyjną, tj. być ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości. Kara pieniężna nałożona w niniejszej sprawie spełni w sposób należyty tę funkcję.

Przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej organ uwzględnił wielkość przychodów i dochodów osiągniętych przez stronę w 2021 r.

Przy ocenie dotychczasowej działalności podmiotu działającego na rynku usług gastronomicznych organ wziął pod uwagę fakt, że strona postępowania, jak wynika z prowadzonej dokumentacji, po raz pierwszy naruszyła przepisy ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług*.

W trakcie kontroli strona zobowiązała się do niezwłocznego podjęcia działań naprawczych i przed zakończeniem kontroli uzupełniła wszystkie brakujące elementy informacji cenowej – ilości wyrobów cukierniczych oferowanych do sprzedaży, do których odnosiły się uwidocznione ceny oraz ceny jednostkowe, które uwidoczniono na wywieszkach cenowych. Zdaniem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej kara pieniężna w **wysokości 700,00zł (przy maksymalnej karze 20 000,00zł) spełni** należycie funkcję prewencyjną oraz dyscyplinującą – represyjną, której celem jest niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości.

**Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.**

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 178) karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa przedsiębiorca Pan \_\_\_\_\_ powinien wpłacić na rachunek bankowy:

**Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej  
Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk**

w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1540 ze zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

#### **POUCZENIE**

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 *Kodeksu postępowania administracyjnego* stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Pl. Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. M. Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k. p. a.).
3. Zgodnie z art. 127 a § 1 i 2 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej,

który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

4. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o *informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 178), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1540 z późn. zm.).



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO  
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ

*Joanna Zielińska*  
Joanna Zielińska  
Dyrektor Delegatury w Słupsku

.....  
(podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział BA w/m
3. a/a