

**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

ul. Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk

tel. (58) 341-08-77

http://www.ihgd.pl , e-mail: sekretariat@ihgd.pl

**WI IH GDAŃSK
DELEGATURA SŁUPSK**

data Nr 578

2022-09-29 podpis

Słupsk, dnia 29 września 2022 r.

Nr akt kontroli: DS.KHU.8361.135.2022.MP.ASz.

Pan

Tawerna Tahiti ANDRZEJ JAKUCZUN

ul. Krótka 2

76-252 Kwakowo

ZANONIMIZOWANO
27.10.22

D E C Y Z J A Nr DS.KHU.D.41.2022.MP.

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 178) oraz art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), w związku z § 4 pkt 1 Zarządzenia nr PO.110.33.2016 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

reprezentowany przez Joannę Zielińską – Dyrektora Delegatury w Słupsku, Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku – nr legitymacji 000071, na podstawie Upoważnienia z dnia 23 czerwca 2016 r. Nr PO.057.33.2016.PH., po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego nakłada na przedsiębiorcę Pana prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: Tawerna Tahiti ANDRZEJ JAKUCZUN z siedzibą w Kwakowie, ul. Krótka 2, 76-252 Kwakowo, karę pieniężną w wysokości 1000,00zł (słownie: jeden tysiąc złotych 00/100), w związku z:

- I. niedopełnieniem obowiązku uwidocznienia cen w kartach menu – cennikach w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen przy niżej wymienionych 30 rodzajach oferowanych do sprzedaży wyrobów kulinarnych i napojów, do których odnosiła się podana cena, to jest:
- Ryby z pieca – 3 partie:
 1. Halibut pieczony z opiekany ziemniakami i surówką,

ZANONIMIZOWANO
24.10.22

2. łosoś pieczony z opiekanymi ziemniakami i surówką,
3. Pstrąg pieczony w sosie chrzanowym z półksiężycami i surówkami

– Przystawki – 1 partia:

1. Pstrąg wędzony na ciepło (podany na bukietcie sałat z opiekaną bagietką i świeżym masłem)

– Pizza – 22 partie:

1. Margerita,
2. Amarillo,
3. Cartagena,
4. Carcasone,
5. Wegetariana,
6. Peperoni,
7. Hawai,
8. Salomino,
9. Pizza Man,
10. Toscana,
11. Venezuela,
12. Monna,
13. Kaparona,
14. Diabło,
15. Pescatore,
16. Sycyliana,
17. Vezuvio,
18. Brocolino,
19. Parma,
20. Bazyliana,
21. Chorizo,
22. Spinacci

– ZUPY – 1 partia:

1. Bogracz pikantna zupa rybna

– NAPOJE zimne – 1 partia:

1. Karafka wody z cytryną i miętą

– Desery – 2 partie:

1. Naleśniki z twarogiem z musem truskawkowym i owocami,

2. Maliny z serkiem mascarpone pod maślaną kruszonką z galką lodów waniliowych

poprzez brak określenia ilości wyrobów kulinarnych i napojów, co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r. poz. 178) w związku z § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

- II. niedopełnieniem obowiązku uwidocznienia cen oraz ilości wyrobu lub napoju (gramatury lub pojemności), do których powinna odnosić się uwidoczniona cena w odniesieniu do 57 partii wyrobów i napojów, tj.:
- Dodatki do ryb – 1 partie:
 1. Masło + cytryna
 - PIWO z nalewaka – 3 partie:
 1. Piwo Żywiec,
 2. Piwo Warka,
 3. Piwo Special
 - PIWO – 5 partii:
 1. Piwo Żywiec Oranż,
 2. Desperados,
 3. Piwo Heineken,
 4. Piwo Żywiec 0% puszka,
Piwo Warka 0% (mix smaków)
 - DRINKI – 11 partii:
 1. Denaturat (2 x wyborowa, Bols Blue curacao, 7 up),
 2. Energetyczna zieleń (2 x wyborowa, bols Blue curacao),
 3. Oaza spokoju (2 x Tullamore, dok jabłkowy, limonka),
 4. Mojito (rum, woda gazowana, limonka, mięta),
 5. Sex on the beach (wódka, likier brzoskwiniowy, sok żurawinowy i pomarańczowy),
 6. Jagerbomba (Jagermeister, Roc star),
 7. Aperol spritz (aperol, proswcco, woda gazowana),
 8. Błękitna laguna (wódka, blue curacao, 7 up),
 9. Tahiti (wódka, malibu, blue curacao, sok pomarańczowy, grenadyna),
 10. Fire shot (absynt, wódka, sok malinowy),
 11. Mleczna słodycz (malibu, mleko, sok malinowy)
 - Wódki i wina – 37 partii:
 1. Tequila Olmeca Gold,
 2. Tequila Olmeca Silver,
 3. Malibu,
 4. Bacardi Cartam Oro
 5. Bacardi Carta Blanka,
 6. Pink Gin,
 7. Jagermeister,
 8. Whiskey Jack Daniel's,
 9. Whiskey Ballantines,
 10. Whiskey Jim Beam Burbon,
 11. Wódka Finlandia,
 12. Wódka Finlandia Botanical,
 13. Likier Bols Blue curacao,
 14. Likier Bols Triple sec,

15. Likier Bols Amsterdam
16. Mionetto Prosecco,
17. Wino Pleno Blanco,
18. Wino Pleno Tempranillo
19. Wino musujące Prosecco La Farra,
20. Cava Raices semi seco,
21. Wino Domeine Cassagnau Le rose,
22. Florium Sauvianon Blanc 0%,
23. Florium Tempranillo Rose 0%,
24. Wino Lambrusco Blanco Frizzante,
25. Wino Nekeas Blanco,
26. Wino Pinot Grigio Osvaldo,
27. Wino Rauen Riesling Edition,
28. Wino Lambrusco Rosso Frizzante,
29. Icalma Cabernet Sauvignon,
30. Primitivo Terre del Sole,
31. Wino Nekeas Tinto,
32. Cruz alta Chardonnay Mendoza,
33. Moscato del Veneto Frizzante,
34. Rangopai Sauvignon Blanc Marlborough,
35. Aussimento Double Pass Shiraz,
36. Wino Ca'Viuttoria Appasimento,
37. Principe de Viana Crianza.

co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r. poz. 178) w związku § 9 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

Powyższe stwierdzono podczas kontroli w dniu 12 lipca 2022 r. w lokalu gastronomicznym Tawerna „TAHITI” w Rowach, ul. Parkowa 2, 76-212 Rowy należącym do strony

UZASADNIENIE

W dniach 12 – 18 lipca 2022 r., inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku – Delegatura w Słupsku, działając na podstawie Upoważnienia nr DS.KHU.057.135.2022.JZ. z dnia 12 lipca 2022 r., wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, przeprowadzili kontrolę w lokalu gastronomicznym Tawerna „TAHITI” w Rowach, ul. Parkowa 2, 76-212 Rowy, należącym do Pana _____ prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: Tawerna Tahiti ANDRZEJ JAKUCZUN z siedzibą w Kwakowie, ul. Krótka 2, 76-252 Kwakowo.

W toku kontroli inspektorzy zweryfikowali prawidłowość uwidaczniania informacji cenowej, mając na uwadze przepisy ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 178) oraz rozporządzenia wykonawczego do ww. ustawy, tj.

rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz.U. z 2015 r., poz. 2121).

W wyniku powyższego stwierdzono, w miejscu prowadzenia działalności usługowej w zakresie gastronomii, niedopełnienie obowiązku uwidocznienia:

- w kartach menu – cennikach cen, w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen przy 30 rodzajach wyrobów kulinarnych i napojów wymienionych w pkt I sentencji decyzji, poprzez brak określenia ilości, do których odnosiła się uwidoczniona cena, co stanowiło naruszenie art. 4 ust.1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 178) w związku z § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz.U. z 2015 r. poz. 2121),
- cen i ilości wyrobu lub napoju (gramatury lub pojemności), do których powinna odnosić się uwidoczniona cena w odniesieniu do 57 partii wyrobów kulinarnych i napojów wymienionych w pkt II sentencji decyzji, co stanowiło naruszenie art. 4 ust.1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 178) w związku z § 9 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz.U. z 2015 r. poz. 2121).

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kontrolowanemu kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz.U. z 2019r., poz. 178) – o czym Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zawiadomił stronę pismem z dnia 14.09.2022r.

Ponadto w piśmie tym organ poinformował, że na podstawie art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w toku postępowania, tj. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych.

Dodatkowo organ poinformował, że w okresie zagrożenia lub stanu epidemii, z uwagi na realizowanie zadań w sposób wyłączający bezpośrednią obsługę interesantów, a także w przypadku, gdy wszystkie strony zrzekły się swoich praw, organ może odstąpić od zasady, określonej w art. 10 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) i zapewnić stronie udostępnienie akt sprawy lub poszczególnych dokumentów stanowiących akta sprawy za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (tekst jednolity Dz.U. z 2020 r. poz. 344) na adres elektroniczny wskazany przez stronę/strony – art. 15zzzzzn pkt 1 i 2 ustawy z dnia 02 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID – 19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (tekst jednolity Dz.U. z 2021 r. poz. 2095 ze zm.).

Pismem z dnia 14.09.2022 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów i przychodów w 2021 r.

Strona w dniu 21.09.2022 r. udzieliła odpowiedzi na przesłane pismo, podając informację o wielkości obrotów i przychodów osiągniętych w 2021 roku.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził co następuje:
Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 178) w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Zgodnie z artykułem 4 ust.1 ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 178) „*W miejscu sprzedaży detalicznej (...) uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen*”.

W przedmiotowej sprawie zastosowanie mają również przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 4 ust. 2 ww. ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług*, tj. rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz.U. z 2015 r. poz. 2121), które określa sposób uwidocznienia cen towarów i cen jednostkowych towarów.

Przepis § 9 ust. 1 tego rozporządzenia wskazuje, że przedsiębiorca prowadzący działalność usługową w zakresie gastronomii lub hotelarstwa uwidacznia ceny oferowanych potraw, wyrobów, noclegów, wyżywienia i innych oferowanych usług w cenniku.

Zgodnie z § 9 ust. 2 wyżej cyt. rozporządzenia cennik, o którym mowa w ust. 1 zawiera także aktualne informacje umożliwiające konsumentom identyfikację ceny z potrawą lub wyrobem, w szczególności pełną nazwę potrawy lub wyrobu, pod którą jest on sprzedawany, oraz określenie ilości potrawy lub wyrobu, do których się odnosi (podkreślenie dokonane przez organ).

Ustawa z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 178) stanowi w art. 6 ust. 1 - „Jeżeli przedsiębiorca nie wykonał obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł”.

Ustalając wysokość kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uwzględnił: stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Jednocześnie zgodnie z art. 8 Dyrektywy 98/6 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. *w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom* (Dz. Urz. WE L 80 z 18.3.1998, s. 27) kary za naruszenie przepisów wyżej cytowanej ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług* muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że cena jest jednym z ważniejszych czynników mających wpływ na podjęcie decyzji o zakupie towaru przez konsumenta i dokonania świadomego i korzystnego pod względem ekonomicznym wyboru. Brak cen pociąga za sobą dyskomfort – uniemożliwia bowiem konsumentowi dokonanie zakupu bez dodatkowej czynności, tj. zapytania sprzedawcy lub kelnera o cenę danego wyrobu lub napoju, bądź może sprawić, że konsument dowie się o cenie wyrobu lub napoju dopiero podczas dokonywania płatności.

Ponadto Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził i uznał, iż obowiązek określenia ilości potrawy lub wyrobu ma istotne znaczenie z punktu widzenia konsumenta, gdyż umożliwia dokonanie oceny i porównania cen między produktami, a tym samym wpływa na dokonanie świadomego wyboru.

Ustalono, że zakres naruszonego obowiązku w stosunku do ilości towarów, do których nie uwidoczniono wymaganych prawem informacji był znaczny, ponieważ nie określono ilości przy 30 rodzajach wyrobów, potraw i napojów oraz nie uwidoczniono cen oraz ilości wyrobu i napoju, do których powinna odnosić się uwidoczniona cena w odniesieniu do 57 partii wyrobów i napojów, na sprawdzone w czasie kontroli w tym zakresie 132 partii wyrobów kulinarnych i napojów.

Należy ponadto zaznaczyć, że nie ma tutaj znaczenia czy niedopełnienie tego obowiązku miało charakter przypadkowy, czy też nastąpiło z winy (umyślnej lub nieumyślnej) strony postępowania. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie zrealizował ciężącego na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną.

Celem ustawy o *informowaniu o cenach towarów i usług* jest ochrona konsumenta oraz zapewnienie uczciwej konkurencji między przedsiębiorcami. Informacje dotyczące ceny służą właściwemu poinformowaniu potencjalnego nabywcy, a także stwarzają identyczne warunki dla rzetelnego współzawodnictwa cenowego podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą. Strona postępowania, jako przedsiębiorca prowadzący działalność gospodarczą, zobowiązana jest do znajomości i przestrzegania przepisów prawa w zakresie uwidaczniania cen. Ponadto, to na przedsiębiorcy spoczywa obowiązek dołożenia wszelkich starań, aby nie dopuścić do sytuacji, w której przy oferowanych do sprzedaży wyrobach, potrawach i napojach brak jest uwidocznienia wymaganych przepisami informacji, tj. uwidocznienia cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości i umożliwiający porównanie cen poprzez określenie ilości potrawy lub wyrobu do którego odnosi się cena. Dodatkowo, strona została zawiadomiona przez organ o zamiarze przeprowadzenia kontroli w zakresie uwidocznienia cen. Skuteczność kary przejawia się w możliwości jej nałożenia i wyegzekwowania. Kara nałożona na podmiot winna także spełniać funkcję prewencyjną oraz dyscyplinującą – represyjną, tj. być ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości. Kara pieniężna nałożona w niniejszej sprawie spełni w sposób należyty tę funkcję.

Przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej organ uwzględnił wielkość przychodów i dochodów osiągniętych przez stronę w 2021 r.

Przy ocenie dotychczasowej działalności podmiotu działającego na rynku usług gastronomicznych organ wziął pod uwagę fakt, że strona postępowania, jak wynika z prowadzonej dokumentacji, po raz pierwszy nasuszyła przepisy ustawy o *informowaniu o cenach towarów i usług*.

W trakcie kontroli strona zobowiązała się do niezwłocznego podjęcia działań naprawczych i przed zakończeniem kontroli uzupełniła wszystkie brakujące elementy informacji cenowej – ilości potraw i wyrobów kulinarnych oferowanych do sprzedaży, do których odnosiły się uwidocznione ceny.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 178) karę pieniężną w wysokości 1000,00zł (słownie: jeden tysiąc złotych) stanowiącą dochód budżetu państwa przedsiębiorca Pan powinien wpłacić na rachunek bankowy:

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej
Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk

w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1540 ze zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 *Kodeksu postępowania administracyjnego* stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Pl. Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. M. Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k. p. a.).
3. Zgodnie z art. 127 a § 1 i 2 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 178), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1540 z późn. zm.).



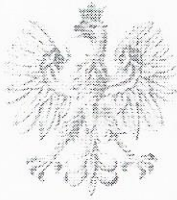
Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ


Joanna Zielińska
Dyrektor Delegatury w Słupsku

(podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

Otrzymują:

1. _____, ul. Stefana Batorego nr 1A, lok. 1, 76-200 Słupsk
2. Wydział BA w/m
3. a/a.



**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

ul. Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk
tel. (58) 341-08-77,
<http://www.ihgd.pl>, e-mail: sekretariat@ihgd.pl

**WI IH GDAŃSK
DELEGATURA SŁUPSK**

data Nr 543
2022-09-19

Słupsk, dnia 19 września 2022 r.

Nr akt kontroli: DS.KHU.8361.129.2022.MP.ASz.

ZANONIMIZOWANO
22.10.22

Pani

„U ORZECHA” KATARZYNA ORZESZKE
ul. Plażowa 14
76-212 Rowy

D E C Y Z J A Nr DS.KHU.D.37.2022.MP.

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 178) oraz art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), w związku z § 4 pkt 1 Zarządzenia nr PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

reprezentowany przez Joannę Zielińską – Dyrektora Delegatury w Słupsku, Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku – nr legitymacji 000071, na podstawie Upoważnienia z dnia 23 czerwca 2016 r. Nr PO.057.33.2016.PH., po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego nakłada na przedsiębiorcę Panią prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą: „U ORZECHA” KATARZYNA ORZESZKE z siedzibą w Rowach, ul. Plażowa 14, 76-212 Rowy, karę pieniężną w wysokości 600,00zł (słownie: sześćset złotych 00/100), w związku z niedopełnieniem obowiązku uwidocznienia cen w kartach menu oraz w cenniku w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen w odniesieniu do niżej wymienionych 30 rodzajów oferowanych potraw i wyrobów kulinarnych oraz napojów, do których odnosiła się podana cena, to jest:

- SALATKI + grisini (podawane na gorąco) – 5 partii:

ZANONIMIZOWANO
22.10.22