



de

Gdańsk, 2022.07. 20

**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

Sygn. aktKHU.8361.94.2022.ŁŁ.BK

ESENTRA Sp. z o. o.

Aleja Niepodległości 799A, lok...

81-810 Sopot

12 0 11 P. 2022
POTWIERDZENIE
ODEBIORU

D E C Y Z J A KHU.D.28.2022.ŁŁ

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t. j. Dz. U. z 2019 poz. 178), art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 735) w związku z § 6 pkt 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 14 maja 2013 r. w *sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku*,

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

działając w osobie *Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Handlu i Usług*, upoważnienie Nr PO.057.39.2020.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, nakłada na spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą *Esentra Sp. z o. o. Aleja Niepodległości 799A, lok...,81-810 Sopot* - **karę pieniężną w wysokości 1000,00zł (słownie: jeden tysiąc 00/100 złotych)** w związku z niedopełnieniem w dniu 10.05.2022 r. w miejscu przeprowadzenia kontroli tj. w lokalu gastronomicznym M15 przy alei Mamuszki 15 w Sopocie, obowiązku uwidocznienia cen w cenniku w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości przy niżej wymienionych 31 rodzajach potraw i wyrobów do których odnosiła się podana cena to jest przy:

1. 2 rodzajach makaronów (spaghetti z chorizo, tagliatelle z kurczakiem)
2. 6 rodzajach dań głównych (pierogi z kremowym dorszem prażoną cebulką i olejem koperkowym, świeże śledzie smażone, pieczony filet z dorsza z fasolką szparagową, kaszą orkiszową i sosem agrestowym, devolay z piersi kurczaka z masłem ziołowym serwowany

str. 1/7

okrytym maślan 20.07.2022 pod.

- z puree ziemniaczanym i marchewką z groszkiem, Wegański burger z kotлетem z buraków , relishem z ogórków, sałata, sosem BBQ, serwowany z frytkami, Chili sin carne z zielonych warzyw z pieczoną dynią i czarnym ryżem)
3. 2 rodzajach sałat (sałata z fasolą szparagową, sałata a'la Cezar z kurczakiem z krewetkami królewskimi),
 4. 4 rodzajach deserów (crème brulle, Panna Cotta, knedle z wiśniami, fondant czekoladowy z lodami waniliowymi)
 5. 1 rodzaju dania dziecięcego (pierogi z owocami sezonowymi),
 6. 1 rodzaj zupy (chowder z bałtyckich ryb z warzywami, koperkiem i chili)
 7. 15 rodzajach przekąsek z karty Menu TAPAS w tym:
 - 3 rodzaje desek (deska przekąsek, deska serów i mięs, deska mieszana), 4 rodzaje mięsa (grzanki z musem z wątróbki i konfiturą z cebuli, karkówka dojrzewająca z grissini oliwą, salami spinata z grissini i oliwą, grzaneczki z karkówką) 3 rodzaje ryby i owoce morza (panierowane krążki z kalmarów, stynka w chrupiącym cieście, chrupiące krewetki panierowane), 5 rodzajów Wege (grissini z oliwą, grzanki ze smalcem z fasoli, cukinia pieczona z pastą słonecznikową z chaczapurri, grzanki z warzywami grillowanymi i kozim serem, frytki z batata z keczupem dyniowym).

- poprzez brak określenia ilości potrawy lub wyrobu, do których odnosi się uwidoczniona cena, co stanowiło naruszenie art. 4 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 178) w związku z § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

UZASADNIENIE

W dniach 10.05.2022 r. do 16.05.2022r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej KHU.057.94.2022.ŁŁ z dnia 04.05.2022 r przeprowadzili kontrolę w lokalu gastronomicznym M15 przy Alei Mamuszki 15 w Sopocie należącym do strony postępowania.

Kontrolę przeprowadzono po uprzednim zawiadomieniu strony o zamiarze wszczęcia kontroli – na podstawie art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. *Prawo przedsiębiorców* (Dz. U. z 2021 r. poz. 162) Zawiadomienie skutecznie doręczono w dniu 12.04.2022 r.

W toku kontroli sprawdzono przestrzeganie przepisów dotyczących uwidaczniania cen.

W wyniku powyższego stwierdzono, że strona postępowania w miejscu sprzedaży - w lokalu gastronomicznym M15 przy Alei Mamuszki 15 w Sopocie nie dopełniła obowiązku uwidocznienia cen w sposób jednoznaczny i niebudzący wątpliwości przy 31 rodzajach potraw i wyrobów do których odnosiła się podana cena wymienionych w sentencji decyzji - poprzez brak określenia ilości potrawy lub wyrobu, do których odnosi się uwidoczniona cena, co stanowiło naruszenie art. 4 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 178) w związku z § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

Stronę postępowania w toku kontroli pouczone, iż sposób uwidaczniania cen towarów określa rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 09 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121) w szczególności w zakresie uwidaczniania cen w zakładach gastronomicznych ma zastosowanie §9 tego rozporządzenia.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie nałożenia kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług* w związku z niedopełnieniem obowiązku uwidocznienia w miejscu świadczenia usług tj. w lokalu gastronomicznym M15 przy Alei Mamuszki 15 w Sopocie ilości nominalnych – o czym Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zawiadomił stronę pismem z dnia 23.06.2022 r.

Ponadto w piśmie tym organ poinformował, że na podstawie, art. 10 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego - stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, w szczególności prawo do zapoznania się z aktami sprawy, sporządzenia z nich notatek i odpisów oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych, a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Dodatkowo organ poinformował, że w okresie zagrożenia lub stanu epidemii, z uwagi na realizowanie zadań w sposób wyłączający bezpośrednią obsługę interesantów, a także w przypadku, gdy wszystkie strony zrzekły się swoich praw, organ odstępuje od zasady określonej w art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (t. j.: Dz. U. z 2021 r. poz. 187) i zapewnia stronie/stronom udostępnienie akt sprawy lub poszczególnych dokumentów stanowiących akta sprawy za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (t. j.: Dz. U. z 2020 r. poz. 344) na adres elektroniczny wskazany przez stronę/strony – art. 15 ~~zzzzzn~~ pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2021, poz.2095 ze zm.).

Pismem z dnia 23.06.2022 r Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów oraz przychodu w 2021 r. Do dnia wydania decyzji strona nie udzieliła odpowiedzi na pismo (powyższe pismo odebrano w dniu 30.06.2022r).

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził co następuje:

W przedmiotowej sprawie zastosowanie mają przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 4 ust. 2 ww. ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług*, tj. rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

Przepis § 9 ust. 1 tego rozporządzenia wskazuje, że przedsiębiorca prowadzący działalność usługową w zakresie gastronomii lub hotelarstwa uwidacznia ceny oferowanych potraw, wyrobów, noclegów, wyżywienia i innych oferowanych usług w cenniku. Natomiast zgodnie z § 9 ust. 2 wyżej cyt. rozporządzenia cennik, o którym mowa w ust. 1 zawiera także aktualne informacje umożliwiające konsumentom identyfikację ceny z potrawą lub wyrobem, w szczególności pełną nazwę potrawy lub wyrobu, pod którą jest on sprzedawany, oraz określenie ilości potrawy lub wyrobu, do których się odnosi (podkreślenie dokonane przez organ).

Ustawa z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 178) stanowi w art. 6 ust. 1, *jeżeli przedsiębiorca nie wykonał obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.*

Ustalając wysokość kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uwzględnił: stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Należy wskazać, iż zgodnie z art. 8 dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. *w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom* (Dz. Urz. WE L 80 z 18.3.1998 r., s. 27), kary pieniężne za naruszenie obowiązku informowania konsumentów o cenie oferowanych produktów i usług muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził i uznał, iż obowiązek określenia ilości potrawy lub wyrobu ma istotne znaczenie z punktu widzenia konsumenta, gdyż umożliwia dokonanie oceny i porównania cen między produktami, a tym samym wpływa na dokonanie świadomego wyboru.

Ustalono, że zakres naruszonego obowiązku w stosunku do potraw i wyrobów, do których nie uwidoczniiono wymaganych prawem informacji był dosyć znaczny, ponieważ nie określono ilości przy oferowanych do sprzedaży 31 potrawach i wyrobach. Ponadto strona postępowania poinformowana była o kontroli i jej przedmiotowym zakresie – zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli doręczono 12.04.2022r a czynności kontrolne wszczęto 10.05.2022 r. Strona postępowania miała więc czas aby uzupełnić wymagane przepisami prawa informacje dotyczące określenie ilości potrawy lub wyrobu do którego odnosi się cena.

Należy ponadto zaznaczyć, że nie ma tutaj znaczenia czy niedopełnienie tego obowiązku miało charakter przypadkowy, czy też nastąpiło z winy (umyślnej lub nieumyślnej) strony postępowania. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie zrealizował ciążącego na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną.

Strona postępowania jako przedsiębiorca prowadzący działalność gospodarczą zobowiązana jest do znajomości i przestrzegania przepisów prawa w zakresie uwidaczniania cen. Ponadto, to na przedsiębiorcy spoczywa obowiązek dołożenia wszelkich starań, aby nie dopuścić do sytuacji, w której przy oferowanych do sprzedaży potrawach i wyrobach brak jest uwidocznienia wymaganych przepisami informacji, tj. uwidocznienia cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości i umożliwiający porównanie cen poprzez określenie ilości potrawy lub wyrobu do którego odnosi się cena.

Z dokumentacji prowadzonej w Wojewódzkim Inspektoracie Inspekcji Handlowej w Gdańsku wynika, że jest to pierwszy przypadek naruszenia przez stronę postępowania przepisów w sprawie uwidaczniania cen, brak jest zatem istotnych uchybień w dotychczasowej działalności strony.

W związku z nieudzieleniem przez stronę postępowania informacji dotyczącej wielkości osiągniętych obrotów oraz przychodu organ, w celu zadośćuczynienia wymogom art. 6 ust. 3 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, określił te wielkości w drodze oszacowania metodą porównawczą zewnętrzną, na podstawie art. 23 § 3 pkt 2 ustawy z dnia 29.08.1997 r. Ordynacja podatkowa (t. j. Dz.U. z 2021 r., poz. 1540 ze zm.).

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwraca uwagę, że intencją ustawodawcy było zapewnienie konsumentom dostępu do określenia ilości potrawy lub wyrobu

do którego odnosi się cena. w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości co do ich wysokości.

Cechą charakterystyczną sankcji administracyjnej, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciężących na nim obowiązków. Wystarczającą więc przesłanką do nałożenia kary pieniężnej jest samo stwierdzenie faktu braku podania informacji dotyczących określenia ilości potrawy lub wyrobu do którego odnosi się cena. Nie ma tutaj znaczenia czy niedopełnienie tego obowiązku miało charakter intencjonalny czy też nie lub czy nastąpiło z winy (umyślnej czy nieumyślnej) strony postępowania, czy też nie. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie zrealizował ciężącego na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną.

Zdaniem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej kara pieniężna w wysokości 1000,00 zł spełni należycie funkcję prewencyjną oraz dyscyplinującą – represyjną i będzie ostrzeżeniem dla strony postępowania, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 178) karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa, strona postępowania powinna wpłacić na rachunek bankowy:

**Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku
Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk**

w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t. j. Dz. U. 2021 r. poz. 1540 ze zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

POUCZENIE:

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 k. p. a. stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Pl. Powstańców Warszawy 1, 00 - 950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14

dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.

2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k. p. a.).
3. Zgodnie z art. 127 a § 1 i 2 k.pa. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 178), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. Ordynacja podatkowa (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz.1540 ze zm.).

Otrzymują:

1. Esentra Sp. z o. o.
Aleja Niepodległości 799A, lok...
81-810 Sopot
2. a/a
- 3 Wydział BA w miejscu



Z up. Pomorskiego Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji Handlowej
Anna Klecha
Anna Klecha
Naczelnik Wydziału
Kontroli Handlu i Usług

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ul. Marii Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk	Tel. (58) 341 – 08 – 77 Fax. (58) 341 – 53 - 37
Wydział Kontroli Handlu i Usług	wew. 34, 40

