



**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

Gdańsk, 2022.06. 17

Sygn. akt: KHU.8361.95.2022.ZS.ACz

9/e

zanonimizowano

20.06.2022

Jr

Jarosław Szaposznikow SILVAN
ul. Bohaterów Monte Cassino 9
81-805 Sopot

17 CZE. 2022
POTWIERDZENIE
ODBIÓRU

DECYZJA Nr KHU.D.22.2022.ACz

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r. poz. 178), art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) w związku z § 6 pkt. 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

działając w osobie *Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Handlu i Usług*, upoważnienie Nr PO.057.39.2020.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, nakłada na przedsiębiorcę Jarosław Szaposznikow prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Jarosław Szaposznikow SILVAN ul. Bohaterów Monte Cassino 9, 81-805 Sopot, karę pieniężną w wysokości 1000,00 zł (słownie: jeden tysiąc 00/100złotych), w związku z niedopełnieniem w dniu 5 maja 2022 r. w miejscu świadczenia usług w zakresie gastronomii, tj. w prowadzonej przez przedsiębiorcę Naleśnikarni „Cuda Wianki” w Sopocie przy ul. Bohaterów Monte Cassino 9 obowiązku uwidocznienia cen w cennikach w sposób jednoznaczny niebudzący wątpliwości przy niżej wymienionych 63 oferowanych potrawach i wyrobach (naleśniki wytrawne – klasyczne, naleśniki zapiekane, naleśnikowe spaghetti, naleśniki z kurczakiem, sałatki, naleśniki na słodko, zupa dnia, świeżo wyciskane soki, koktajle owocowe oraz napoje gorące) do których odnosi się podana cena, to jest:

1. Z szynką, serem, pieczarkami i sosem,

Potwierdzam Odbiór

2022 -06- 20

M

zanonimizowano

20.06.2022

Jr

2. Z szynką, serem, ananasem i sosem,
3. Z salami, serem, oliwkami i sosem,
4. Z mięsem mielonym, serem, pieczarkami i sosem,
5. Z chrupiącym bekonem, jajkami i serem z dodatkiem autorskiej konfitury z czerwonej cebuli z sosem,
6. Ze szpinakiem, fetą i sosem czosnkowym,
7. Ze szpinakiem, fetą, żółtym serem i sosem,
8. Z tuńczykiem, serem, kukurydzą i sosem,
9. Z tuńczykiem, serem, ananasem i sosem,
10. Z łososiem z serkiem koperkowym i sosem,
11. Z mozzarella, fetą, żółtym serem, świeżym pomidorem i sosem,
12. Z serem, szpinakiem i fetą w sosie pomidorowo – ziołowym,
13. Z serem i brokułami pod beszamelem w sosie pomidorowo – ziołowym,
14. Naleśnikowa Lazania z farszem bolońskim przekładana brokułami pod beszamelem, podana ze świeżą sałatą i dodatkowymi sosami,
15. Z kurczakiem i brokułami w sosie beszamelowym zapiekane żółtym serem,
16. Z boczkiem i cebulą w sosie Carbonnara zapiekane z żółtym serem,
17. Z mięsem mielonym i pieczarkami w sosie bolońskim zapiekane z żółtym serem,
18. Z kurczakiem i pieczarkami w sosie pieczarkowo – śmietankowym w wersji ze świeżą sałatą i dodatkowym sosem,
19. Z kurczakiem i pieczarkami w sosie pieczarkowo – śmietankowym w wersji zapiekanej z żółtym serem w sosie pomidorowo – ziołowym,
20. Z kurczakiem, ananasem, kukurydzą, pędami bambusa w sosie słodko-kwaśnym w wersji ze świeżą sałatą i dodatkowym sosem,
21. Z kurczakiem, ananasem, kukurydzą, pędami bambusa w sosie słodko-kwaśnym w wersji zapiekanej z żółtym serem w sosie pomidorowo – ziołowym,
22. Z kurczakiem i brokułami w sosie pomidorowo - śmietankowym w wersji ze świeżą sałatą i dodatkowym sosem,
23. Z kurczakiem i brokułami w sosie pomidorowo - śmietankowym w wersji zapiekanej z żółtym serem w sosie pomidorowo – ziołowym,
24. Z kurczakiem i warzywami w meksykańskim sosie Salsa w wersji ze świeżą sałatą i dodatkowym sosem,
25. Z kurczakiem i warzywami w meksykańskim sosie Salsa w wersji zapiekanej z żółtym serem w sosie pomidorowo – ziołowym,
26. Sałatka jarska,
27. Sałatka z Fetą i Oliwkami,
28. Sałatka z Tuńczykiem i Oliwkami,

29. Sałatka z Kurczakiem w sosie Słodkim Chilli,
30. Sałatka z Kurczakiem w sosie Pesto,
31. Sałatka z Kurczakiem a'la Gyros,
32. Z twarogiem lub białym serkiem i polewą,
33. Z rodzynkami, białym serkiem i polewą,
34. Z brzoskwiniami, białym serkiem i polewą,
35. Z ananasem, białym serkiem i polewą,
36. Z bananem, białym serkiem i polewą,
37. Z konfiturą śliwkową, białym serkiem i polewą,
38. Z musem jabłkowo – cynamonowym, białym serkiem i polewą,
39. Z nutellą, bananem i orzechami,
40. Z konfiturą z jagód i gęstą śmietaną,
41. Ze słonym karmelem, orzechami ziemnymi i polewą,
42. Zupa dnia,
43. Sok z marchewki,
44. Sok z jabłek,
45. Sok z marchewki i jabłek,
46. Sok z marchewki i selera,
47. Sok z marchewki, jabłka i imbiru,
48. Sok z marchewki, jabłka i buraka,
49. Sok z pomarańczy,
50. Sok z grejpfruta,
51. Koktajl truskawkowy,
52. Koktajl z czarnej porzeczki,
53. Koktajl bananowy,
54. Mango Lassi
55. Anielski pocałunek,
56. Kraj Wschodzącego Słońca,
57. Kaktus i figa,
58. Baba Jaga,
59. Herbatka Kubusia Puchatka,
60. Happy Mango Specjał,
61. Nalewka Dziadunia Baltazara,
62. Lomi Lomi,
63. Zaklinacz Czasu

- poprzez brak określenia ilości potrawy lub wyrobu, do których odnosi się uwidoczniona cena, co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach

towarów i usług (t. j.: Dz. U. z 2019 r. poz. 178) w związku z § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

UZASADNIENIE

W dniu 05.05.2022 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej Nr KHU.057.95.2022.ŁŁ z dnia 05.05.2022 r., podstawa prawna: art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1760) przeprowadzili kontrolę w Naleśnikarni „Cuda Wianki” w Sopocie ul. Bohaterów Monte Cassino 9, należącej do przedsiębiorcy Jarosław Szaposznikow prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Jarosław Szaposznikow SILVAN, ul. Bohaterów Monte Cassino 9, 81-805 Sopot, będącego stroną postępowania.

Kontrolę przeprowadzono po uprzednim zawiadomieniu przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli – na podstawie art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (tekst jedn.: Dz. U. z 2021 r., poz. 162 ze zm.). Zawiadomienie doręczono w dniu 25.04.2022 r.

W toku kontroli sprawdzono przestrzeganie przepisów w zakresie uwidaczniania cen. W wyniku powyższego stwierdzono w miejscu prowadzenia działalności usługowej w zakresie gastronomii niedopełnienie obowiązku uwidocznienia w cennikach cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen przy 63 potrawach i wyrobach wymienionych w sentencji decyzji, poprzez brak określenia ilości potrawy lub wyrobu, do których odnosiła się uwidoczniona cena, co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r. poz. 178), w związku z § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121)

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, w związku z niewykonaniem w dniu 05.05.2022 r. obowiązku uwidocznienia cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości, poprzez niewykonanie obowiązku określenia ilości potraw i wyrobów w miejscu prowadzenia działalności usługowej w zakresie gastronomii.

Pismem z dnia 20.05.2022 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu niewykonania obowiązku uwidocznienia cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający ich porównanie.

Ponadto w piśmie tym organ poinformował, że na podstawie, art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego - stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, w szczególności prawo do zapoznania się z aktami sprawy, sporządzenia z nich notatek i odpisów oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych, a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Dodatkowo organ pouczył, że w okresie zagrożenia lub stanu epidemii, z uwagi na realizowanie zadań w sposób wyłączający bezpośrednią obsługę interesantów, a także w przypadku gdy wszystkie strony zrzekły się swoich praw, organ może odstąpić od zasady określonej w art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (t. j.: Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.) i zapewnić stronie/stronom udostępnienie akt sprawy lub poszczególnych dokumentów stanowiących akta sprawy za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt. 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (t. j.: Dz. U. z 2020 r. poz. 344) na adres elektroniczny wskazany przez stronę/strony- art. 15 zzzzzn pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t. j.: Dz. U. 2021 r. poz. 2095, ze zm.).

Pismem z dnia 20.05.2022 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwrócił się do strony postępowania o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów i przychodów przez przedsiębiorcę w 2021 r. Pismo powyższe odebrała w dniu 23.05.2022r Pani Edyta Szaposznikow. Do dnia wydania decyzji strona nie udzieliła odpowiedzi dotyczącej obrotów i przychodu osiągniętych w 2021r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził co następuje:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r. poz. 178) w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

W przedmiotowej sprawie zastosowanie mają przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 4 ust. 2 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, tj. rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121), które określa sposób uwidocznienia cen towarów i cen jednostkowych towarów.

Przepis § 9 ust. 1 tego rozporządzenia wskazuje, że przedsiębiorca prowadzący działalność usługową w zakresie gastronomii lub hotelarstwa uwidacznia ceny oferowanych potraw, wyrobów, noclegów, wyżywienia i innych oferowanych usług w cenniku. Natomiast zgodnie z § 9 ust. 2 wyżej cyt. rozporządzenia cennik, o którym mowa w ust. 1 zawiera także aktualne informacje umożliwiające konsumentom identyfikację ceny z potrawą lub wyrobem, w szczególności pełną

nazwę potrawy lub wyrobu, pod którą jest on sprzedawany, oraz określenie ilości potrawy lub wyrobu, do których się odnosi (podkreślenie dokonane przez organ).

Ustawa z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r. poz. 178) stanowi w art. 6 ust. 1, że jeżeli przedsiębiorca nie wykonał obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

Ustalając wysokość kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uwzględnił: stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Należy wskazać, iż zgodnie z art. 8 dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. WE L 80 z 18.3.1998 r., s. 27), kary pieniężne za naruszenie obowiązku informowania konsumentów o cenie oferowanych produktów i usług muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził i uznał, iż obowiązek określenia ilości potrawy lub wyrobu ma istotne znaczenie z punktu widzenia konsumenta, gdyż umożliwia dokonanie oceny i porównania cen między produktami, a tym samym wpływa na dokonanie świadomego wyboru.

Ustalono, że zakres naruszonego obowiązku w stosunku do oferowanych potraw i wyrobów, do których nie uwidoczniono wymaganych prawem informacji był duży, ponieważ nie określono ilości przy 63 oferowanych do sprzedaży potrawach i wyrobach w odniesieniu do 77 objętych kontrolą, co stanowiło aż 81,8 %.

Strona postępowania jako przedsiębiorca prowadzący działalność gospodarczą zobowiązana jest do znajomości i przestrzegania przepisów prawa w zakresie uwidaczniania cen. Ponadto, to na przedsiębiorcy spoczywa obowiązek dołożenia wszelkich starań, aby nie dopuścić do sytuacji, w której przy oferowanych do sprzedaży potrawach i wyrobach brak jest uwidocznienia wymaganych przepisami informacji, tj. uwidocznienia cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości i umożliwiający porównanie cen poprzez określenie ilości potrawy lub wyrobu do którego odnosi się cena. Dodatkowo, strona została zawiadomiona przez organ o zamiarze przeprowadzenia kontroli w zakresie uwidocznienia cen. Zawiadomienie strona odebrała 25.04.2022 r. a kontrolę przeprowadzono w dniu 05.05.2022 r. Strona postępowania miała więc czas aby uzupełnić wymagane przepisami prawa informacje dotyczące ilości – gramatur oferowanych potraw.

Przy ocenie dotychczasowej działalności podmiotu działającego na rynku artykułów rolno - spożywczych organ wziął pod uwagę fakt, że strona postępowania, jak wynika z prowadzonej

dokumentacji, po raz pierwszy naruszyła przepisy ustawy o *informowaniu o cenach towarów i usług*.

W związku z nieudzieleniem przez stronę postępowania informacji dotyczącej wielkości osiągniętych obrotów oraz przychodu organ, w celu zadośćuczynienia wymogom art. 6 ust. 3 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, określił te wielkości w drodze oszacowania metodą porównawczą zewnętrzną, na podstawie art. 23 § 3 pkt 2 ustawy z dnia 29.08.1997 r. Ordynacja podatkowa (t. j. Dz.U. z 2020 r., poz. 1325 ze zm.).

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwraca uwagę, że intencją ustawodawcy było zapewnienie konsumentom dostępu do informacji o cenach w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości o ich wysokości, przy czym wskazane informacje powinny być udostępnione cenniku z podaniem nazwy potrawy lub napoju i gramatury.

Celem ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług jest ochrona konsumenta oraz zapewnienie uczciwej konkurencji między przedsiębiorcami. Informacja dotycząca ceny oraz gramatury potraw i napojów służy właściwemu poinformowaniu potencjalnego nabywcy, a także stwarza identyczne warunki dla rzetelnego współzawodnictwa cenowego podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą.

Cechą charakterystyczną sankcji administracyjnej, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciężących na nim obowiązków. Wystarczającą więc przesłanką do nałożenia kary pieniężnej jest samo stwierdzenie faktu braku podania informacji dotyczących ceny w sposób jednoznaczny i niebudzący wątpliwości. Nie ma tutaj znaczenia czy niedopełnienie tego obowiązku miało charakter intencjonalny czy też nie lub czy nastąpiło z winy (umyślnej czy nieumyślnej) strony postępowania, czy też nie. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie zrealizował ciężącego na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, mając powyższe na względzie, ustalił wysokość kary na możliwie najniższym poziomie i orzekł jak w sentencji.

Nałożona na stronę kara pieniężna jest odpowiednio dolegliwa i spełni należycie funkcję prewencyjną oraz represyjną i jest adekwatnym środkiem reakcji administracyjno – prawnej na ujawnione naruszenie prawa. W ocenie organu będzie czynnikiem powstrzymującym stronę postępowania od zachowań sprzecznych z prawem.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r., poz. 178) karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa strona postępowania powinna wpłacić na rachunek bankowy:

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej
Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk

w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1540 ze zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 Ordynacji podatkowej.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 k. p. a. stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Pl. Powstańców Warszawy 1, 00 - 950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k. p. a.).
3. Zgodnie z art. 127 a § 1 i 2 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 178), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. Ordynacja podatkowa (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1540 ze zm.).

zanonimizowano

20.06.2022
M Otrzymują:

1. Jarosław Szapoznikow SILVAN
ul. Bohaterów Monte Cassino 9, 81-805 Sopot
2. a/a
3. Wydział BA w miejscu

Z up. Pomorskiego Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji Handlowej
Anna Klecha
Naczelnik Wydziału
Kontroli Handlu i Usług

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ul. Marii Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk Prot. Rakowa Sk. Sny	Tel. (58) 341 – 08 – 77 Fax. (58) 341 – 53 – 37
Wydział Kontroli Handlu i Usług	wew. 34, 40

14.06.2022



Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r., poz. 178) karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa strona postępowania powinna wpłacić na rachunek bankowy:

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej
Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk

w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1540 ze zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 Ordynacji podatkowej.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 k. p. a. stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Pl. Powstańców Warszawy 1, 00 - 950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. M. Konopnickiej 4, 80 - 240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k. p. a.).
3. Zgodnie z art. 127 a § 1 i 2 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 178), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. Ordynacja podatkowa (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1540 ze zm.).

anonimizowano

20.06.2027
Otrzymują:

1. I

Jarosław Szaposznikow SILVAN

ul. Bohaterów Monte Cassino 9, 81-805 Sopot

2. a/a

3. Wydział BA w miejscu



Z up. Pomorskiego Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji Handlowej
Anna Kłocha
Anna Kłocha
Naczelnik Wydziału
Kontroli Handlu i Usług

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej
ul. Marii Konopnickiej 4,
80-240 Gdańsk

Tel. (58) 341 - 08 - 77
Fax. (58) 341 - 53 - 37

Wydział Kontroli Handlu i Usług

wew. 34, 40

