



**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

Gdańsk, 2022.06. 17

Sygn. akt: KHU.8361.86.2022.TK.ŁŁ

17 CZE. 2022  
POTWIERDZENIE  
ODEBIORU

**MIELEWCZYK DYSTRYBUCJA**

Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

ul. Podgórna nr 3 lok. ---

83-332 Dzierżążno

**D E C Y Z J A Nr KHU.D.21.2022.TK**

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j.: Dz. U. z 2019 r. poz. 178), art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j.: Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) w związku z § 6 pkt. 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 14 maja 2013 r. *w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku*

**Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej**

działając w osobie *Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Handlu i Usług*, upoważnienie Nr PO.057.39.2020.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, nakłada na Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością, działającą pod firmą MIELEWCZYK DYSTRYBUCJA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą: 83-332 Dzierżążno, ul. Podgórna 3, karę pieniężną w wysokości **400,00 zł** (słownie: czterysta 00/100 złotych), w związku z niedopełnieniem w dniu 26.04.2022 r. w miejscu świadczenia usług w zakresie gastronomii, tj. w prowadzonej przez Spółkę restauracji *RazDwa* w Borkowie przy ul. Karlikowskiej 2, obowiązku uwidocznienia cen w cenniku (karcie menu oraz karcie z gramaturami) w sposób jednoznaczny niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen, przy niżej wymienionych 14 oferowanych potrawach i wyrobach gastronomicznych, do których odnosiła się podana cena, to jest:

Potwierdzam Odbiór

2022 -06- 20

[zestawy]

1. dla dzieci (4 szt. nuggets albo kanapka kurczak mały, małe frytki, sok 0,33 l);
2. zestaw na raz (dowolna kanapka na raz, małe frytki, napój 0,5 l);
3. zestaw na mniejszy apetyt (dowolna kanapka na mniejszy apetyt albo 9 szt. nuggets albo 3 szt. strips, duże frytki, napój 0,5 l);
4. zestaw dla głodomorów (dowolna kanapka dla głodomorów albo 5 szt. strips, duże frytki, napój 0,5 l);

[dodatki]

5. frytki (małe, duże);
6. sałatka (sałata, pomidor, ogórek, sos do wyboru);
7. sałatka z kurczakiem (połędwiczka z kurczaka, sałata, pomidor, ogórek, sos do wyboru);

[napoje ciepłe]

8. espresso;
9. americano (mała, duża);
10. kawa biała (mała, duża);
11. flat white (mała, duża);
12. cappucino (mała, duża);
13. latte macchiato (mała, duża);
14. herbata;

- poprzez brak określenia ilości potrawy lub wyrobu, do których odnosiły się uwidocznione ceny, co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 178) w związku z § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

### UZASADNIENIE

W dniach 26-29.04.2022 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej Nr KHU.057.86.2022.ŁL z dnia 25.04.2022 r., podstawa prawna: art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o Inspekcji Handlowej* (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1760) przeprowadzili kontrolę w restauracji *RazDwa*, ul. Karlikowska 2, 83-330 Borkowo, należącej do spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, prowadzącej działalność pod firmą MIELEWCZYK DYSTRYBUCJA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Dzierżążnie, ul. Podgórna nr 3, zwaną dalej stroną postępowania.

Kontrolę przeprowadzono po uprzednim zawiadomieniu spółki o zamiarze wszczęcia kontroli – na podstawie art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. *Prawo przedsiębiorców* (t.j.:

Dz.U. z 2021 r., poz. 162 ze zm.). Zawiadomienie doręczono pocztą za potwierdzeniem odbioru w dniu 12.04.2022 r.

W toku kontroli sprawdzono przestrzeganie przepisów w zakresie m.in. uwidaczniania cen. W wyniku powyższego stwierdzono, w miejscu prowadzenia działalności usługowej w zakresie gastronomii, niedopełnienie obowiązku uwidocznienia, w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen - w cenniku (karcie menu oraz karcie z gramaturami) przy 14 potrawach i wyrobach gastronomicznych wymienionych w sentencji decyzji, poprzez brak określenia ilości potrawy lub wyrobu, do których odnosiła się uwidoczniona cena, co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j.: Dz. U. z 2019 r. poz. 178), w związku z § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 1 ww. ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług* w związku z niedopełnieniem w dniu 26.04.2022 r. obowiązku uwidocznienia (określenia) w cenniku (karcie menu oraz karcie z gramaturami) ilości potraw i wyrobów przy 14 rodzajach potraw i wyrobów, do których odnosiły się uwidocznione ceny - w miejscu prowadzenia działalności usługowej w zakresie gastronomii.

Pismem z dnia 19.05.2022 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu nie wykonania obowiązku uwidocznienia cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający ich porównanie.

Ponadto w piśmie tym organ poinformował, że na podstawie, art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* - stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, w szczególności prawo do zapoznania się z aktami sprawy, sporządzenia z nich notatek i odpisów oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych, a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Dodatkowo organ pouczył, że w okresie zagrożenia lub stanu epidemii, z uwagi na realizowanie zadań w sposób wyłączający bezpośrednią obsługę interesantów, a także w przypadku gdy wszystkie strony zrzekły się swoich praw, organ może odstąpić od zasady określonej w art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* (t.j.: Dz.U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) i zapewnić stronie/stronom udostępnienie akt sprawy lub poszczególnych dokumentów stanowiących akta sprawy za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt. 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. *o świadczeniu usług drogą elektroniczną* (t. j.: Dz. U. z 2020 r. poz. 344) na adres elektroniczny wskazany przez stronę/strony- art. 15 zzzzzn pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. *o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem*

*COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych* (t. j.: Dz. U. 2021 r. poz. 2095, ze zm.).

Pismem z dnia 19.05.2022 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwrócił się do strony postępowania o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów i przychodów przez Spółkę w 2021 r. W dniu 06.06.2022 r. do organu wpłynęły dokumenty dotyczące osiągniętych obrotów i przychodu / spółka udzieliła odpowiedzi.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził co następuje:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j.: Dz. U. z 2019 r. poz. 178) w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

W przedmiotowej sprawie zastosowanie mają przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 4 ust. 2 ww. ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług*, tj. rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121), które określa sposób uwidocznienia cen towarów i cen jednostkowych towarów.

Przepis § 9 ust. 1 tego rozporządzenia wskazuje, że przedsiębiorca prowadzący działalność usługową w zakresie gastronomii lub hotelarstwa uwidacznia ceny oferowanych potraw, wyrobów, noclegów, wyżywienia i innych oferowanych usług w cenniku.

Natomiast zgodnie z § 9 ust. 2 wyżej cyt. rozporządzenia, cennik o którym mowa w ust. 1 zawiera także aktualne informacje umożliwiające konsumentom identyfikację ceny z potrawą lub wyrobem, w szczególności pełną nazwę potrawy lub wyrobu, pod którą jest on sprzedawany, oraz określenie ilości potrawy lub wyrobu, do których się odnosi (podkreślenie dokonane przez organ).

Ustawa z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j.: Dz. U. z 2019 r. poz. 178) stanowi w art. 6 ust. 1, że jeżeli przedsiębiorca nie wykonał obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

Ustalając wysokość kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług*, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uwzględnił: stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Należy wskazać, iż zgodnie z art. 8 dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. *w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom* (Dz. Urz. WE L 80 z 18.3.1998 r., s. 27), kary pieniężne za naruszenie obowiązku informowania konsumentów o cenie oferowanych produktów i usług muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Nażłona na stronę kara pieniężna jest odpowiednio dolegliwa i spełnia funkcję prewencyjną oraz represyjną i jest adekwatnym środkiem reakcji administracyjno – prawnej na ujawnione naruszenie prawa. W ocenie organu będzie czynnikiem powstrzymującym stronę postępowania od zachowań sprzecznych z prawem.

**Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.**

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j.: Dz.U. z 2019 r. poz. 178) karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa strona postępowania powinna wpłacić na rachunek bankowy:

**Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej  
Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk**

w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1540 ze zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

### POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 k. p. a. stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Pl. Powstańców Warszawy 1, 00 - 950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k. p. a.).
3. Zgodnie z art. 127 a § 1 i 2 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 178), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził i uznał, iż obowiązek określenia ilości potrawy lub wyrobu ma istotne znaczenie z punktu widzenia konsumenta, gdyż umożliwia dokonanie oceny i porównania cen między produktami, a tym samym wpływa na dokonanie świadomego wyboru.

Ustalono, że zakres naruszonego obowiązku w stosunku do oferowanych potraw i napojów, do których nie uwidoczniono wymaganych prawem informacji był relatywnie duży, ponieważ nie określono ilości przy 14 oferowanych do sprzedaży potrawach i napojach w odniesieniu do 84 rodzajów towarów (oferty gastronomicznej oraz towarów w opakowaniach jednostkowych w witrynach chłodniczych) objętych kontrolą i dostępnych w placówce gastronomicznej podczas kontroli. Zdaniem organu, ujawnione uchybienia miały charakter naruszeń istotnych z punktu <sup>widze</sup> szeroko rozumianych interesów konsumenta.

Należy ponadto zaznaczyć, że nie ma tutaj znaczenia czy niedopełnienie tego obowiązku miało charakter przypadkowy, czy też nastąpiło z winy (umyślnej lub nieumyślnej) strony postępowania. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie zrealizował ciążącego na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną.

Strona postępowania jako przedsiębiorca prowadzący działalność gospodarczą zobowiązana jest do znajomości i przestrzegania przepisów prawa w zakresie uwidaczniania cen. Ponadto, to na przedsiębiorcy spoczywa obowiązek dołożenia wszelkich starań, aby nie dopuścić do sytuacji, w której przy oferowanych do sprzedaży potrawach i wyrobach brak jest uwidocznienia wymaganych przepisami informacji, tj. uwidocznienia cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości i umożliwiający porównanie cen poprzez określenie ilości potrawy lub wyrobu do którego odnosi się cena.

Dodatkowo, strona została zawiadomiona przez organ o zamiarze przeprowadzenia kontroli w zakresie m.in. uwidoczniania cen. Zawiadomienie strona odebrała 12.04.2022 r. a kontrolę rozpoczęto w dniu 26.04.2022 r. Strona postępowania miała więc czas aby uzupełnić wymagane przepisami prawa informacje dotyczące ilości – gramatur oferowanych potraw.

Przy ocenie dotychczasowej działalności podmiotu działającego na rynku artykułów rolno - spożywczych organ wziął pod uwagę fakt, że strona postępowania, jak wynika z prowadzonej dokumentacji, po raz pierwszy naruszyła przepisy ustawy o *informowaniu o cenach towarów i usług*, brak jest zatem istotnych uchybień w dotychczasowej działalności strony. Organ uwzględnił również okoliczność zaprzestania naruszania prawa, poprzez uzupełnienie w toku kontroli przez stronę brakujących informacji. Podczas kontroli strona złożyła oświadczenie, w którym wyjaśniła przyczynę powstania stwierdzonych nieprawidłowości.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, mając powyższe na względzie, ustalił wysokość kary na możliwie najniższym poziomie i orzekł jak w sentencji.

stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1540 ze zm.).

Otrzymują:

1. MIELEWCZYK DYSTRYBUCJA

Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

ul. Podgórna nr 3 lok. ---, 83-332 Dzierżążno

2. Wydział BA w/m

3. a/a



Z up. Pomorskiego Wojewódzkiego  
Inspektora Inspekcji Handlowej  
*Anna Klecha*  
Anna Klecha  
Naczelnik Wydziału  
Kontroli Handlu i Usług

<b>Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej</b> ul. Marii Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk	<b>Tel. (58) 341 – 08 – 77</b> <b>Fax. (58) 341 – 53 – 37</b>
Wydział Kontroli Handlu i Usług	wew. 34, 40

