



**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

Gdańsk, 2022.06. 14

Sygn. akt: KHU.8361.84.2022.BW.ACz

16.06.2022
POTWIERDZENIE
ODBIORU

zanonimizowano
Sławomir Wiśniak F.H. "ASTRA"
ul. Morska 143
81 – 222 Gdynia

D E C Y Z J A KHU.D.20.2022.AW

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o *informowaniu o cenach towarów i usług* (t. j. Dz. U. z 2019 poz. 178), art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.) w związku z § 6 pkt 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 14 maja 2013 r. w *sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku*,

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

działając w osobie *Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Handlu i Usług*, upoważnienie Nr PO.057.39.2020.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, nakłada na przedsiębiorcę *Tena Sławomir Wiśniak* prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Sławomir Wiśniak F.H. "ASTRA" ul. Morska 143, 81 – 222 Gdynia karę pieniężną w wysokości **300,00 zł (słownie: trzysta 00/100 złotych)** w związku z niedopełnieniem w dniu 25.04.2022r. w miejscu sprzedaży detalicznej, tj. w należącym do strony postępowania sklepie spożywczo-przemysłowym Lewiatan w Gdyni ul. Morska 143, obowiązku uwidocznienia:

a) cen i cen jednostkowych przy 11 niżej wymienionych towarach:

1. Jogurt o smaku suszonej śliwki Activia 300 g
2. Śmietanka 30% tłuszczu Bakoma 200 g
3. Ser sałatkowo-kanapkowy półtłusty Favita 270 g
4. Ser sałatkowo-kanapkowy tłusty Favita 270 g

Potwierdzam Odbiór

2022 -06- 14

str. 1/7

5. Serek śmietankowy Mlekovita (z ziołami, śmietankowy) 125 g
6. Serek wiejski Piątnica 200 g
7. Ser topiony do smarowania z szynką Mlekovita 150 g
8. Ser topiony Gouda z ziołami Mlekovita 150 g
9. Ser topiony Cheddar Mlekovita 150 g
10. Ser Gouda plastry Mlekovita 150 g
11. Rolmopsy – śledź atlantycki Lisner masa netto 400 g, masa netto po odsączeniu 230 g

b) cen jednostkowych przy 24 niżej wymienionych towarach:

1. Śledź atlantycki Lisner (w sosie śmietanowym, w sosie musztardowym) 350 g
 2. Filety śledziowe a'la Matjas klasyczne Lisner 250 g
 3. Deser o smaku waniliowym z bitą śmietanką Zott 175 g
 4. Jogurt Gratka o smaku truskawkowym Danone 4x115 g 460 g
 5. Ser Camembert Valbon 180 g
 6. Ser kremowy w plastrach Hochland (Gouda, z szynką, tost) 130 g
 7. Ser śmietankowo-kremowy Mascarpone Piątnica 250 g
 8. Ser żółty Sielski w plastrach Hochland 120 g
 9. Ser Kasztelan plastry Sierpc 150 g
 10. Ser żółty w plastrach Salami Serenada 135 g
 11. Ser żółty w plastrach Edamski Hochland 135 g
 12. Margaryna Palma 250 g
 13. Tłuszcz do smarowania 75% Rama Classic 250 g
 14. Tłuszcz do smarowania 75% Rama Classic 450 g
 15. Margaryna półtłusta Smakowita 450 g
 16. Margaryna półtłusta Delma 500 g
 17. Mix tłuszczowy do smarowania FINUU 200 g
 18. Produkt roślinny Coconut milk Lewiatan 400 ml
 19. Filety śledziowe wiejskie łagodne marynowane z cebulką Lisner masa netto 600 g, masa netto po odsączeniu 375 g
 20. Śledź atlantycki Bismarck Lisner masa netto 400 g, masa netto po odsączeniu 230 g
 21. Piwo Żywiec Premium 5,6% alk. 500 ml
 22. Piwo Żubr 6% alk. 500 ml
 23. Serek twarogowy Almette (śmietankowy, z ziołami, z ogórkiem) 150 g
 24. Kremowy serek twarogowy Hochland śmietankowy 130 g
- co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

UZASADNIENIE

W dniach 25 - 27.04.01.2022 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej Nr KHU.057. 84.2022.BW z dnia 22.04.2022 r., przeprowadzili kontrolę w sklepie spożywczo-przemysłowym Lewiatan w Gdyni ul. Morska 143, należącym do strony postępowania.

Kontrolę przeprowadzono po uprzednim zawiadomieniu strony o zamiarze wszczęcia kontroli – na podstawie art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. *Prawo przedsiębiorców* (Dz. U. z 2021 r. poz. 162). Zawiadomienie skutecznie doręczono w dniu 11.04.2022 r.

Zakresem kontroli objęto między innymi zagadnienia dotyczące prawidłowości uwidaczniania cen i cen jednostkowych towarów.

W wyniku powyższego stwierdzono niedopełnienie obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen i cen jednostkowych przy 11 rodzajach towarów oraz cen jednostkowych przy 24 rodzajach towarów wymienionych w sentencji decyzji i oferowanych do sprzedaży w opakowaniach jednostkowych.

Powyższe stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług* oraz § 3 i § 4 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121).

Obecnego podczas kontroli pracownika przedsiębiorcy pouczone, że sposób uwidaczniania cen i cen jednostkowych towarów określają przepisy § 3 § 4 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121).

W dniu 29.04.2022 r. skierowano do przedsiębiorcy wystąpienie pokontrolne z informacją o stwierdzonych nieprawidłowościach. Strona postępowania w odpowiedzi wyjaśniła, że niedopełnienie obowiązku uwidocznienia cen dotyczyło towarów znajdujących się w lodówce gdzie jest mało miejsca na uwidocznienie wywieszek, przy umieszczeniu dużej ilości towarów. Po kontroli strona podjęła działania naprawcze i uwidoczniała wymagane przepisami informacje dotyczące cen.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług* w związku z niewidocznieniem cen i cen jednostkowych oraz cen jednostkowych towarów.

Pismem z dnia 16.05.2022 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zawiadomił stronę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie

nałożenia kary pieniężnej z tytułu nie wykonania obowiązku uwidaczniania cen i cen jednostkowych oraz cen jednostkowych towarów.

Ponadto w piśmie tym organ poinformował, że na podstawie, art. 10 §1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* - stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, w szczególności prawo do zapoznania się z aktami sprawy, sporządzenia z nich notatek i odpisów oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych, a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Dodatkowo organ pouczył, że w okresie zagrożenia lub stanu epidemii, z uwagi na realizowanie zadań w sposób wyłączający bezpośrednią obsługę interesantów, a także w przypadku gdy wszystkie strony zrzekły się swoich praw, organ może odstąpić od zasady określonej w art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* (t. j.: Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.) i zapewnić stronie/stronom udostępnienie akt sprawy lub poszczególnych dokumentów stanowiących akta sprawy za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt. 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. *o świadczeniu usług drogą elektroniczną* (t. j.: Dz. U. z 2020 r. poz. 344) na adres elektroniczny wskazany przez stronę/strony- art. 15 zzzzzn pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. *o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych* (t. j.: Dz. U. 2021 r. poz. 2095, ze zm.).

Pismem z dnia 16.05.2022 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwrócił się do strony postępowania o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów oraz przychodu w 2021 r. Odpowiedź wpłynęła w dniu 26.05.2022 r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził co następuje:

Zgodnie z artykułem 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług „*W miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen*”.

Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121) określa sposób uwidocznienia ceny i ceny jednostkowej w następujący sposób:

§ 3 ust. 2 „*Cenę oraz cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności:*

1. *na wywieszce;*
2. *w cenniku;*
3. *na obwołucie;*
4. *w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu.*

§ 4 ust. 1 „*Cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za :*

- 1) *litr lub metr sześcienny – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według objętości,*

2) kilogram lub tonę – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według masy”,

Ustawa z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 178) stanowi w art. 6 ust. 1 ” jeżeli przedsiębiorca nie wykonał obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.”

Ustalając wysokość kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uwzględnił: stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Należy wskazać, iż zgodnie z art. 8 dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. WE L 80 z 18.3.1998 r., s. 27), kary pieniężne za naruszenie obowiązku informowania konsumentów o cenie oferowanych produktów i usług muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Wykonując dyspozycję powyższych przepisów, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził i uznał, iż cena i cena jednostkowa są jednymi z ważniejszych czynników mających wpływ na podjęcie decyzji o zakupie towaru przez konsumenta, ponieważ umożliwia dokonanie oceny i porównanie cen między produktami poszczególnych marek i tym samym dokonania świadomego i korzystniejszego pod względem ekonomicznym wyboru. Zakwestionowane towary oferowane były w wyżej wymienionej placówce, co oznaczało, że stanowiły ofertę handlową i przeznaczone były do sprzedaży detalicznej, zatem strona zobligowana była do uwidocznienia przy tych towarach wszystkich wymaganych prawem informacji, w tym w szczególności informacji o cenach i cenach jednostkowych. Kontrolą objęto 250 artykułów oferowanych do sprzedaży w placówce.

Ustalono, że zakres naruszonego obowiązku w stosunku do towarów, do których nie uwidoczniono wymaganych prawem informacji był relatywnie duży, ponieważ nie określono cen i cen jednostkowych przy 11 rodzajach towarów oraz cen jednostkowych przy 24 rodzajach towarów, co stanowi 13,6 % podlegających sprawdzeniu towarów. Ponadto strona postępowania poinformowana była o kontroli i jej przedmiotowym zakresie – zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli doręczono 11.04.2022 r. a czynności kontrolne wszczęto 25.04.2022 r. Strona postępowania miała więc czas aby uzupełnić wymagane przepisami prawa informacje dotyczące cen i cen jednostkowych.

Z dokumentacji prowadzonej w Wojewódzkim Inspektoracie Inspekcji Handlowej w Gdańsku wynika, że jest to pierwszy przypadek naruszenia przepisów w sprawie uwidaczniania cen, brak jest zatem istotnych uchybień w dotychczasowej działalności strony.

Jednocześnie Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwraca uwagę, że intencją ustawodawcy było zapewnienie konsumentom dostępu do informacji o cenach i cenach jednostkowych w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości o ich wysokości, przy czym wskazane informacje powinny być udostępnione bezpośrednio przy towarach lub w ich bliskości w taki sposób, aby nie można było pomylić ceny określonego towaru z ceną innego produktu.

Celem ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług jest ochrona konsumenta oraz zapewnienie uczciwej konkurencji między przedsiębiorcami. Informacja dotycząca ceny i ceny jednostkowej służy właściwemu poinformowaniu potencjalnego nabywcy, a także stwarza identyczne warunki dla rzetelnej konkurencji cenowej podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą.

Cechą charakterystyczną sankcji administracyjnej, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciężących na nim obowiązków. Wystarczającą więc przesłanką do nałożenia kary pieniężnej jest samo stwierdzenie faktu braku podania informacji dotyczących ceny i ceny jednostkowej towaru. Nie ma tutaj znaczenia czy niedopełnienie tego obowiązku miało charakter intencjonalny czy też nie lub czy nastąpiło z winy (umyślnej czy nieumyślnej) strony postępowania, czy też nie. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie zrealizował ciężącego na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną.

Zdaniem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej kara pieniężna w wysokości 300,00 zł spełni należycie funkcję prewencyjną oraz dyscyplinującą – represyjną, której celem jest niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 178) karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa, strona postępowania powinna wpłacić na rachunek bankowy:

**Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku
Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk**

w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy

z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t. j. Dz. U. 2021 r. poz. 1540 ze zm.) od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

POUCZENIE:

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 k. p. a. stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Pl. Powstańców Warszawy 1, 00 - 950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k. p. a.).
3. Zgodnie z art. 127 a § 1 i 2 k.pa. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 178), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1540 ze zm.).

Otrzymują:

1. Pac ~~5~~ - Szymon Wiśniak
ul. Morska 143
81 – 222 Gdynia
2. Wydział BA w miejscu
3. a/a

zanonimizowano

20.06.2021

JK



Z up. Pomorskiego Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji Handlowej

Anna Kucha
Anna Kucha
Naczelnik Wydziału
Kontroli Handlu i Usług

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ul. Marii Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk	Tel. (58) 341 – 08 – 77 Fax. (58) 341 – 53 – 37
Wydział Kontroli Handlu i Usług	wew. 34, 40

