



**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

ul. Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk
tel. (58) 341-08-77, fax (58) 341-87-83
http://www.ihgd.pl , e-mail: sekretariat@ihgd.pl

Słupsk, dnia 20 czerwca 2022 r.

Nr akt kontroli: *DS.KHU.8361.83.2022.MP.SK.*

WI IH GDAŃSK
DELEGATURA SŁUPSK
data 20.06.22 Nr 318
pocpis Brec

Kausimierowa 1.07.22

Pani _____

**Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „Rucola”
MAŁGORZATA DE LUBICZ – SZELISKA
ul. Lipowa 6
76-270 Ustka**

D E C Y Z J A Nr DS.KHU.D.17.2022.MP.

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 178) oraz art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), w związku z § 4 pkt 1 Zarządzenia nr PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku z dnia 14 maja 2013 r. *w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,*

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

reprezentowany przez Joannę Zielińską – Dyrektora Delegatury w Słupsku, Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku – nr legitymacji 000071, na podstawie Upoważnienia z dnia 08 kwietnia 2016 r. Nr PO.057.11.2016.PH., po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

wymierza

Kausimierowa

1.08.22

przedsiębiorcy Pani _____, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą: Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „Rucola” MAŁGORZATA DE LUBICZ – SZELISKA z siedzibą w Ustce, ul. Lipowa 6, karę pieniężną w wysokości 800,00 zł (słownie: osiemset złotych 00/100), w związku:

I. niedopełnieniem obowiązku uwidocznienia w cenniku restauracji cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen przy niżej wymienionych 37 rodzajach oferowanych potraw, wyrobów i napojów, do których odnosiła się podana cena, to jest:

- Dodatki do pizzy – 7 partii:
 - dodatek warzywny,
 - dodatek mięsny,
 - krewetki,
 - anchois,
 - sos czosnkowy,
 - sos pomidorowy,
 - ketchup
- PINSA ROMANA – 7 partii:
 - Pinsa Romana con prosciutto (mozzarella Fior di Latte, prosciutto, rukola, pomidorki koktajlowe, serek śmietankowy),
 - Pinsa Romana Amatriciana (mozzarella Fior di Latte, sos z pomidorów San Marzano, guanciale, czerwona cebula, pecorino Romano),
 - Pinsa Romana con gamberi (mus z mango, mozzarella Fior di Latte, krewetki, jalapeno, pietruszka),
 - Pinsa Romana con pesto di basilico e mele mozzarella Fior dilate, bazyliowe pesto, jabłko, orzechy włoskie, gorgonzola),
 - Pinsa Romana vegetariana (mozzarella Fior di Latte, pesto bazyliowe, pieczarki, papryka, pomidorki koktajlowe),
 - Pinsa Romana salame e nduja (mozzarella fior di Latte, salami Napoli, nduja, rukola, mascarpone),
 - Pinsa Romana con mirtillo rosso, camebert e bacon (mozzarella Fior di Latte, żurawina, camembert, boczek, rukola)
- DLA MALUCHÓW – 2 partie:
 - Nuggets con patatine fatte in casa (nuggetsy z domowymi frytkami),
 - Mini spaghetti alla Bolognese,
- NAPOJE ROZGRZEWAJĄCE – 6 partii:
 - Cynamonowa rozkosz (herbata czarna, jabłko, goździk, miód, cynamon),
 - Imbir z żurawiną (herbata czarna, świeży imbir, żurawina, cytryna),
 - Pomarańczowy goździk (herbata czarna, świeży imbir, goździk, pomarańcza, miód),
 - Bomba witaminy C – Rokitnik z miodem (herbata czarna, rokitnik, miód),
 - Wino grzane,
 - Bombardino (włoski likier z rumem na ciepło),
- NAPOJE CIEPŁE – 12 partii:
 - Herbata Richmond (mix smaków),
 - Espresso,

- Espresso Doppio,
- Espresso Macchiato,
- Caffè Corretto,
- Americana,
- Kawa biała,
- Latte Macchiato,
- Latte Marshmallow,
- Cappuccino,
- Irish Coffee na bazie whisky Jameson,
- Calimero - włoski rodzaj kawy na bazie Bombardino (likier jajeczny z rumem)
- DRINKI - 2 partie:
 - TEQUILA SUNRISE (tequila blanco, sok pomarańczowy, grenadine, lód),
 - GIN & TONIC (gin, tonic, lód, sok z grejfruta),
- DRINKI BEZALKOHOLOWE – 1 partia:
 - MOJITO (woda gazowana, lód, mięta, cukier brązowy)

- poprzez brak określenia ilości potraw, wyrobów i napojów, co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 178) w związku z § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w *sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

II. niedopełnieniem obowiązku uwidocznienia w cenniku restauracji cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen przy niżej wymienionych 18 rodzajach oferowanych potraw i wyrobów, do których odnosiła się podana cena, to jest:

- PRZYSTAWKI (120 g – 250 g) – 11 partii:
 - Bruschetta - pomidor, czosnek, oliwa,
 - Focaccia - oliwa z oliwek, czosnek, rozmaryn, rukola,
 - Focaccia Prosciutto – Parmigiano Regiano, prosciutto, rukola, oliwa z oliwek,
 - Carpaccio di Manzo - carpaccio wołowe, kapary, rukola, Parmigiano Regiano, oliwa verde,
 - Tartare di salmone e avocado – tatar z łososia, guacamole, kapary, czerwona cebula, grzanki,
 - Tartare di Manzo – tatar wołowy, jajko, ogórek, czerwona cebula, ziemia jadalna, grzanki,
 - Gamberi in salsa di vino e burro – krewetki w sosie winno – maślanym z pietruszką i chilli, grzanki,
 - Cozze in salsa panna ricoperte di prezzemolo – mule w sosie śmietanowym otulone pietruszką,
 - Sardine croccanti con salsa alla menta – chrupiące sardynki z dipem miętowym,

- Caprese (do wyboru vege lub prosciutto) – pomidorki cherry, rukola, bufala, bazylia, oliwa, prosciutto,
- Parmigiana – bakłazan, Parmigiano Regiano, pomidory, mozzarella Fior di Latte, czosnek,
- **DANIA GŁÓWNE (200 g – 450 g) – 7 partii:**
 - Petto di pollo alla griglia con gnocchi al. sugo di parmigiana – grillowana pierś z kurczaka z gnocchi w sosie parmezanowym,
 - Piccata milanese – cielęcina panierowana w parmezie z spaghetti arrabbiata,
 - Baccala impanato con spinaci fritti e patate al. forno – panierowany dorsz ze smażonym szpinakiem i pieczonymi ćwiartkami ziemniaków,
 - Salmone marinato di raviola con tartufo – marynowany łosoś z ravioli z trufkami,
 - Bistecca di filetto di manza – stek z polędwicy wołowej z pieczonymi ćwiartkami ziemniaków,
 - Sella di agnello alla griglia – grillowany comber jagnięcy z pieczonymi ćwiartkami ziemniaków,
 - Danie Szefa.

- poprzez zastosowanie przy ww. rodzajach wyrobów kulinarnych określenia ich ilości na zasadzie „od ... g do... g”, tj. nie określono w sposób jednoznaczny ilości wyrobu, do którego odnosiła się uwidoczniona cena, co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o *informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 178) w związku z § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w *sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

Powyższe stwierdzono podczas kontroli przeprowadzonej w dniu 26 kwietnia 2022 r., w należącej do strony Restauracji „VERDE RUCOLA” w Ustce, ul. Marynarki Polskiej 70, 76-270 Ustka.

UZASADNIENIE

W dniach 26 – 29 kwietnia 2022 r., inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku – Delegatura w Słupsku, działając na podstawie Upoważnienia nr DS.KHU.057.83.2022.JZ. z dnia 26 kwietnia 2022 r., wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, przeprowadzili kontrolę w należącej do strony Restauracji „VERDE RUCOLA ” w Ustce, ul. Marynarki Polskiej 70, 76-270 Ustka.

W toku kontroli inspektorzy sprawdzili prawidłowość uwidaczniania informacji cenowej, mając na uwadze przepisy ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o *informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 178) oraz rozporządzenia wykonawczego do ww. ustawy, tj. rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w *sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz.U. z 2015 r., poz. 2121).

W wyniku powyższego stwierdzono, w miejscu prowadzenia działalności usługowej w zakresie gastronomii:

- niedopełnienie obowiązku uwidocznienia w cenniku restauracji cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen przy wymienionych w pkt I sentencji decyzji 37 rodzajach oferowanych potraw, wyrobów i napojów, do których odnosiła się podana cena, poprzez brak określenia ilości potraw, wyrobów i napojów, co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 178) w związku z § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121),
- niedopełnienie obowiązku uwidocznienia w cenniku restauracji cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen przy wymienionych w pkt II sentencji decyzji 18 rodzajach oferowanych potraw i wyrobów, do których odnosiła się podana cena, poprzez zastosowanie przy wyrobach kulinarnych określenia ich ilości na zasadzie „od ... g do... g”, tj. nie określono w sposób jednoznaczny ilości wyrobu, do którego odnosiła się uwidoczniona cena, co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 178) w związku z § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kontrolowanemu kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług*, w związku z niewykonaniem obowiązku uwidocznienia cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości, poprzez niewykonanie obowiązku określenia ilości wyrobów, do których odnosiły się uwidocznione ceny, w miejscu prowadzenia działalności usługowej w zakresie gastronomii.

Pismem z dnia 30.05.2022 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wszczął postępowanie w przedmiotowej sprawie, o czym zawiadomił stronę.

Ponadto w piśmie tym organ poinformował, że na podstawie art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w toku postępowania, tj. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych.

Dodatkowo organ poinformował, że w okresie zagrożenia lub stanu epidemii, z uwagi na realizowanie zadań w sposób wyłączający bezpośrednią obsługę interesantów, a także w przypadku, gdy wszystkie strony zrzekły się swoich praw, organ może odstąpić od zasady, określonej w art. 10 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) i zapewnić stronie udostępnienie akt sprawy lub poszczególnych dokumentów stanowiących akta sprawy za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. *o świadczeniu usług drogą elektroniczną* (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 344) na adres elektroniczny wskazany przez stronę/strony – art. 15 zzzzzn pkt 1 i 2 ustawy z dnia 02 marca 2020 r. *o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID – 19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych* (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 2095 ze zm.).

Pismem z dnia 30.05.2022 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów i przychodów w 2021 r.

Strona w dniu 07.06.2022 r. udzieliła odpowiedzi na przesłane pismo, podając informację o wielkości przychodów i obrotów osiągniętych za rok 2021.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził co następuje:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 178) w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

W przedmiotowej sprawie zastosowanie mają przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 4 ust. 2 ww. ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług*, tj. rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz.U. z 2015 r. poz. 2121), które określa sposób uwidocznienia cen towarów i cen jednostkowych towarów. Przepis § 9 ust. 1 tego rozporządzenia wskazuje, że przedsiębiorca prowadzący działalność usługową w zakresie gastronomii lub hotelarstwa uwidacznia ceny oferowanych potraw, wyrobów, noclegów, wyżywienia i innych oferowanych usług w cenniku. Zgodnie z § 9 ust. 2 wyżej cyt. rozporządzenia cennik, o którym mowa w ust. 1 zawiera także aktualne informacje umożliwiające konsumentom identyfikację ceny z potrawą lub wyrobem, w szczególności pełną nazwę potrawy lub wyrobu, pod którą jest on sprzedawany oraz określenie ilości potrawy lub wyrobu, do których się odnosi (podkreślenie dokonane przez organ).

Ustawa z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 178) stanowi w art. 6 ust. 1 - „Jeżeli przedsiębiorca nie wykonał obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł”.

Ustalając wysokość kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uwzględnił: stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Jednocześnie zgodnie z art. 8 Dyrektywy 98/6 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. *w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom* (Dz. Urz. WE L 80 z 18.3.1998, s. 27) kary za naruszenie przepisów wyżej cytowanej ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług* muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził i uznał, iż obowiązek określenia ilości potrawy lub wyrobu ma istotne znaczenie z punktu widzenia konsumenta, gdyż umożliwia dokonanie oceny i porównania cen między produktami, a tym samym wpływa na dokonanie świadomego wyboru. Ustalono, że zakres naruszonego obowiązku w stosunku do ilości towarów, do których nie uwidoczniono wymaganych prawem informacji lub uwidoczniono je w sposób niejednoznaczny był znaczny, ponieważ nie określono ilości przy 37 rodzajach wyrobów,

potraw i napojów, a odniesieniu do 18 partii określono ilość wyrobu w sposób niejednoznaczny (od .. do ...), na sprawdzone w czasie kontroli w tym zakresie 238 partii wyrobów kulinarnych i napojów.

Należy ponadto zaznaczyć, że nie ma tutaj znaczenia czy niedopełnienie tego obowiązku miało charakter przypadkowy, czy też nastąpiło z winy (umyślnej lub nieumyślnej) strony postępowania. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie zrealizował ciążącego na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną.

Strona postępowania, jako przedsiębiorca prowadzący działalność gospodarczą, zobowiązana jest do znajomości i przestrzegania przepisów prawa w zakresie uwidaczniania cen. Ponadto, to na przedsiębiorcy spoczywa obowiązek dołożenia wszelkich starań, aby nie dopuścić do sytuacji, w której przy oferowanych do sprzedaży wyrobach, potrawach i napojach brak jest uwidocznienia wymaganych przepisami informacji, tj. uwidocznienia cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości i umożliwiający porównanie cen poprzez określenie ilości potrawy lub wyrobu do którego odnosi się cena. Dodatkowo, strona została zawiadomiona przez organ o zamiarze przeprowadzenia kontroli w zakresie uwidocznienia cen. Skuteczność kary przejawia się w możliwości jej nałożenia i wyegzekwowania. Kara nałożona na podmiot winna także spełniać funkcję prewencyjną oraz dyscyplinującą – represyjną, tj. być ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości. Kara pieniężna nałożona w niniejszej sprawie spełni w sposób należyty tę funkcję.

Przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej organ uwzględnił wielkość przychodów i obrotów osiągniętych przez stronę w 2021 r.

Przy ocenie dotychczasowej działalności podmiotu działającego na rynku usług gastronomicznych organ wziął pod uwagę fakt, że strona postępowania, jak wynika z prowadzonej dokumentacji, po raz pierwszy nasuszyła przepisy ustawy o *informowaniu o cenach towarów i usług*.

W trakcie kontroli strona zobowiązała się do niezwłocznego podjęcia działań naprawczych i przed zakończeniem kontroli uzupełniła wszystkie brakujące elementy informacji cenowej – ilości potraw i wyrobów kulinarnych oferowanych do sprzedaży, do których odnosiły się uwidocznione ceny.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o *informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 178) karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa przedsiębiorca Pani | _____ powinna wpłacić na rachunek bankowy:

**Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej
Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk**

w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy

Handlowi
1. 08. 22 r.

z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (tekst jednolity Dz.U. z 2021 r. poz. 1540 ze zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 *Kodeksu postępowania administracyjnego* stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Pl. Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. M. Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k. p. a.).
3. Zgodnie z art. 127 a § 1 i 2 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 178), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1540 z późn. zm.).



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ


Joanna Zielińska
Dyrektor Delegatury w Słupsku

.....
(podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział BA w/m
3. a/a