



**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ W GDAŃSKU**

ul. Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk

tel. (58) 341-08-77,

http://www.ihgd.pl , e-mail: sekretariat@ihgd.pl

Nr akt kontroli: DS.KHU.8361.88.2022.DB.MN

WI IH GDANSK
DELEGATURA SŁUPSK
Słupsk, dnia 23 czerwca 2022 r.
2022-06-13 305
podpis

Kanoniński 28.06.22

Pani

„FASTRYGA” Usługi Krawieckie

Katarzyna Gancarz

ul. Wileńska 39 box 94

76-200 Słupsk

DE C Y Z J A Nr DS.KHU.D.16.2022.DB

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r., poz. 178) oraz art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) w związku z § 4 pkt 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

reprezentowany przez Panią Joannę Zielińską – Dyrektora Delegatury w Słupsku, Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, na podstawie upoważnienia z dnia 23 czerwca 2016r. nr PO.057.33.2016.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wymierza Pani _____, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą: „FASTRYGA” Usługi Krawieckie Katarzyna Gancarz, ul. Wileńska 39 box 94, 76-200 Słupsk – karę pieniężną w wysokości 200,00 (słownie: dwieście złotych), w związku z niedopełnieniem w dniu 05.05.2022 r., w miejscu świadczenia usług krawieckich w Słupsku przy ul. Wileńskiej 39 box 94, obowiązku uwidocznienia w miejscu widocznym i ogólnodostępnym w cenniku w sposób jednoznaczny i niebudzący wątpliwości cen za świadczone usługi

Kanoniński 28.06.22

krawieckie wraz z dokładnym określeniem rodzaju i zakresu usług w odniesieniu do 25 rodzajów usług krawieckich tj.:

1. Skracanie dresowe z zamkiem – od 20 – 35 zł
2. skr rękawów w bluzce lub sukience – od 15 zł do 30 zł
3. skr sukienki – od 20 do 50 zł
4. skr płaszcza lub kurtki – od 30 zł do 50 zł
5. skr spódnicy – od 18 zł do 40 zł
6. skr rękawów w płaszczu lub kurtce – od 20 zł do 35 zł
7. wstawianie zamka do kurtki lub płaszcza – od 40 zł do 50 zł
8. wst zamka do spódnicy lub spodni – od 20 zł do 25 zł
9. wst zamka do sukienki – od 20 zł do 30 zł
10. zwężanie spodni tyłem – od 20 zł do 30 zł
11. zw spodni nogawkami – od 15 zł do 35 zł
12. zw spódnicy – od 20 zł do 35 zł
13. zw sukienki – od 20 zł do 50 zł
14. zw poszewki (poduszka) – od 10 zł do 20zł
15. poszerzanie spodni tyłem – od 20 zł do 25 zł
16. poszerzanie spodni klinami (boki) – od 25 zł do 35 zł
17. poszerzanie sukienki klinami – od 25 zł do 40 zł
18. poszerzanie bluzki klinami – od 15 zł do 30 zł
19. poszerzanie spódnicy klinami – od 20 zł do 30 zł
20. cerowanie w kroku spodni – od 15 zł do 25 zł
21. cerowanie dziur na kolanach – od 10 zł do 20 zł
22. zszywanie rozprutych boków – od 6 zł do 20 zł
23. skracanie gotowych firan lub zasłon – od 15 zł do 25 zł
24. uszycie poszewki na poduszki – od 15 zł do 30 zł
25. wstawianie zamka do plecaka – od 25zł do 35 zł

co stanowiło naruszenie przepisu art. 4 ust.1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o *informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2019 r., poz. 178) oraz § 10 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w *sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r, poz. 2121).

Uzasadnienie

W dniach 05 – 09 maja 2022 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku – Delegatura w Słupsku, działając na podstawie Upoważnienia nr DS.KHU.057.88.2022.JZ z dnia 5 maja 2022 r. wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, przeprowadzili kontrolę w zakładzie krawieckim należącym do Pani _____, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą: „FASTRYGA” Usługi Krawieckie Katarzyna Gancarz, ul. Wileńska 39 box 94, 76-200 Słupsk

Katarzyna Gancarz
28.06.22

Kontrolę przeprowadzono po uprzednim zawiadomieniu przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli na podstawie art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (t.j. Dz. U. 2021 r. poz. 162). Zawiadomienie doręczono pocztą (za potwierdzeniem odbioru) w dniu 27.04.2022 r.

W toku kontroli sprawdzono przestrzeganie przepisów dotyczących prawidłowości i rzetelności uwidaczniania informacji cenowych świadczonych usług tj ustawy z dnia 9 maja 2014 r o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz. U. Z 2019 r., poz 178) oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług. (Dz. U. z 2015 r poz. 2121)

W wyniku powyższego stwierdzono, że w miejscu wykonywania usług krawieckich tj. w należącym do strony zakładzie krawieckim przy ul. Wileńskiej 39 box 94 w Słupsku niedopełniono obowiązku uwidaczniania w miejscu widocznym i ogólnodostępnym w cenniku w sposób jednoznaczny i niebudzący wątpliwości - cen za świadczone usługi krawieckie wraz z dokładnym określeniem rodzaju i zakresu usług w odniesieniu do 25 rodzajów usług wymienionych w sentencji decyzji. Dla każdego rodzaju świadczonych usług krawieckich określono ceny usług w postaci przedziału cenowego „od do”

Powyższe stanowiło naruszenie art. 4 ust.1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2019 r., poz. 178) oraz § 10 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r, poz. 2121).

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług*, (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 178)

Pismem z dnia 7 czerwca 2022 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu nie wykonania obowiązków uwidocznienia w miejscu świadczenia usług i ich cen w sposób zgodny z przepisami dot. uwidaczniania cen

Ponadto w piśmie tym poinformował, że na podstawie art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* - stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w postępowaniu, w szczególności prawo do zapoznania się z aktami sprawy, sporządzania z nich notatek i odpisów oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych. Dodatkowo organ pouczył, iż w okresie zagrożenia lub stanu epidemii, z uwagi na realizowanie zadań w sposób wyłączający bezpośrednią obsługę interesantów, a także w przypadku, gdy wszystkie strony zrzekły się swoich praw, organ odstępuje od zasady określonej w art. 10 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. Z 2021 r. poz. 735) i zapewnia stronie / stronom udostępnienie akt sprawy lub poszczególnych dokumentów stanowiących akta sprawy za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (t.j. Dz. U. Z 2020 r. poz.344) na adres elektroniczny wskazany przez stronę/ strony – art.15zzzzzn pkt 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-COV-2 (Dz. U. z 2021 r. poz. 737)

Pismem z dnia 7 czerwca 2022 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwrócił się do strony postępowania o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów i przychodu za w 2021 r. Odpowiedź otrzymano w dniu 09.06.2022 r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził co następuje:

Artykuł 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 178) stanowi: *„W miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen”*.

Zgodnie z § 10 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121) ceny za usługi podaje się wraz z dokładnym określeniem rodzaju i zakresu usługi. Jeżeli jest to zgodne z praktyką obrotu, ze względu na rodzaj świadczonej usługi, zamiast cen za usługę można podawać cenę jednostkową. Ustawa z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 178) stanowi w art. 6 ust. 1: *„Jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.”*

Ustalając wysokość kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uwzględnił: stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Należy wskazać, iż zgodnie z art. 8 Dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. WE L 80 z 18.3.1998 r., s.27), kary pieniężne za naruszenie obowiązku informowania konsumentów o cenie oferowanych produktów i usług muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające.

Wykonując dyspozycję powyższych przepisów Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że strona nie dopełniła obowiązku uwidocznienia cen świadczonych usług krawieckich w zakładzie krawieckim „FASTRYGA” w taki sposób, aby były one jednoznaczne i czytelne dla konsumentów.

Organ uznał, iż stopień naruszenia obowiązków jest istotny z punktu widzenia konsumenta, ponieważ nie miał on możliwości samodzielnego zapoznania się z informacjami dotyczącymi wysokości ceny usługi. Cena usługi jest ważnym elementem informacyjnym i jednym z podstawowych czynników wpływających na podjęcie decyzji o zakupie danej usługi przez konsumenta. Umożliwia rozważenie w sposób optymalny ofertę usługodawcy, proste porównanie cen usług świadczonych przez różnych przedsiębiorców i dokonanie korzystniejszego dla konsumenta wyboru. Strona postępowania nie uwidaczniając w sposób jednoznaczny i niebudzący wątpliwości cen świadczonych usług krawieckich, pozbawiła konsumentów możliwości realizacji ustawowego prawa do informacji o cenach świadczonych usług.

Istotnym jest tu również fakt, iż strona została powiadomiona o zamiarze przeprowadzenia kontroli – zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli z jej zakresem

przedmiotowym w tej sprawie odebrała dnia 27 kwietnia 2022 r. Strona miała więc czas, aby do tej kontroli odpowiednio się przygotować.

Przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej organ uwzględnił również wielkość obrotu i przychodu strony postępowania, a także fakt iż strona podjęła natychmiastowe działania naprawcze.

Celem ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług jest ochrona konsumenta oraz zapewnienie uczciwej konkurencji między przedsiębiorcami. Informacja dotycząca ceny służy właściwemu poinformowaniu potencjalnego nabywcy, a także stwarza identyczne warunki dla rzetelnego współzawodnictwa cenowego podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą.

Organ uznał, że uchybienie powyższemu obowiązkowi jest poważnym naruszeniem przepisów prawa z punktu widzenia ich znaczenia dla ochrony praw i interesów konsumentów.

Z dokumentacji prowadzonej przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora wynika, że jest to pierwszy przypadek naruszenia przez przedsiębiorcę przepisów ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług.

Cechą charakterystyczną sankcji administracyjnej, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciężących na nim obowiązków. Wystarczającą więc przesłanką do nałożenia kary pieniężnej jest samo stwierdzenie faktu braku podania informacji dotyczących cen usług. Nie ma tutaj znaczenia czy niedopełnienie tego obowiązku miało charakter intencjonalny czy też nie lub czy nastąpiło z winy (umyślnej czy nieumyślnej) strony postępowania, czy też nie. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie zrealizował ciężącego na nim obowiązku ustawowego, powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną. Wyżej wymieniona kara nałożona na stronę spełnia należycie funkcję prewencyjną oraz dyscyplinującą – represyjną, i będzie ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości.

Uwzględniając powyższe, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowe orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy o *informowaniu o cenach towarów i usług* karę pieniężną w wysokości 200,00 (słownie: dwieście złotych) stanowiącą dochód budżetu państwa, przedsiębiorca Pani _____ powinna wpłacić na rachunek bankowy:

Karolina... 28.06.20

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku

NBP o/Gdańsk nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000

w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz.1540 ze zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 Ordynacji podatkowej.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 k. p. a.).
3. Zgodnie z art. 127a § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r. poz. 178), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. Ordynacja podatkowa (tj. Dz. U. z 2021r., poz. 1540 ze zm.).



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ

Joanna Zielińska
Joanna Zielińska
Dyrektor Delegatury w Słupsku

(podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział Budżetowo-Administracyjny WIIH w Gdańsku
3. a/a