



**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

ul. Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk  
tel. (58) 341-08-77, fax (58) 341-87-83  
http://www.ihgd.pl , e-mail: sekretariat@ihgd.pl

WI IH GDANSK  
DELEGATURA SŁUPSK  
data ..... 2022-04-22 ..... Nr 167

podpis .....

Słupsk, dnia 22 kwietnia 2022 r.

Nr akt kontroli: DS.KHU.8361.19.2022.MP.IW

*Kononikulesce*

*27.05.22*

Pani

**BACIO PAULINA TURSKA**

**ul. MKS Cieśliki 10A/1**

**76-200 Słupsk**

**DECYZJA Nr DS.KHU.D.8.2022.MP.**

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 178) oraz art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), w związku z § 6 pkt 1 Zarządzenia nr PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,

**Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej**

reprezentowany przez Małgorzatę Stenkę – specjalistę ds. kontroli w Delegaturze w Słupsku, Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku – nr legitymacji 000077, na podstawie Upoważnienia z dnia 17 września 2017 r. Nr PO.057.34.2017.PH., po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wymierza przedsiębiorcy Pani

prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą: BACIO PAULINA TURSKA z siedzibą w Słupsku, ul. MKS Cieśliki 10A/1, karę pieniężną w wysokości 500,00 zł (słownie: pięćset złotych 00/100), w związku z niedopełnieniem w dniu 19.02.2022r. w miejscu świadczenia usług w zakresie gastronomii, tj. w prowadzonej przez stronę Pizzerii „PICO

*Kononikulesce*  
*27.05.22*

BELLO” w Słupsku w Pasażu „Czerwona Torebka”, ul. Hubalczyków 9, 76-200 Słupsk, obowiązku uwidocznienia cen w cenniku w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen przy niżej wymienionych 44 rodzajach oferowanych potraw i wyrobów kulinarnych, do których odnosiła się podana cena, to jest:

– Dodatki do pizzy – 8 partii:

1. Warzywny,
2. Mięsny,
3. Krewetki/owoce morza,
4. Ser,
5. Kebap,
6. Sos czosnkowy,
7. Ostry,
8. Ketchup

– Kebap – 10 partii:

1. Mały w bułce (bułka, mięso 90 g, świeże surówki, sos),
2. Duży w bułce (bułka, mięso 120 g, świeże surówki, sos),
3. Rollo małe (tortilla, mięso 90 g, świeże surówki, sos),
4. Rollo duże (tortilla, mięso 120 g, świeże surówki, sos),
5. Kebap na talerzu mały (frytki 100 g, mięso 90 g, świeże surówki, sos),
6. Kebap na talerzu duży (frytki 120 g, mięso 130 g, świeże surówki, sos),
7. Kebap box (frytki 100 g, mięso 100 g, sos),
8. Kebap wegetariański (bułka/tortilla, świeże surówki, sos),
9. Kapsalon mięso 120 g, frytki 100 g, świeże surówki, sos, ser),
10. Kebap w bułce z frytkami (bułka, mięso 120g, frytki 100 g, świeże surówki, sos)

– Dodatki do kebapa – 3 partie:

1. Cebula prażona,
2. Podwójny sos,
3. Ostre papryczki,

– Makarony pene zapiekane – 4 partie:

1. Pene Broccoli (sos śmietanowy, kurczak, brokuły ser),
2. Pene alla Bolognese (sos pomidorowy, mięso mielone, ser),
3. Pene alla Carbonara (sos śmietanowy, boczek, cebula, ser),
4. Pene Pollo (sos, kurczak, pieczarki, czosnek, cebula, chilli, pietruszka, ser),

– Makarony spaghetti – 4 partie:

1. Spaghetti alla Napoletana (sos pomidorowy, parmezan),
2. Spaghetti Prosciutto (sos śmietanowy, szynka, cebula, koperek, parmezan),
3. spaghetti Gamberetti (sos pomidorowy, krewetki, czosnek, chilli, pietruszka, parmezan),
4. Spaghetti Funghi (sos, szynka, pieczarki, czosnek, cebula, pietruszka, parmezan)

– Makarony Tagiatelle – 4 partie:

1. Taghiatelle Spinaci,



2. Taghiatelle Cazzi,
  3. Taghiatelle Alfredo,
  4. Taghiatelle Broccoli/Pomodoro,
- SAŁATKI – 3 partie:
    1. Grecka (mix sałat, oliwki, cebula, ogórek świeży, pomidorki, ser feta, sos),
    2. Alla Cezar (mix sałat, grillowany kurczak, pomidorki, sos, parmezan),
    3. Słodka (mix sałat, grillowany kurczak, ananas, kukurydza, rodzynki, sos)
  - Nuggets – 2 partie:
    1. Nuggets box,
    2. Strips Box,
  - Burgery – 3 partie:
    1. Klasyk (mięso, świeża cebula, pomidor, ogórek piklowany, sałata, sos),
    2. Bekon (mięso, bekon, świeża cebula, ser, pomidor, ogórek piklowany, sałata, sos),
    3. Diabło (mięso, świeża cebula, pomidor, ogórek piklowany, jalapeno, sałata, sos ostry)
  - Dodatki – 3 partie:
    1. Ser Cheddar,
    2. Cebula prażona,
    3. Dodatkowe mięso,

poprzez brak określenia ilości potraw i wyrobów kulinarnych, co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 178) w związku z § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

Powyższe stwierdzono podczas kontroli w dniu 7 lutego 2022 r. w należącej do strony Pizzerii „PICO BELLO” w Słupsku, w Pasażu CZERWONA TOREBKA, ul. Hubalczyków 9, 76-200 Słupsk.

## UZASADNIENIE

W dniach 7 – 10 lutego 2022 r., inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku – Delegatura w Słupsku, działając na podstawie Upoważnienia nr DS.KHU.057.19.2022.JZ. z dnia 7 lutego 2022 r., wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, przeprowadzili kontrolę w należącej do strony Pizzerii „PICO BELLO” w Słupsku, zlokalizowanej w Pasażu „Czerwona Torebka” przy ul. Hubalczyków 9, 76-200 Słupsk.

W toku kontroli inspektorzy sprawdzili prawidłowość uwidaczniania informacji cenowej, mając na uwadze przepisy ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 178) oraz rozporządzenia wykonawczego do ww. ustawy, tj. rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz.U. z 2015 r., poz. 2121).

W wyniku powyższego stwierdzono, w miejscu prowadzenia działalności usługowej w zakresie gastronomii, niedopełnienie obowiązku uwidocznienia w kartach menu cen, w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen przy 44 rodzajach potraw i wyrobów kulinarnych wyszczególnionych w sentencji decyzji, poprzez brak określenia ich ilości, do których odnosiła się uwidoczniona cena, co stanowiło naruszenie art. 4 ust.1 ustawy o *informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 178), w związku z § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w *sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz.U. z 2015 r. poz. 2121).

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kontrolowanemu kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 ustawy o *informowaniu o cenach towarów i usług*, w związku z niewykonaniem obowiązku uwidocznienia cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości, poprzez niewykonanie obowiązku określenia ilości wyrobów, do których odnosiły się uwidocznione ceny, w miejscu prowadzenia działalności usługowej w zakresie gastronomii.

Pismem z dnia 23.03.2022 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu niewykonania obowiązku uwidocznienia cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający ich porównanie.

Ponadto w piśmie tym organ poinformował, że na podstawie art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w toku postępowania, tj. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych.

Dodatkowo organ poinformował, że w okresie zagrożenia lub stanu epidemii, z uwagi na realizowanie zadań w sposób wyłączający bezpośrednią obsługę interesantów, a także w przypadku, gdy wszystkie strony zrzekły się swoich praw, organ może odstąpić od zasady, określonej w art. 10 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) i zapewnić stronie udostępnienie akt sprawy lub poszczególnych dokumentów stanowiących akta sprawy za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (tekst jednolity Dz.U. z 2020 r. poz. 344) na adres elektroniczny wskazany przez stronę/strony – art. 15zzzzzn pkt 1 i 2 ustawy z dnia 02 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID – 19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (tekst jednolity Dz.U. z 2021 r. poz. 2095 ze zm.).

Pismem z dnia 23.03.2022 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów i przychodów w 2021 r.

Do dnia wydania decyzji strona postępowania nie przedłożyła wymaganych informacji dotyczących wielkości osiągniętych obrotów i przychodu w 2021r.



Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził co następuje:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 178) w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

W przedmiotowej sprawie zastosowanie mają przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 4 ust. 2 ww. ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług*, tj. rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i cen jednostkowych towarów* (Dz.U. z 2015 r. poz. 2121), które określa sposób uwidocznienia cen towarów i cen jednostkowych towarów. Przepis § 9 ust. 1 tego rozporządzenia wskazuje, że przedsiębiorca prowadzący działalność usługową w zakresie gastronomii lub hotelarstwa uwidacznia ceny oferowanych potraw, wyrobów, noclegów, wyżywienia i innych oferowanych usług w cenniku. Zgodnie z § 9 ust. 2 wyżej cyt. rozporządzenia cennik, o którym mowa w ust. 1 zawiera także aktualne informacje umożliwiające konsumentom identyfikację ceny z potrawą lub wyrobem, w szczególności pełną nazwę potrawy lub wyrobu, pod którą jest on sprzedawany, oraz określenie ilości potrawy lub wyrobu, do których się odnosi (podkreślenie dokonane przez organ).

Ustawa z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 178) stanowi w art. 6 ust. 1 - „Jeżeli przedsiębiorca nie wykonał obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł”.

Ustalając wysokość kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uwzględnił: stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Jednocześnie zgodnie z art. 8 Dyrektywy 98/6 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. *w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom* (Dz. Urz. WE L 80 z 18.3.1998, s. 27) kary za naruszenie przepisów wyżej cytowanej ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług* muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził i uznał, iż obowiązek określenia ilości potrawy lub wyrobu ma istotne znaczenie z punktu widzenia konsumenta, gdyż umożliwia dokonanie oceny i porównania cen między produktami, a tym samym wpływa na dokonanie świadomego wyboru. Ustalono, że zakres naruszonego obowiązku w stosunku do ilości towarów, do których nie uwidoczniono wymaganych prawem informacji był znaczny, ponieważ nie określono ilości przy 44 rodzajach wyrobów i potraw, na sprawdzone w czasie kontroli w tym zakresie 90 partii potraw, wyrobów kulinarnych i napojów.

Należy ponadto zaznaczyć, że nie ma tutaj znaczenia czy niedopełnienie tego obowiązku miało charakter przypadkowy, czy też nastąpiło z winy (umyślnej lub nieumyślnej) strony postępowania. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie

zrealizował ciężącego na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną.

Strona postępowania, jako przedsiębiorca prowadzący działalność gospodarczą, zobowiązana jest do znajomości i przestrzegania przepisów prawa w zakresie uwidaczniania cen. Ponadto, to na przedsiębiorcy spoczywa obowiązek dołożenia wszelkich starań, aby nie dopuścić do sytuacji, w której przy oferowanych do sprzedaży wyrobach, potrawach i napojach brak jest uwidocznienia wymaganych przepisami informacji, tj. uwidocznienia cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości i umożliwiający porównanie cen poprzez określenie ilości potrawy lub wyrobu do którego odnosi się cena.

Dodatkowo, strona została zawiadomiona przez organ o zamiarze przeprowadzenia kontroli w zakresie uwidocznienia cen.

Skuteczność kary przejawia się w możliwości jej nałożenia i wyegzekwowania. Kara nałożona na podmiot winna także spełniać funkcję prewencyjną oraz dyscyplinującą – represyjną, tj. być ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości. Kara pieniężna nałożona w niniejszej sprawie spełni w sposób należyty tę funkcję.

W związku z nieudzieleniem przez stronę postępowania informacji dotyczącej wielkości osiągniętych obrotów oraz przychodu organ w celu zadośćuczynienia wymogom art. 6 ust. 3 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, określił te wielkości w drodze oszacowania metodą porównawczą zewnętrzną, na podstawie art. 23 § 3 pkt 2 ustawy z dnia 29.08.1997r, Ordynacja podatkowa (t.j. Dz.U. z 2021r., poz. 1540 ze zm.)

Przy ocenie dotychczasowej działalności podmiotu działającego na rynku usług gastronomicznych organ wziął pod uwagę fakt, że strona postępowania, jak wynika z prowadzonej dokumentacji, po raz pierwszy nasuszyła przepisy ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług.

W trakcie kontroli strona zobowiązała się do niezwłocznego podjęcia działań naprawczych i przed zakończeniem kontroli uzupełniła wszystkie brakujące elementy informacji cenowej – ilości potraw i wyrobów kulinarnych oferowanych do sprzedaży, do których odnosiły się uwidocznione ceny.

**Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.**

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 178) karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa przedsiębiorca Pani \_\_\_\_\_ powinna wpłacić na rachunek bankowy:

**Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej**

**Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk**

w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy

Rachunek bankowy  
27.05.22



z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1540 ze zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

## POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 *Kodeksu postępowania administracyjnego* stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Pl. Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. M. Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k. p. a.).
3. Zgodnie z art. 127 a § 1 i 2 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 178), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1540 z późn. zm.).



Z UP. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO  
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ

*Stenka*  
Małgorzata Stenka  
Specjalista ds. kontroli

.....  
(podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

### Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział BA w/m
3. a/a.

The following information is provided for your information. The information is for informational purposes only and should not be used for any other purpose. The information is for informational purposes only and should not be used for any other purpose.

The following information is provided for your information. The information is for informational purposes only and should not be used for any other purpose. The information is for informational purposes only and should not be used for any other purpose.

The following information is provided for your information. The information is for informational purposes only and should not be used for any other purpose. The information is for informational purposes only and should not be used for any other purpose.

The following information is provided for your information. The information is for informational purposes only and should not be used for any other purpose. The information is for informational purposes only and should not be used for any other purpose.

