



2/e

Gdańsk, 2022.02.28

**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

Sygn. akt: KHU.8361.239.2021.BW.ACz

POTWIERDZENIE
CZŁOWIEKA
28 LUT. 2022
Wystawiono dnia

**N.D.SERVICES Spółka z ograniczoną
odpowiedzialnością**
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Politechniczna nr 7 lok. 8
80 – 288 Gdańsk

DECYZJA KHU.D.5.2022.ACz

Na podstawie art. 36 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2227), art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) w związku z § 6 pkt 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku,

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

działając w osobie *Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Handlu i Usług*, upoważnienie Nr PO.057.39.2020.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, nakłada na spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością działającą pod firmą N.D.SERVICES Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą 80-288 Gdańsk ul. Politechniczna nr 7 lok. 8, zwaną dalej stroną postępowania - **karę pieniężną w wysokości 1000,00 (słownie: jeden tysiąc złotych 00/100)** w związku z udostępnieniem na rynku **5 partii produktów kosmetycznych o wartości 824,00 zł**, tj.:

- Oleju migdałowego do włosów Patanjali 200 ml,
- Szamponu do włosów Vatika Dabur 180 ml,
- Pasty do mycia zębów Dant Rakshak Ayurvedic Paste Dabur 175 g,
- Kremu do twarzy z kurkumą Everlove 15 g,
- Pasty do mycia zębów MESWAK Dabur 200 g -

optymalnie 1.03.2022 by

niespełniających wymagań w zakresie oznakowania określonych w przepisach:

1. w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 2227) w związku z art. 19 ust. 1 lit. a) rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. dotyczącego produktów kosmetycznych (wersja przekształcona) (Dz. Urz. UE L 342 z 22.12.2009, str. 59 ze zm.)

- z uwagi na podanie kraju pochodzenia wyłącznie w języku obcym,

2. w art. 19 ust. 1 lit. a), c), g), wyżej cyt. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. dotyczącym produktów kosmetycznych,

- z uwagi na:

- a) brak podania imienia i nazwiska lub zarejestrowanej firmy oraz adresu osoby odpowiedzialnej i kraju pochodzenia
- b) brak poprzedzenia daty minimalnej trwałości symbolem określonym w załączniku VII pkt 3 lub zwrotem „najlepiej użyć przed końcem” na pojemniku i opakowaniu zewnętrznym
- c) brak poprzedzenia wykazu składników określeniem „ingredients” oraz brak pełnego wykazu składników na pojemniku i opakowaniu zewnętrznym.

3. w art. 19 ust. 5 wyżej cyt. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. dotyczącym produktów kosmetycznych, w związku z art. 19 ust. 1 lit. c) ww. rozporządzenia

- z uwagi na podanie daty minimalnej trwałości w języku obcym na opakowaniu zewnętrznym oraz podanie na opakowaniu zewnętrznym i na pojemniku warunków, które muszą być spełnione w celu zagwarantowania określonej trwałości wyłącznie w języku obcym.

4. w art. 19 ust. 5 wyżej cyt. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. dotyczącym produktów kosmetycznych, w związku z art. 19 ust. 1 lit. d) ww. rozporządzenia

- z uwagi na podanie na pojemniku i opakowaniu zewnętrznym informacji dotyczących szczególnych środków ostrożności, których należy przestrzegać podczas stosowania, wyłącznie w języku obcym.

Powyższe stwierdzono podczas kontroli przeprowadzonej w sklepie Indian Market w Gdańsku, ul. Politechniczna 7/10, należącym do strony postępowania.

UZASADNIENIE

W dniach od 26.10.2021 r. do 10.11.2021 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej Nr KHU.057.239.2021.ACz z dnia 22.10.2021 r., podstawa prawna art. 3 ust. 1 pkt 1, 2i i 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 1706) oraz art. 14 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2227) i art. 22 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. dotyczącego produktów kosmetycznych (wersja przekształcona) (Dz. Urz. UE L 342 z 22.12.2009, str. 59 ze zm.) przeprowadzili kontrolę w sklepie Indian Market w Gdańsku, ul. Politechniczna 7/10, należącym do strony postępowania.

Zakresem kontroli objęto m.in. prawidłowość oznakowania produktów kosmetycznych w zakresie art. 19 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 dotyczącego produktów kosmetycznych.

Kontrola została poprzedzona skierowaniem do strony postępowania Zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli w powyższym zakresie - pismo Nr KHU.8360.231.2021.BW z dnia 12.10.2021 r. które zostało skutecznie doręczone stronie w dniu 12.10.2021 r.

W toku kontroli stwierdzono oferowanie do sprzedaży 5 partii produktów kosmetycznych o wartości 824,00 zł niespełniających wymagań w zakresie oznakowania, tj.:

1) Olej migdałowy do włosów Patanjali 200 ml – w ilości 5 sztuk w cenie 15 zł/szt. o wartości 75 zł, oznaczenia na pojemniku, m. in.: imported by Picasso Poland Sp. z o. o., Al. Krakowska 37, Janki, 05-090 Raszyn, Ayurvedic Proprietary Medicine Composition: Each 5 ml contains: *Sesamum indicum* (Sd.) 500 mg, *Prunus amygdalus* (Sd.) 25 mg, *Terminalia belerica* (Fr.) 5 mg, *Emblica officinalis* (Fr.) 5 mg, *Terminalia chebula* (Fr.) 5 mg, Base Material: CI:12740 & CI:12150, Base Q.S., Batch No. ARV 018, Mfg. Date: 12/20, MRP 95.00, Store in a cool, dark & dry place, EXPIRY DATE: 24 MONTHS FROM THE DATE OF MFG, , Mfd. By PATANJALI AYURVED LTD., For mfg. unit, address, read the first two character (s) of the batch no. and see below A) Unit-III, Village-Padartha, Laksar Road, Haridwar-249404 (Uttarakhand), Mfg. Lic. No. Uttra/Ayu-181/2009, made in BHARAT, kod EAN 8904109471124:

- podanie kraju pochodzenia wyłącznie w języku obcym, co stanowiło naruszenie wymagań zawartych w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2227) w związku z art. 19 ust. 1 lit. a) wyżej cyt. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. dotyczącym produktów kosmetycznych;

- podanie daty minimalnej trwałości i warunków, które muszą być spełnione w celu zagwarantowania określonej trwałości w języku obcym, co stanowiło naruszenie wymagań zawartych w art. 19 ust. 5 wyżej cyt. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. dotyczącego produktów kosmetycznych w związku z art. 19 ust. 1 lit. c) wyżej cyt. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009;

- brak poprzedzenia wykazu składników określeniem „ingredients” oraz brak pełnego wykazu składników, co stanowiło naruszenie wymagań zawartych w art. 19 ust. 1 lit. g) wyżej cyt. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. dotyczącego produktów kosmetycznych;

2) Szampon do włosów Vatika Dabur 180 ml – w ilości 24 sztuki w cenie 12 zł/szt. o wartości 288 zł, oznaczenia na pojemniku, m. in: ingredients (składniki), for name & address of Mfg Dabur India Ltd. (Unit 2), Integrated Industrial Estate, Plof No. 4, Sector 2, Pantnagar, Distt. Udham Singh Nagar, Uttarakhand-263146, M-5/C/UA/2010, MRP Rs. 405.00 84.00, Batch No. B:RU0398, Mfd. 05/21, Use before 05/23, kod EAN 8901207026270:

- brak podania imienia i nazwiska lub zarejestrowanej firmy oraz adresu osoby odpowiedzialnej i kraju pochodzenia, co stanowiło naruszenie wymagań zawartych w art. 19 ust. 1 lit. a) wyżej cyt. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. *dotyczącego produktów kosmetycznych*

- brak poprzedzenia daty minimalnej trwałości symbolem określonym w załączniku VII pkt 3 lub zwrotem: „najlepiej zużyć przed końcem”, co stanowiło naruszenie wymagań zawartych w art. 19 ust. 1 lit. c) wyżej cyt. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. dotyczącego produktów kosmetycznych w związku z art. 19 ust. 5 wyżej cyt. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009;

3) Pasta do mycia zębów Dant Rakshak Ayurvedic Paste Dabur 175 g – w ilości 5 sztuk w cenie 13 zł/szt. o wartości 65 zł, oznaczenia na opakowaniu zewnętrznym m.in.: Ayurvedic Medicine. Composition: Each 100 g paste is derived from: Herbal extracts & Aroma derived from: Mulathee (Glycyrrhiza glabra, Root) - 0.395 g, Ajwain (Trachyspermum ammi Fruit) - 0.384 g, Pudina (Mentha species, Satva) - 0.296 g, Pudina (Mentha piperita, Oil) - 0.251 g, Babul (Acacia arabica, Stem bark) - 0.250 g, Manjistha (Rubia cordifolia, Stem) - 0.250 g, Dalchini (Cinnamomum zeylanicum, Inner bark) - 0.211 g, Khair (Acacia catechu, Heart wood) - 0.170 g, Patang (Caesalpinia sappan, Heart wood) - 0.170 g, Kababchini (Piper cubeba, Fr.) - 0.163 g, Jambhul (Syzygium cuminii, Stem bark) - 0.138 g, Mayphal (Quercus infectoria, Gall) - 0.100 g, Ber (Ziziphus jujuba, bark) - 0.088 g, Vajradanti (Barleria prionitis, Bark) - 0.085 g, Tejbal (Zanthoxylum alatum, Fruit) - 0.080 g, Lavang (Syzygium aromaticum, Bud & Oil) - 0.068 g, Anantmool (Hemidesmus indicus, Root) - 0.068 g, Bakul (Mimusops elengi, Bark) - 0.068 g, Beheda (Terminalia bellerica, Pericarp) - 0.068 g, Dadium (Punica granatum, Fruit rind) - 0.068 g,

Peelu (*Salvadora persica*, Rt.) - 0.063 g, Nilgiri (*Eucalyptus globulus*, oil) - 0.055 g, Sonf (*Foeniculum vulgare*, Oil) - 0.046 g, Akarkara (*Anacyclus pyrethrum*, Root) - 0.038 g, Neem (*Azadirachta indica*, Stem bark) - 0.025 g, Maricha (*Piper nigrum*, Fr.) - 0.013 g, Pippali (*Piper longum*, Fr.) - 0.013 g, Sunthi (*Zingiber officinale*, Rz.) - 0.013 g, Akharot (*Juglans regia*, Shell) - 0.010 g, Badam (*Prunus amygdalus*, Shell) - 0.010 g, Elaichi (*Elettaria cardamomum*, Fruit oil) - 0.009 g, & Gairic Powder (Red ochre) - 0.400 g, Preservative: Sodium benzoate, Excipients - q.s.,
*Ayurvedic ingredients with known benefits, For name & address of Mfg., unit, read the first two characters of the batch code & see below (BD) DABUR INDIA LTD., Vill. Billanwali Lavana, P.O. Baddi, Distt. SOLAN, (H.P.) 173 205. Mfg. Lic. No.: HP-173-AY, DABUR CARES: CALL OR WRITE 8/3, ASAF ALI ROAD, NEW DELHI-110002, MRP Rs. 85.00, Batch No. BD 0061, Mfd. & Expiry 01/2021, 12/2022, kod EAN 8901207035050

oznaczenia na pojemniku m.in.:

Dabur, Dant Rakshak Paste Ayurvedic Medicine. Composition: Each 100 g paste is derived from: Herbal extracts & Aroma derived from: Mulathee (*Glycyrrhiza glabra*, Root) - 0.395 g, Ajwain (*Trachyspermum ammi* Fruit) - 0.384 g, Pudina (*Mentha species*, Satva) - 0.296 g, Pudina (*Mentha piperita*, Oil) - 0.251 g, Babul (*Acacia arabica*, Stem bark) - 0.250 g, Manjistha (*Rubia cordifolia*, Stem) - 0.250 g, Dalchini (*Cinnamomum zeylanicum*, Inner bark) - 0.211 g, Khair (*Acacia catechu*, Heart wood) - 0.170 g, Patang (*Caesalpinia sappan*, Heart wood) - 0.170 g, Kababchini (*Piper cubeba*, Fr.) - 0.163 g, Jambhul (*Syzygium cuminii*, Stem bark) - 0.138 g, Mayphal (*Quercus infectoria*, Gall) - 0.100 g, Ber (*Ziziphus jujuba*, bark) - 0.088 g, Vajradanti (*Barleria prionitis*, Bark) - 0.085 g, Tejbal (*Zanthoxylum alatum*, Fruit) - 0.080 g, Lavang (*Syzygium aromaticum*, Bud & Oil) - 0.068 g, Anantmool (*Hemidesmus indicus*, Root) - 0.068 g, Bakul (*Mimusops elengi*, Bark) - 0.068 g, Beheda (*Terminalia bellerica*, Pericarp) - 0.068 g, Dadium (*Punica granatum*, Fruit rind) - 0.068 g, Peelu (*Salvadora persica*, Rt.) - 0.063 g, Nilgiri (*Eucalyptus globulus*, oil) - 0.055 g, Sonf (*Foeniculum vulgare*, Oil) - 0.046 g, Akarkara (*Anacyclus pyrethrum*, Root) - 0.038 g, Neem (*Azadirachta indica*, Stem bark) - 0.025 g, Maricha (*Piper nigrum*, Fr.) - 0.013 g, Pippali (*Piper longum*, Fr.) - 0.013 g, Sunthi (*Zingiber officinale*, Rz.) - 0.013 g, Akharot (*Juglans regia*, Shell) - 0.010 g, Badam (*Prunus amygdalus*, Shell) - 0.010 g, Elaichi (*Elettaria cardamomum*, Fruit oil) - 0.009 g, & Gairic Powder (Red ochre) - 0.400 g, Preservative: Sodium benzoate, Excipients - q.s.,
*Ayurvedic ingredients with known benefits, For name & address of Mfg., unit, read the first two characters of the batch code & see below: (BD) DABUR INDIA LTD., Vill. Billanwali Lavana, P.O. Baddi, Distt. SOLAN, (H.P.) 173 205. Mfg. Lic. No.: HP-173-AY, DABUR CARES: CALL OR WRITE 8/3, ASAF ALI ROAD, NEW DELHI-110002, na zgrzewie pojemnika wyłoczone były zapisy „85.00 BD0061” oraz „01/2021 12/2022”:

- brak podania na pojemniku i opakowaniu zewnętrznym imienia i nazwiska lub zarejestrowanej firmy oraz adresu osoby odpowiedzialnej i kraju pochodzenia, co stanowiło naruszenie wymagań

zawartych w art. 19 ust. 1 lit. a) wyżej cyt. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. *dotyczącego produktów kosmetycznych*;

- brak poprzedzenia daty minimalnej trwałości symbolem określonym w załączniku VII pkt 3 lub zwrotem: „najlepiej zużyć przed końcem” na pojemniku i opakowaniu zewnętrznym, co stanowiło naruszenie wymagań zawartych w art. 19 ust. 1 lit. c) wyżej cyt. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. *dotyczącego produktów kosmetycznych* w związku z art. 19 ust. 5 wyżej cyt. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009;

- brak poprzedzenia wykazu składników określeniem „ingredients” oraz brak pełnego wykazu składników na pojemniku i opakowaniu zewnętrznym, co stanowiło naruszenie wymagań zawartych w art. 19 ust. 1 lit. g) wyżej cyt. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. *dotyczącego produktów kosmetycznych*;

4) **Krem do twarzy z kurkumą Everlove 15 g** – w ilości 6 sztuk w cenie 10 zł/szt. o wartości 60 zł, oznaczenia na opakowaniu zewnętrznym m.in.: ingredients, Caution: If product gets into eyes rinse thoroughly with water, Keep out of reach of children, manufactured by: Rahul Enterprises B-67, Additional MIDC, Anand Nagar, Ambarnath (E), Dist. Thane 421506, marketed by: **Everlove Cosmetics & Beauty Care Pvt. Ltd.**, 108, Blue Rose Ind. Premises, Off. Western Express Highway, Borivali (E), Mumbai-66, Batch No. RE04, Mfg. date: 08/2019, M.R.P. 70/-, Best Use Before 36 months, Keep in a cool & dry place away from sunlight, kod EAN 8908010373164,

oznaczenia na pojemniku m.in.:

ingredients, Caution: If product gets into eyes rinse thoroughly with water, Keep out of reach of children, manufactured by: Rahul Enterprises B-67, Additional MIDC, Anand Nagar, Ambarnath (E), Dist. Thane 421506, marketed by: Everlove Cosmetics & Beauty Care Pvt. Ltd., 108, Blue Rose Ind. Premises, Off. Western Express Highway, Borivali (E), Mumbai-66, Best Use Before 36 months, Keep in a cool & dry place away from sunlight,

na zgrzewie pojemnika wytłoczone były zapisy „RE04-Rs70” oraz „08/19 – 07/22”:

- brak podania na pojemniku i opakowaniu zewnętrznym imienia i nazwiska lub zarejestrowanej firmy oraz adresu osoby odpowiedzialnej i kraju pochodzenia, co stanowiło naruszenie wymagań zawartych w art. 19 ust. 1 lit. a) wyżej cyt. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. *dotyczącego produktów kosmetycznych*;

- podanie daty minimalnej trwałości w języku obcym na opakowaniu zewnętrznym oraz podania na opakowaniu zewnętrznym i na pojemniku warunków, które muszą być spełnione w celu zagwarantowania określonej trwałości wyłącznie w języku obcym, co stanowiło naruszenie wymagań zawartych w art. 19 ust. 5 wyżej cyt. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady

(WE) nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. *dotyczącego produktów kosmetycznych* w związku z art. 19 ust. 1 lit. c) wyżej cyt. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009;

- brak poprzedzenia daty minimalnej trwałości symbolem określonym w załączniku VII pkt 3 lub zwrotem: „najlepiej użyć przed końcem” na pojemniku, co stanowiło naruszenie wymagań zawartych w art. 19 ust. 1 lit. c) wyżej cyt. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. *dotyczącego produktów kosmetycznych*;

- podanie na pojemniku i opakowaniu zewnętrznym informacji dotyczących szczególnych środków ostrożności, których należy przestrzegać podczas stosowania wyłącznie w języku obcym, co stanowiło naruszenie wymagań zawartych w art. 19 ust. 5 wyżej cyt. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. *dotyczącego produktów kosmetycznych*, w związku z art. 19 ust. 1 lit. d) wyżej cyt. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009.

5) Pasta do mycia zębów MESWAK Dabur 200 g – w ilości 24 sztuki w cenie 14 zł/szt. o wartości 336 zł, oznaczenia na opakowaniu zewnętrznym m.in.: MESWAK PURE MISWAK EXTRACT, ingredients, For name & address of mfg. unit, read the first two characters of the batch code & see below: BM) DABUR INDIA LIMITED, Village Manakpur, Tehsil Baddi, Distt. Solan (H.P.)-174101 M-HIM/COS/09/140, Marketed by: Dabur India Limited. Regd. Office: 8/3, Asaf Ali Road, New Delhi – 110002, DABUR CARES: CALL OR WRITE 8/3, ASAF ALI ROAD, NEW DELHI-110002, MRP Rs. 97.00, Batch No. BM 0428, Mfd. 02/21 & Use Before 02/23 L – 3, kod EAN 8901207033377

oznaczenia na pojemniku m.in.:

MESWAK PURE MISWAK EXTRACT, DABUR MESWAK TOOTHPASTE, ingredients, For name & address of mfg. unit, read the first two characters of the batch code & see below: BM) DABUR INDIA LIMITED, Village Manakpur, Tehsil Baddi, Distt. Solan (H.P.)-174101 M-HIM/COS/09/140, Marketed by: Dabur India Limited. Regd. Office: 8/3, Asaf Ali Road, New Delhi – 110002, DABUR CARES: CALL OR WRITE 8/3, ASAF ALI ROAD, NEW DELHI-110002, MRP Rs., Batch No., Mfd. & Use Before on Crimp, na zgrzewie pojemnika wytłoczone były zapisy „0223. BM 0428 ” oraz „Rs. 97.00 01/21”:

- brak podania imienia i nazwiska lub zarejestrowanej firmy oraz adresu osoby odpowiedzialnej i kraju pochodzenia na pojemniku i opakowaniu zewnętrznym, co stanowiło naruszenie wymagań zawartych w art. 19 ust. 1 lit. a) wyżej cyt. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. *dotyczącego produktów kosmetycznych*

- brak poprzedzenia daty minimalnej trwałości symbolem określonym w załączniku VII pkt 3 lub zwrotem: „najlepiej użyć przed końcem” na pojemniku i opakowaniu zewnętrznym, co stanowiło naruszenie wymagań zawartych w z art. 19 ust. 1 lit. c) wyżej cyt. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. *dotyczącego produktów*

kosmetycznych w związku z art. 19 ust. 5 wyżej cyt. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009.

Strona postępowania w czasie kontroli podjęła czynności naprawcze polegające na wycofaniu ze sprzedaży zakwestionowanych produktów kosmetycznych do czasu poprawy oznakowania.

W dniu 24.01.2022 r. skierowano wystąpienie pokontrolne do importera Oleju migdałowego do włosów Patanjali 200 ml tj. Picasso Poland Sp. z o. o. dotyczące nieprawidłowego oznakowania produktu kosmetycznego. Firma poinformowała o podjętych działaniach mających na celu wyeliminowanie stwierdzonych nieprawidłowości i niedopuszczenie w przyszłości do ich powstania polegających na poprawie oznakowania etykiety kosmetyku poprzez podanie kraju pochodzenia w języku polskim, podanie daty minimalnej trwałości oraz wykazu składników.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia stronie postępowania kary pieniężnej zgodnie z dyspozycją art. 36 ustawy z dnia 4 października 2018 r. *o produktach kosmetycznych* (Dz. U. z 2018 r. poz. 2227) o czym Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zawiadomił stronę pismem z dnia 02.02.2022 r.

Ponadto w piśmie tym organ poinformował, że na podstawie art. 9, art. 10 § 1, art. 73 § 1 i art. 78 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn.: Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, w szczególności prawo do zapoznania się z aktami sprawy, sporządzenia z nich notatek i odpisów oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Dodatkowo organ poinformował, że w okresie zagrożenia lub stanu epidemii, z uwagi na realizowanie zadań w sposób wyłączający bezpośrednią obsługę interesantów, a także w przypadku, gdy wszystkie strony zrzekły się swoich praw, organ może odstąpić od zasady określonej w art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) i zapewnić stronie/stronom udostępnienie akt sprawy lub poszczególnych dokumentów stanowiących akta sprawy za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. *o świadczeniu usług drogą elektroniczną* (t. j.: Dz. U. z 2020 r. poz. 344) na adres elektroniczny wskazany przez stronę/strony – art. 15 *zzzzzn* pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 2095 ze zm.)

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził co następuje. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. *dotyczące produktów kosmetycznych* (wersja przekształcona) (Dz. Urz. UE L 342 z 22.12.2009, str. 59 ze zm.) zwane dalej rozporządzeniem nr 1223/2009, w art. 1 stanowi:

„Aby zapewnić funkcjonowanie rynku wewnętrznego i wysoki poziom ochrony zdrowia ludzi, niniejsze rozporządzenie ustanawia przepisy, które musi spełniać każdy produkt kosmetyczny udostępniany na rynku.”

Zgodnie z art. 2 ust. 1 lit. e) rozporządzenia nr 1223/2009 „dystrybutor” oznacza każdą osobę fizyczną lub prawną w łańcuchu dostaw, niebędącą producentem ani importerem, która udostępnia produkt kosmetyczny na rynku Wspólnoty.

Udostępnianie na rynku zostało zdefiniowane w art. 2 ust. 1 lit. g rozporządzenia nr 1223/2009 i oznacza każde odpłatne lub nieodpłatne dostarczanie produktu kosmetycznego na rynek Wspólnoty do celów dystrybucji, konsumpcji lub stosowania, w ramach działalności handlowej.

Rozporządzenie nr 1223/2009 w artykule 6 określa obowiązki dystrybutora produktu kosmetycznego i polegają one między innymi na:

- ust. 1 *„W ramach swojej działalności podczas udostępniania produktu kosmetycznego na rynku dystrybutorzy działają z należytą starannością w odniesieniu do obowiązujących wymogów.”*
- ust. 2. *„Przed udostępnieniem produktu kosmetycznego na rynku dystrybutorzy sprawdzają, czy:*
 - *podane są informacje dotyczące oznakowania określone w art. 19 ust. 1 lit. a), e), i g) oraz w art. 19 ust. 3 i 4;*
 - *spełnione są wymogi językowe określone w art. 19 ust. 5.*

Produkty kosmetyczne odgrywają ważną rolę w życiu użytkowników końcowych i istotne jest aby spełniały wymogi określone w art. 3 lit. b) rozporządzenia nr 1223/2009, zgodnie z którym *produkt kosmetyczny udostępniany na rynku powinien być bezpieczny dla zdrowia ludzi w normalnych lub dających się przewidzieć warunkach stosowania, z uwzględnieniem w szczególności oznakowania.*

Sposób oznakowania produktu kosmetycznego określa art. 19 rozporządzenia nr 1223/2009, który stanowi w:

- ust. 1 *Bez uszczerbku dla innych przepisów niniejszego artykułu, na rynku udostępniane są wyłącznie produkty kosmetyczne, na których pojemnikach i opakowaniach zewnętrznych znajdują się następujące, nieusuwalne, łatwe do odczytania i widoczne informacje:*
 - lit. a) *imię i nazwisko lub zarejestrowana firma oraz adres osoby odpowiedzialnej. Informacja ta może być skrócona, jeśli skrót umożliwia identyfikację tej osoby i jej adresu. Jeżeli podanych jest kilka adresów, adres, pod którym osoba odpowiedzialna udostępnia dokumentację produktu, jest wyróżniony. W przypadku importowanych produktów kosmetycznych podaje się nazwę kraju pochodzenia;*
 - lit. c) *data, do której dany produkt kosmetyczny, przechowywany w odpowiednich warunkach, zachowuje w pełni swoje pierwotne właściwości, a w szczególności pozostaje zgodny z art. 3 („data minimalnej trwałości”). Data lub szczegółowe informacje o jej umiejscowieniu na opakowaniu poprzedza symbol określony w załączniku VII pkt 3 lub zwrot: „najlepiej użyć przed końcem”.*

- lit. d) *szczególne środki ostrożności, których należy przestrzegać podczas stosowania, a co najmniej te wymienione w załącznikach III-VI oraz wszelkie inne informacje dotyczące środków ostrożności wymaganych dla produktów kosmetycznych do stosowania profesjonalnego;*

Informacje wymienione w ust. 1 lit. b), c), d) i f) i w ust. 2, 3 i 4 podaje się w języku określonym przepisami państwa członkowskiego, w którym dany produkt jest udostępniany użytkownikowi końcowemu (art. 19 ust. 5).

Z powyższego wynika, że każdy udostępniany na rynku, w tym oferowany do sprzedaży detalicznej produkt kosmetyczny musi spełniać ww. wymogi w zakresie oznakowania.

Odpowiedzialność za udostępnienie na rynku produktu kosmetycznego nieprawidłowo oznakowanego, tj. bez spełnienia powyższych wymogów związanych z oznakowaniem produktu, o którym mowa w art. 19 ust. 1 i ust. 5 rozporządzenia nr 1223/2009, zgodnie z dyspozycją art. 36 ust. 1 ustawy o *produktach kosmetycznych* spoczywa na każdym kto udostępnia dany produkt.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że strona postępowania udostępniła na rynku 5 partii produktów kosmetycznych o wartości 824 zł bez spełnienia wymogów w zakresie oznakowania, tj.:

1. 1 partię Oleju migdałowego do włosów Patanjali 200 ml – naruszenie wymagań zawartych w:

– art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2227) w związku z art. 19 ust. 1 lit. a) wyżej cyt. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. dotyczącym produktów kosmetycznych poprzez podanie kraju pochodzenia wyłącznie w języku obcym;

– w art. 19 ust. 5 wyżej cyt. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 w związku z art. 19 ust. 1 lit. c) wyżej cyt. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 poprzez podanie daty minimalnej trwałości i warunków, które muszą być spełnione w celu zagwarantowania określonej trwałości w języku obcym,

– w art. 19 ust. 1 lit. g) wyżej cyt. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 poprzez brak poprzedzenia wykazu składników określeniem „ingredients” oraz brak pełnego wykazu składników;

2. 1 partię Szamponu do włosów Vatika Dabur 180 ml – naruszenie wymagań zawartych w:

- w art. 19 ust. 1 lit. a) wyżej cyt. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 poprzez brak podania imienia i nazwiska lub zarejestrowanej firmy oraz adresu osoby odpowiedzialnej i kraju pochodzenia,

- w art. 19 ust. 1 lit. c) wyżej cyt. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 w związku z art. 19 ust. 5 wyżej cyt. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady

(WE) nr 1223/2009 poprzez brak poprzedzenia daty minimalnej trwałości symbolem określonym w załączniku VII pkt 3 lub zwrotem: „najlepiej użyć przed końcem”;

3. 1 partię Pasty do mycia zębów Dant Rakshak Ayurvedic Paste Dabur 175 g – naruszenie wymagań zawartych w:

- w art. 19 ust. 1 lit. a) wyżej cyt. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 poprzez brak podania na pojemniku i opakowaniu zewnętrznym imienia i nazwiska lub zarejestrowanej firmy oraz adresu osoby odpowiedzialnej i kraju pochodzenia,

- w art. 19 ust. 1 lit. c) wyżej cyt. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 w związku z art. 19 ust. 5 wyżej cyt. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 – poprzez brak poprzedzenia daty minimalnej trwałości symbolem określonym w załączniku VII pkt 3 lub zwrotem: „najlepiej użyć przed końcem” na pojemniku i opakowaniu zewnętrznym,

- w art. 19 ust. 1 lit. g) wyżej cyt. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 poprzez brak poprzedzenia wykazu składników określeniem „ingredients” oraz brak pełnego wykazu składników na pojemniku i opakowaniu zewnętrznym

4. 1 partię Kremu do twarzy z kurkumą Everlove 15 g – naruszenie wymagań zawartych w:

- w art. 19 ust. 1 lit. a) wyżej cyt. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 poprzez brak podania na pojemniku i opakowaniu zewnętrznym imienia i nazwiska lub zarejestrowanej firmy oraz adresu osoby odpowiedzialnej i kraju pochodzenia,

- w art. 19 ust. 5 wyżej cyt. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 w związku z art. 19 ust. 1 lit. c) wyżej cyt. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 poprzez podanie daty minimalnej trwałości w języku obcym na opakowaniu zewnętrznym oraz podania na opakowaniu zewnętrznym i na pojemniku warunków, które muszą być spełnione w celu zagwarantowania określonej trwałości wyłącznie w języku obcym,

- w art. 19 ust. 1 lit. c) wyżej cyt. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 poprzez brak poprzedzenia daty minimalnej trwałości symbolem określonym w załączniku VII pkt 3 lub zwrotem: „najlepiej użyć przed końcem” na pojemniku,

- w art. 19 ust. 5 wyżej cyt. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009, w związku z art. 19 ust. 1 lit. d) wyżej cyt. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 poprzez podanie na pojemniku i opakowaniu zewnętrznym informacji dotyczących szczególnych środków ostrożności, których należy przestrzegać podczas stosowania wyłącznie w języku obcym,

5. 1 partię Pasty do mycia zębów MESWAK Dabur 200 g – naruszenie wymagań zawartych w:

- w art. 19 ust. 1 lit. a) wyżej cyt. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 poprzez brak podania imienia i nazwiska lub zarejestrowanej firmy oraz adresu osoby odpowiedzialnej i kraju pochodzenia na pojemniku i opakowaniu zewnętrznym,

- w z art. 19 ust. 1 lit. c) wyżej cyt. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. *dotyczącego produktów kosmetycznych* w związku z art. 19 ust. 5 wyżej cyt. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 poprzez brak poprzedzenia daty minimalnej trwałości symbolem określonym w załączniku VII pkt 3 lub zwrotem: „najlepiej zużyć przed końcem” na pojemniku i opakowaniu zewnętrznym.

Zdaniem organu bardzo ważnym elementem oznakowania produktu kosmetycznego jest podanie osoby odpowiedzialnej, gdyż to ona zgodnie z art. 4 ust. 2 rozporządzenia nr 1223/2009 ***gwarantuje spełnienie odpowiednich obowiązków określonych w niniejszym rozporządzeniu przez każdy wprowadzany do obrotu produkt kosmetyczny. oraz zapewnia zgodność z art. 3, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 ust. 1, 2 i 5, a także z art. 20, 21, 23 i 24.- art. 5 ust. 1.***

Osoba odpowiedzialna zgodnie z art. 10 cytowanego rozporządzenia przed wprowadzeniem produktu kosmetycznego do obrotu zapewnia przeprowadzenie oceny bezpieczeństwa produktu na podstawie odpowiednich informacji i aktualizuje te dane uwzględniając dodatkowe istotne informacje uzyskanych po wprowadzeniu produktu do obrotu.

W ocenie organu brak oznakowania osoby odpowiedzialnej może uniemożliwić podjęcie właściwych środków naprawczych niezbędnych do wyeliminowania przypadku wystąpienia „działania niepożądanego” mającego niekorzystny wpływ na zdrowie ludzkie, będącego skutkiem normalnego lub dającego się racjonalnie przewidzieć stosowania produktu kosmetycznego.

Data minimalnej trwałości określa datę, do której dany produkt kosmetyczny, przechowywany w odpowiednich warunkach, zachowuje w pełni swoje pierwotne właściwości. Brak poprzedzenia tej daty symbolem określonym w załączniku VII pkt 3 lub zwrotem: „najlepiej zużyć przed końcem” uniemożliwi użytkownikowi końcowemu właściwe jej odczytanie.

Organ uznał, że data minimalnej trwałości jest istotnym elementem oznakowania i konsument winien zostać o niej poinformowany w sposób czytelny, w języku polskim.

Znaczącą informacją w oznakowaniu są szczególne środki ostrożności, których należy przestrzegać podczas stosowania. Brak ich podania w języku polskim może stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa użytkownika. Niezachowanie właściwej ostrożności może skutkować narażeniem konsumenta na niebezpieczeństwo.

Ponadto niezbędna jest przejrzystość i kompletność w zakresie wykazu składników stosowanych w produktach kosmetycznych. Powinno to zostać osiągnięte poprzez podanie na opakowaniu składników stosowanych w danym produkcie kosmetycznym.

Strona postępowania w ramach swojej działalności gospodarczej podczas udostępniania produktów kosmetycznych na rynku, poprzez prowadzenie sprzedaży detalicznej tych produktów, powinna

działać z należytą starannością i zdawać sobie sprawę z ciężącego na niej obowiązku udostępniania na rynku produktów kosmetycznych oznakowanych zgodnie z obowiązującym prawem.

Organ stwierdził, że prawidłowe oznakowanie datą minimalnej trwałości, podanie osoby odpowiedzialnej, kraju pochodzenia, wykazu składników oraz szczególnych środków ostrożności w języku polskim stanowią istotne elementy oznakowania produktu kosmetycznego. Ujawnione uchybienia naruszyły przepisy prawa o podstawowym znaczeniu dla regulacji udostępniania na rynku produktów kosmetycznych, mające charakter istotny z punktu widzenia interesów konsumenta.

Miarkując wysokość kary pieniężnej, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej z uwagi na brak stosownej regulacji w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o *produktach kosmetycznych*, w zakresie kryteriów wymiaru kary znajdującą zastosowanie w niniejszej sprawie uwzględnił kryteria określone w art. 189d kodeksu postępowania administracyjnego, tj.:

- *wagę i okoliczności naruszenia prawa, w szczególności potrzebę ochrony życia lub zdrowia, ochrony mienia w znacznych rozmiarach lub ochrony ważnego interesu publicznego lub wyjątkowo ważnego interesu strony oraz czas trwania tego naruszenia* stwierdzając, że strona postępowania prowadziła sprzedaż detaliczną produktów kosmetycznych i udostępniała je użytkownikom końcowym. Nie uczyniła zadość wymaganiom prawa i udostępniła produkty kosmetyczne z oznakowaniem wprowadzającym w błąd potencjalnego użytkownika co do składu, tym samym pozbawiła użytkownika istotnych informacji co do charakterystyki produktu oraz udostępniła na rynku produkty kosmetyczne bez obowiązkowych informacji w języku polskim czym naraziła konsumenta na zagrożenie zdrowia.

Ujawnione uchybienia, w ocenie organu, miały charakter istotnego naruszenia przepisów prawa o podstawowym znaczeniu dla regulacji udostępniania na rynku produktów kosmetycznych;

- *częstotliwość niedopełniania w przeszłości obowiązku albo naruszania zakazu tego samego rodzaju co niedopełnienie obowiązku albo naruszenie zakazu, w następstwie którego ma być nałożona kara oraz uprzednie ukaranie za to samo zachowanie za przestępstwo, przestępstwo skarbowe, wykroczenie lub wykroczenie skarbowe*. Na podstawie dokumentacji zgromadzonej w Wojewódzkim Inspektoracie Inspekcji Handlowej w Gdańsku organ ustalił, że jest to pierwszy przypadek udostępnienia na rynku przez stronę postępowania produktów kosmetycznych bez spełnienia wymogów w zakresie oznakowania o których mowa m. in. w art. 19 ust. 1 lit. a), c), g) i w art. 19 ust. 5 wyżej cyt. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. dotyczącym produktów kosmetycznych.

-*stopień przyczynienia się strony, na którą jest nakładana administracyjna kara pieniężna, do powstania naruszenia prawa* i organ stwierdził, że każdy przedsiębiorca będący dystrybutorem produktów kosmetycznych, w ramach swojej działalności podczas udostępniania produktu

kosmetycznego na rynku winien jest działać z należytą starannością w odniesieniu do obowiązujących wymogów prawa i przed udostępnieniem produktu kosmetycznego na rynku sprawdzić oznakowanie. Obowiązek taki spoczywa niewątpliwie również na stronie postępowania, która będąc doświadczonym dystrybutorem produktów kosmetycznych, ma obowiązek znać obowiązujące przepisy prawa, stanowione w celu zapewnienia wysokiego poziomu ochrony zdrowia ludzi i dołożyć wszelkich starań dla zadośćuczynienia wymogom prawa. Należy podkreślić, że strona była powiadomiona o zamiarze przeprowadzenia kontroli jej działalności w zakresie prawidłowości oznakowania produktów kosmetycznych. Uchybiła więc obowiązkowi wynikającemu z art. 6 ww. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. dotyczącego produktów kosmetycznych, za co ponosi pełną odpowiedzialność;

- *działania podjęte przez stronę dobrowolnie w celu uniknięcia skutków naruszenia prawa*, które zostały niezwłocznie podjęte przez stronę podczas kontroli, skutkiem czego zakwestionowane partie produktów kosmetycznych zostały wycofane ze sprzedaży, eliminując ujawnioną niezgodność z prawem jeszcze w trakcie kontroli. Organ zwraca uwagę na fakt, że działania podjęte dobrowolnie to działania podjęte z własnej woli strony, niedziałającej pod przymusem. W przedmiotowej sprawie były to działania wynikające z ustaleń kontroli i w przypadku ich braku wycofanie z obrotu zakwestionowanych produktów nastąpiłoby na żądanie kontrolujących.

Wyżej opisane przesłanki były podstawą przy ustaleniu przez organ kary pieniężnej określonej w art. 36 ustawy *o produktach kosmetycznych* w wysokości 1000,00 zł.

Organ uznał, że wymierzona stronie kara w tej wysokości (*przy maksymalnej karze w wysokości do 70000,00zł*) będzie właściwa do osiągnięcia zakładanego celu, jakim jest zapewnienie, aby udostępniane na rynku produkty kosmetyczne były prawidłowo oznakowane, a także będzie najmniej uciążliwa z możliwych dostępnych środków. Ponadto spełni ona swoją funkcję prewencyjną oraz dyscyplinującą – represyjną skłaniając stronę do przestrzegania obowiązków dystrybutora wynikających z przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 46 ust. 2 ustawy z dnia 4 października 2018 r. *o produktach kosmetycznych* (Dz. U. z 2018 r. poz. 2227) karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa spółka z ograniczoną działalnością działająca pod firmą N.D.SERVICES Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością powinna wpłacić na rachunek bankowy:

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku

Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk

w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległą administracyjną karą pieniężną w rozumieniu art. 189i. § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych zgodnie z art. 189i. § 2 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kodeks postępowania administracyjnego stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - Pl. Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 K.p.a.).
3. Zgodnie z art. 127a § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Otrzymują:

1. N.D.SERVICES Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Politechniczna nr 7 lok. 8
80 – 288 Gdańsk
2. a/a
3. Wydział BA w miejscu



Z up. Pomorskiego Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji Handlowej
Anna Klecha
Anna Klecha
Naczelnik Wydziału
Kontroli Handlu i Usług

<p>Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ul. Marii Konopnickiej 4 80-240 Gdańsk</p> <p>Wydział Kontroli Handlu i Usług</p>	<p>Tel. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 87 – 83</p> <p>Tel. (058) 341 – 09 – 24 wew. 34, 40</p>
---	--

