



**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

Gdańsk, 2022.04.27

Sygn. akt: KHU.8361.47.2022.ŁL.ACz

Par. ~~XXXXXXXXXX~~
F. H. Grzegorz Berlik
pl. Górnośląski box 5
81-509 Gdynia

anonimizowano

04-05-2022 Jh

DECYZJA KHU.D.10.2022.ACz

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 178), art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), w związku z § 6 pkt 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku,

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

działając w osobie Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Handlu i Usług, upoważnienie
Nr PO.057.39.2020.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego nakłada na Pana
F. H. Grzegorz Berlik, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą F. H. Grzegorz Berlik
81-509 Gdynia Pl. Górnośląski box 5 - karę pieniężną w wysokości **500,00 (słownie: pięćset 00/100)**
złotych, w związku z niedopełnieniem w dniu 16.03.2022 r., w miejscu sprzedaży detalicznej, to jest
w sklepie warzywnym pl. Górnośląski box 5, 81-509 Gdynia, obowiązku uwidocznienia cen
jednostkowych 83 towarów w opakowaniach jednostkowych oferowanych do sprzedaży i wymienionych
niżej, to jest:

- 1) Grzyby mun marynowane krojone Rolnik 250 g;
- 2) Sos holenderski Thomy 250 ml;
- 3) Sos do sajkonek Tao Tao 175 ml;

Plukim ad au 24.04.2022 Jh

- 4) Ajvar łagodny 350 g;
- 5) Pesto Monini 190 g;
- 6) Chrzan tarty ostry Motyl 290 g;
- 7) Chrzan tarty ostry 190 g;
- 8) Chrzan Krakus 180 g;
- 9) Majonez Winiary 400 ml;
- 10) Majonez Winiary 300 ml;
- 11) Koncentrat pomidorowy Pudliszki 90 g;
- 12) Koncentrat pomidorowy Pudliszki 190 g;
- 13) Koncentrat pomidorowy Dawtona 80 g;
- 14) Koncentrat pomidorowy Dawtona 200 g;
- 15) Koncentrat pomidorowy Łowicz 190 g;
- 16) Ketchup łagodny Heinz 342 g;
- 17) Ketchup pikantny Heinz 570 g;
- 18) Ketchup pikantny Pudliszki 700 g;
- 19) Ketchup łagodny Pudliszki 480 g;
- 20) Ketchup łagodny Włocławek 200 g;
- 21) Ketchup pikantny Włocławek 380 g;
- 22) Ketchup pikantny Włocławek 480 g;
- 23) Ketchup łagodny Włocławek 480 g;
- 24) Tuńczyk w sosie własnym Lisner 170 g;
- 25) Barszcz koncentrat Krakus 300 ml;
- 26) Musztarda sarepska Dagoma 200 g;
- 27) Musztarda Gdańska Dagoma 200 g;
- 28) Musztarda sarepska Kamis 185 g;
- 29) Musztarda francuska Kamis 185 g;
- 30) Musztarda delikatesowa Kamis 185 g;
- 31) Musztarda Dijon Kamis 185 g;
- 32) Musztarda rosyjska Prymat 180 g;
- 33) Żur biały 0,5 l;
- 34) Ocet spirytusowy Rolnik 500 ml;
- 35) Przecier pomidorowy Passata Mutti 700 g;
- 36) Przecier pomidorowy Dawtona 500 g;
- 37) Przecier pomidorowy z bazylią i czosnkiem Łowicz 500 g;
- 38) Sos spaghetti Łowicz 350 g;
- 39) Sos słodko-kwaśny Łowicz 500 g;

- 40) Ciastka Amicelli 225 g;
- 41) Ciastka Arthon Berg 220 g;
- 42) Cukierki Merci Together 175 g;
- 43) Praliny Ferrero Rocher 375 g;
- 44) Praliny Ferrero 138 g;
- 45) Herbatniki Lubella 304 g;
- 46) Woda niegazowana Cisowianka 1,5 l;
- 47) Woda niegazowana Żywiec Zdrój 1,5 l;
- 48) Woda niegazowana Żywiec 1,5 l;
- 49) Woda niegazowana Nałęczowianka 1,5 l;
- 50) Woda gazowana Cisowianka 500 ml;
- 51) Woda niegazowana Cisowianka 500 ml;
- 52) Woda niegazowana Żywiec 500 ml;
- 53) Woda gazowana Żywiec 500 ml;
- 54) Czekolada Choceur 200 g;
- 55) Pieprz czarny Prymat 20 g;
- 56) Pieprz cytrynowy Prymat 20 g;
- 57) Kurkuma Prymat 30 g;
- 58) Pieprz kolorowy ziarnisty Prymat 15 g;
- 59) Majeranek suszony Prymat 8 g;
- 60) Liść laurowy Prymat 6 g;
- 61) Przyprawa do ziemniaków Prymat 25 g;
- 62) Przyprawa do kurczaka Prymat 25 g;
- 63) Przyprawa do dań kuchni meksykańskiej Prymat 25 g;
- 64) Przyprawa do bigosu Prymat 25 g;
- 65) Przyprawa do wieprzowiny Prymat 25 g;
- 66) Przyprawa do ryb Prymat 25 g;
- 67) Przyprawa do pieczenia Prymat 25 g;
- 68) Papryka słodka Prymat 20 g;
- 69) Papryka ostra Prymat 20 g;
- 70) Papryka wędzona Prymat 20 g;
- 71) Chili pieprz cayenne Prymat 20 g;
- 72) Przyprawa kebab gyros Prymat 25 g;
- 73) Cynamon Prymat 15 g;
- 74) Imbir Prymat 15 g;
- 75) Przyprawa curry Prymat 20 g;

- 76) Koperek suszony Prymat 6 g;
- 77) Ziele angielskie Prymat 15 g;
- 78) Kolendra cała Prymat 15 g;
- 79) Czosnek suszony Prymat 20 g;
- 80) Oregano suszone Prymat 20 g;
- 81) Kminek mielony Prymat 20 g;
- 82) Rozmaryn suszony Prymat 20 g;
- 83) Tymianek suszony Prymat 20 g,

- co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 178).

UZASADNIENIE

W dniu 16.03.2022 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej Nr KHU.057.47.2022.ŁŁ z dnia 14.03.2022 r., przeprowadzili kontrolę w sklepie warzywnym pl. Górnosłaski box 5, 81-509 Gdynia, należącym do przedsiębiorcy Pana Grzegorza Berlik – strony postępowania.

Kontrolę przeprowadzono po uprzednim zawiadomieniu strony o zamiarze wszczęcia kontroli – na podstawie art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. *Prawo przedsiębiorców* (Dz. U. z 2021 r. poz. 162). Zawiadomienie skutecznie doręczono w dniu 01.03.2022 r.

W toku kontroli sprawdzono m.in. przestrzeganie przez stronę postępowania przepisów ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t. j.: Dz. U. z 2019 r. poz. 178) oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121) w odniesieniu do objętych wrywkową kontrolą 450 rodzajów towarów oferowanych w trakcie kontroli do sprzedaży w sklepie warzywnym należącym do strony - box nr 5 w Gdyni przy Placu Górnosłaskim.

W wyniku powyższego stwierdzono, że w miejscu sprzedaży detalicznej, to jest w ww. sklepie warzywnym nie dopełniono obowiązku uwidocznienia cen jednostkowych przy 83 towarach w opakowaniach jednostkowych oferowanych do sprzedaży i wymienionych w sentencji decyzji.

Powyższe stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o *informowaniu o cenach towarów i usług* cyt. wyżej.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*, w związku z niedopełnieniem obowiązku uwidocznienia cen jednostkowych wyżej wymienionych towarów.

Pismem z dnia 28.03.2022 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zawiadomił stronę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie nałożenia kary pieniężnej z tytułu niewykonania obowiązku uwidocznienia cen jednostkowych.

Ponadto w piśmie tym organ poinformował, że na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego - stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, w szczególności prawo do zapoznania się z aktami sprawy, sporządzenia z nich notatek i odpisów oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych, a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Dodatkowo organ poinformował, że w okresie zagrożenia lub stanu epidemii, z uwagi na realizowanie zadań w sposób wyłączający bezpośrednią obsługę interesantów, a także w przypadku, gdy wszystkie strony zrzekły się swoich praw, organ może odstąpić od zasady, określonej w art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) i zapewnić stronie udostępnienie akt sprawy lub poszczególnych dokumentów stanowiących akta sprawy za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 344) na adres elektroniczny wskazany przez stronę/strony – art. 15zzzzzn pkt 1 i 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t. j. Dz.U. z 2021 r. poz. 2095 ze zm.).

Pismem z dnia 28.03.2022 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów oraz przychodu w 2021 r. Do dnia wydania decyzji strona postępowania nie udzieliła odpowiedzi, pomimo iż pismo odebrano w dniu 29.03.2022r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził co następuje:

Zgodnie z brzmieniem art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług „*W miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen*”.

Ustawa o informowaniu o cenach towarów i usług stanowi w art. 6 ust. 1, że „*jeżeli przedsiębiorca nie wykonał obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.*”

Ustalając wysokość kary pieniężnej Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uwzględnił przesłanki wynikające z art. 6 ust. 3 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, tj.: *stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.* Należy przy tym podkreślić, że kara pieniężna wymierzana na gruncie przepisów ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług powinna odpowiadać także wymogom wskazanym przez prawodawcę unijnego, to znaczy musi być skuteczna, proporcjonalna i odstrasżająca w myśl art. 8 dyrektywy nr 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16

lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. UE L80/27 z 18.3.1998), co organ również uwzględnił przy ustalaniu wysokości kary.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, miarkując stopień naruszenia obowiązków przez stronę uznał, że cena jednostkowa jest podstawowym kryterium obiektywnej informacji o wartości towaru wyrażonej w jednostkach pieniężnych i należy do podstawowych wyróżników kształtujących decyzje konsumentów o zakupie towaru, umożliwiając im rozważenie w sposób optymalny ofert sprzedawców, porównanie cen tożsamyh bądź substytucyjnych towarów oferowanych do sprzedaży przez różnych przedsiębiorców i dokonanie najkorzystniejszego dla nich wyboru. Strona postępowania, uchybiając obowiązkowi podania w sklepie warzywnym w Gdyni pl. Górnośląski box 5 cen jednostkowych 83 skontrolowanych towarów w tym zakresie pozbawiła konsumentów możliwości realizacji ustawowego prawa do informacji o cenach i w efekcie w sposób istotny utrudniła im dokonanie świadomego wyboru naruszając ich interesy ekonomiczne.

Ustalono, że zakres naruszonego obowiązku w stosunku do towarów, do których nie uwidoczniiono wymaganych prawem informacji był relatywnie duży - sprawdzeniem objęto 450 rodzajów towarów, ponieważ nie określono cen jednostkowych przy 83 rodzajach towarów, co stanowi 18,4% podlegających sprawdzeniu towarów. Ponadto strona postępowania poinformowana była o kontroli i jej przedmiotowym zakresie – zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli doręczono 01.03.2022 r. a czynności kontrolne wszczęto 16.03.2022 r. Strona postępowania miała więc czas aby uzupełnić wymagane przepisami prawa informacje dotyczące cen i cen jednostkowych.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, dokonując oceny dotychczasowej działalności strony i opierając się na dokumentacji zgromadzonej w Wojewódzkim Inspektoracie Inspekcji Handlowej w Gdańsku stwierdził, że jest to pierwszy przypadek naruszenia przez stronę postępowania przepisów w sprawie uwidaczniania cen.

W związku z nieudzieleniem przez stronę postępowania informacji dotyczącej wielkości osiągniętych obrotów oraz przychodu organ, w celu zadośćuczynienia wymogom art. 6 ust. 3 ustawy o *informowaniu o cenach towarów i usług*, określił te wielkości w drodze oszacowania metodą porównawczą zewnętrzną, na podstawie art. 23 § 3 pkt 2 ustawy z dnia 29.08.1997 r. Ordynacja podatkowa (t.j. Dz.U. z 2021r, poz. 1540 ze zm.).

Jednocześnie Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwraca uwagę, że intencją ustawodawcy było zapewnienie konsumentom dostępu do informacji o cenach i cenach jednostkowych w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości o ich wysokości, przy czym wskazane informacje powinny być udostępnione bezpośrednio przy towarach lub w ich bliskości w taki sposób, aby nie można było pomylić ceny określonego towaru z ceną innego produktu.

Celem ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług jest ochrona konsumenta oraz zapewnienie uczciwej konkurencji między przedsiębiorcami. Informacja dotycząca ceny i ceny jednostkowej

służy właściwemu poinformowaniu potencjalnego nabywcy, a także stwarza identyczne warunki dla rzetelnej konkurencji cenowej podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą.

Cechą charakterystyczną sankcji administracyjnej, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciężących na nim obowiązków. Wystarczającą więc przesłanką do nałożenia kary pieniężnej jest samo stwierdzenie faktu braku podania informacji dotyczących ceny lub ceny jednostkowej towaru. Nie ma tutaj znaczenia czy niedopełnienie tego obowiązku miało charakter intencjonalny czy też nie lub czy nastąpiło z winy (umyślnej czy nieumyślnej) strony postępowania, czy też nie. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie zrealizował ciężącego na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną.

Organ uznał, że nałożona na stronę kara pieniężna w wysokości 500,00zł jest odpowiednio dolegliwa i spełnia funkcję prewencyjną oraz represyjną. W ocenie organu jest czynnikiem odstrasającym przedsiębiorcę od zachowań sprzecznych z prawem w przyszłości.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 178) karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa Pan Grzegorz Berlik powinien wpłacić na rachunek bankowy:

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku

Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk

w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1540 ze zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

POUCZENIE:

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 k. p. a. stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Pl. Powstańców Warszawy 1, 00 - 950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 k. p. a.).

3. Zgodnie z art. 127 a § 1 i 2 k.pa. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

4. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 178), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. Ordynacja podatkowa (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1540 ze zm.).

Otrzymują:

1. Pan Grzegorz Berlik F. H. Grzegorz Berlik

Adres do korespondencji: ul. Pilotów 12E lok. 33, 80-460 Gdańsk

2. Wydział BA w/m

3. a/a

Z up. Pomorskiego Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji Handlowej
Anna Klecha
Anna Klecha
Naczelnik Wydziału
Kontroli Handlu i Usług

Pieter Patkowski
St. 5/4
22.04. 2022

L

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ul. Marii Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk	Tel. (58) 341 – 08 – 77 Fax. (58) 341 – 87 – 83
Wydział Kontroli Handlu i Usług	wew. 34, 40

3. Zgodnie z art. 127 a § 1 i 2 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

4. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 178), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. Ordynacja podatkowa (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1540 ze zm.).

Otrzymują:

zanonimizowano

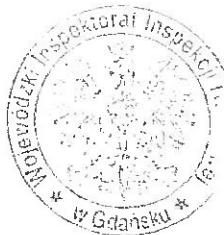
04-05-22 *M*

1 *[redacted]* rlik F. H. Grzegorz Berlik

Adres do korespondencji: ul. Pilotów 12E lok. 33, 80-460 Gdańsk

2. Wydział BA w/m

3. a/a



Z up. Pomorskiego Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji Handlowej

Anna Klecha

Anna Klecha
Naczelnik Wydziału
Kontroli Handlu i Usług

<p>Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ul. Marii Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk</p>	<p>Tel. (58) 341 – 08 – 77 Fax. (58) 341 – 87 – 83</p>
<p>Wydział Kontroli Handlu i Usług</p>	<p>wew. 34, 40</p>

