



**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

ul. Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk  
tel. (58) 341-08-77, fax (58) 341-87-83  
<http://www.ihgd.pl> , e-mail: sekretariat@ihgd.pl

Słupsk, dnia 04 lutego 2022 r.

Nr akt kontroli: DS.NR.8361.264.2021.LG.MS.

Pan

Ryszard Kwiatkowski Handel Detaliczny Artykułami  
Przemysłowymi i Spożywczymi  
ul. A. Mickiewicza 22  
76-220 Główny

**D E C Y Z J A Nr DS.NR.D.4.2022.LG**

Na podstawie art. 91 pkt 25 i pkt 26 lit. c, art. 92 pkt. 5 i pkt 6 i art. 93 ust. 2 i ust. 5 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1893 ze zm.) oraz art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) oraz § 4 pkt 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,

**Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej**

reprezentowany przez Joannę Zielińską – Dyrektora Delegatury w Słupsku, Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej, upoważnienie z dnia 23 maja 2013 r. nr PO.057.33.2017.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wymierza przedsiębiorcy Panu prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą: Ryszard Kwiatkowski Handel Detaliczny Artykułami Przemysłowymi i Spożywczymi w Głównych przy ul. A. Mickiewicza 22, karę pieniężną w wysokości 5000,00 zł (słownie złotych: pięć tysięcy 00/100), z tytułu niedopełnienia w dniu 7.12.2021r. w sklepie przemysłowym w Głównych przy ul. A. Mickiewicza 22, należącym do strony postępowania, obowiązków dystrybutora, określonych:

- w art. 37 ust. 4 ww. ustawy z dnia 11 września 2015 r. *o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym*, poprzez nieumieszczenie w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji w zakresie, o którym mowa w art. 37 ust. 1- 3 ww. ustawy.
- w art. 39 pkt 2 ww. ustawy, poprzez nieumieszczenie w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji o punktach zbierania zużytego sprzętu.

### **Uzasadnienie**

W dniach 7 – 10 grudnia 2021 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, Delegatura w Słupsku działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej nr DS.NR.057.264.2021.JZ z dnia 7.12.2021 r., przeprowadzili kontrolę w sklepie przemysłowym w miejscowości Głównyca przy ul. A. Mickiewicza 22, należącym do strony postępowania. Przedmiot i zakres kontroli dotyczył przestrzegania przepisów zawartych w art. 37 i art. 39 ww. ustawy z dnia 11 września 2015 r. *o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym*.

W dniu rozpoczęcia kontroli, tj. 7.12.2021 r. ustalono, że przedsiębiorca Ryszard Kwiatkowski nie dopełnił obowiązków dystrybutora określonych w:

- art. 37 ust. 4 ww. ustawy z dnia 11 września 2015 r. *o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym*, poprzez nieumieszczenie w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży w sklepie w Głównycach przy ul. A. Mickiewicza 22 informacji w zakresie, o którym mowa w art. 37 ust. 1 - 3 ww. ustawy, tj. informacji o tym że:
  - dystrybutor obowiązany jest do nieodpłatnego odbioru zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w punkcie sprzedaży, o ile zużyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt sprzedawany,
  - dystrybutor dostarczając nabywcy sprzęt przeznaczony dla gospodarstw domowych, obowiązany jest do nieodpłatnego odbioru zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w miejscu dostawy tego sprzętu, o ile zużyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt dostarczony,
  - dystrybutor prowadzący jednostkę handlu detalicznego o powierzchni sprzedaży w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* wynoszącej co najmniej 400m<sup>2</sup> poświęconej sprzedaży sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych, jest obowiązany do nieodpłatnego przyjęcia w tej jednostce lub w jej bezpośredniej bliskości zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych, którego żaden z zewnętrznych wymiarów nie przekracza 25cm, bez konieczności zakupu nowego sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych,
- art. 39 pkt 2 ww. ustawy, poprzez nieumieszczenie w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży w sklepie w Głównycach przy ul. A. Mickiewicza 22 informacji o punktach zbierania zużytego sprzętu.

Po zapoznaniu się z ww. ustaleniami, kontrolowany przedsiębiorca Pan Ryszard Kwiatkowski w dniu 7.12.2021r. umieścił w punkcie sprzedaży w Główczykach przy ul. A. Mickiewicza 22 informacje, o których mowa w art. 37 ust. 1-3 i art.39 pkt 2 ww. ustawy *o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym*.

W związku z ustaleniami kontroli tj. stwierdzeniem niedopełnienia obowiązków dystrybutora, określonych w art. 37 ust. 4 oraz art. 39 pkt 2 ww. ustawy z dnia 11 września 2015r. *o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym*, w dniu 10.12.2021r. przesłuchano w charakterze strony Pana \_\_\_\_\_, kontrolowanego przedsiębiorcę.

Pan \_\_\_\_\_ wyjaśnił, że wiedział o obowiązku zapoznania klienta o ww. informacjach i w związku z tym przekazywał te informacje klientom ustnie. Nie sądził, że musi to być wywieszane w sklepie w formie pisemnej.

W związku z powyższymi ustaleniami oraz postanowieniami art. 91 pkt 25 i pkt 26 lit. c, art. 92 pkt 5 i pkt 6, art. 93 ust. 2 i ust. 5 ww. ustawy z dnia 11 września 2015 r. *o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym* Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej pismem z dnia 17 stycznia 2022r. zawiadomił stronę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie nałożeniu administracyjnej kary pieniężnej w formie decyzji.

Ponadto w piśmie tym poinformowano stronę, że na podstawie art. 9, art. 10 § 1, art. 73 § 1 i art. 78 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego*, stronie przysługuje prawo czynnego udziału w każdym stadium postępowania, w szczególności prawo zapoznania się z aktami sprawy, sporządzenia z nich notatek i odpisów oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych. Dodatkowo w piśmie tym poinformowano, że w okresie zagrożenia lub stanu epidemii, z uwagi na realizowanie zadań w sposób wyłączający bezpośrednią obsługę interesantów, a także w przypadku gdy wszystkie strony zrzekły się swoich praw, organ może odstąpić od zasady określonej w art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* (t.j.: Dz.U. z 2021r. poz.735 ze zm.) i zapewnić stronie/stronom udostępnienie akt sprawy lub poszczególnych dokumentów stanowiących akta sprawy za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt. 5 *ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną* (t.j.: Dz. U. z 2020r. poz. 344) na adres elektroniczny wskazany przez stronę/strony- art. 15 *ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych* (t.j.: Dz. U. 2021 r. poz. 2095, ze zm.).

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził co następuje:

- zgodnie z art. 91 pkt 25 ww. ustawy z dnia 11 września 2015 r. *o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym* administracyjnej karze pieniężnej podlega ten, kto wbrew przepisowi art. 37 ust. 4 nie umieszcza w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji w zakresie, o którym mowa w art. 37 ust. 1-3 lub kto udostępniając na rynku sprzęt za pomocą środków porozumiewania się na odległość nie przekazuje tych informacji w sposób umożliwiający zapoznanie się z nimi, w szczególności na stronie internetowej lub w formie komunikatu;

- zgodnie z art. 91 pkt 26 lit. c ww. ustawy z dnia 11 września 2015r. *o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym* administracyjnej karze pieniężnej podlega ten, kto wbrew przepisom art. 39 (...)
  - c) nie umieszcza w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji o punktach zbierania zużytego sprzętu, a w przypadku udostępniania na rynku sprzętu za pomocą środków porozumiewania się na odległość- nie przekazuje tych informacji w sposób umożliwiający zapoznanie się z nimi, w szczególności na stronie internetowej lub w formie komunikatu;
- zgodnie z art. 92 pkt 5 ww. ustawy z dnia 11 września 2015 r. *o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym* administracyjne kary pieniężne w przypadku, o którym mowa w art. 91 pkt 22-24 i 26 wynoszą od 5000 zł do 500 000 zł;
- zgodnie z art. 92 pkt 6 ww. ustawy z dnia 11 września 2015 r. *o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym* administracyjne kary pieniężne w przypadku, o którym mowa w art. 91 pkt 25 wynoszą od 5000 zł do 300 000 zł;
- zgodnie z art. 93 ust. 2 ww. ustawy z dnia 11 września 2015 r. *o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym* administracyjne kary pieniężne za naruszenie przepisów, o których mowa w art. 91 pkt 22-26, wymierza, w drodze decyzji, właściwy wojewódzki inspektor inspekcji handlowej;
- zgodnie z art. 93 ust. 5 ww. ustawy z dnia 11 września 2015 r. *o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym* w przypadku stwierdzenia w czasie jednego postępowania kilku naruszeń wyczerpujących znamiona naruszeń określonych w art. 91 orzeka się jedną karę za wszystkie naruszenia, której wysokość nie może przekraczać najwyższej kary przewidzianej za dane naruszenie.

Zgodnie z art. 93 pkt 3 ww. ustawy *o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym*, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił ustawowe przesłanki jej wymiaru tj.: stopień szkodliwości naruszenia, rodzaj, zakres i okres trwania naruszenia oraz dotychczasową działalność podmiotu.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził i uznał:

- **stopień szkodliwości naruszenia** – na poziomie wysokim – Strona będąca dystrybutorem sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych uchybiła ciążącym na niej wymogom:
  - informacyjnym, do których przekazywania (tj. umieszczenia w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży) została zobligowana na mocy art. 37 ust. 4 i art. 39 pkt 2 ww. ustawy *o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym*;
 tym samym:
  - pozbawiając użytkowników sprzętu elektrycznego i elektronicznego podstawowych i istotnych informacji, których znajomość jest nieodzowna dla właściwego postępowania z tego rodzaju produktami w przypadku ich zużycia i chęci nieodpłatnego zwrotu;

- **rodzaj naruszenia** – na poziomie wysokim – zważywszy, że stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły zarówno braku przekazania informacji przez Stronę o punktach zbierania zużytego sprzętu (art. 39 pkt 2 ww. ustawy), jak i o możliwości:
  - nieodpłatnego odbioru zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w punkcie sprzedaży, o ile zużyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt sprzedawany (art.37 ust. 1 ww. ustawy),
  - nieodpłatnego odbioru zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w miejscu dostawy tego sprzętu, o ile zużyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt dostarczony (art. 37 ust. 2 ww. ustawy),
  - nieodpłatnego przyjęcia w jednostce lub w jej bezpośredniej bliskości zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych, którego żaden z zewnętrznych wymiarów nie przekracza 25 cm, bez konieczności zakupu nowego sprzętu, przez dystrybutora prowadzącego jednostkę handlu detalicznego o powierzchni sprzedaży w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* wynoszącej co najmniej 400 m<sup>2</sup>, poświęconej sprzedaży sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych (art. 37 ust. 3 ww. ustawy),  
co skutkowało brakiem dostępu do informacji, gdzie i na jakich zasadach użytkownicy mogą dostarczyć i pozostawić zużyty sprzęt;
- **zakres naruszenia** – na poziomie wysokim – strona poprzez niewydowodzenie informacji, o których mowa w art. 37 ust. 1-3 i art. 39 pkt 2 ww. ustawy *o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym* uchybiła przestrzeganiu podstawowych przepisów, do czego zobligował ją ustawodawca;
- **okres trwania naruszenia** – na poziomie średnim – przyjęto, że strona nie wypełniała ciężącego na niej obowiązku umieszczenia w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji w zakresie, o których mowa w art. 37 ust. 1-3 i art. 39 pkt 2 ustawy *o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym*, **w okresie od 1.06.1995r. /data rozpoczęcia działalności o profilu handlowym w branży RTV-AGD wg wydruku CEIDG/ do 7.12.2021r. /data uwidocznieniu w sklepie wymaganych informacji/**,
- **dotychczasową działalność podmiotu** – na poziomie niskim – od momentu wejścia w życie ustawy z dnia 11 września 2015 r. *o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym*, tj. 1 stycznia 2016 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nie wymierzył stronie kary pieniężnej z tytułu nieprzestrzegania powyższego aktu prawnego oraz nie było żadnych interwencji konsumentów na działalność ww. placówki w zakresie ustawy *o zużytym sprzęcie elektrycznymi i elektronicznym*.

Analizując przesłanki w zakresie ewentualnego odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej należy wskazać, że z uwagi na postanowienia z art. 93 ust. 4 ww. ustawy z dnia 11 września 2015 r. *o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym*, w niniejszej sprawie nie może mieć zastosowanie art.189f § 1 pkt. 1 Kpa.

Według postanowień art. 189a § 2 pkt 2 Kpa, w przypadku uregulowania odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej lub udzielenia pouczenia w przepisach

odrębnych – przepisów działu IV A „Administracyjne kary pieniężne” w tym zakresie nie stosuje się.

Zgodnie z art. 93 ust. 4 ww. ustawy z dnia 11 września 2015 r. *o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym*, wg którego cyt.: „Jeżeli podmiot podlegający ukaraniu przedstawi organowi dowody i okoliczności wskazujące, że podmiot ten dochował należytej staranności i uczynił wszystko, czego można od niego rozsądnie oczekiwać, aby do naruszenia nie doszło lub że nie miał żadnego wpływu na powstanie naruszenia, a naruszenie to nastąpiło wskutek zdarzeń i okoliczności, których podmiot nie mógł przewidzieć, organ nie wszczyna postępowania w sprawie nałożenia administracyjnej kary pieniężnej wobec tego podmiotu, a postępowanie wszczęte w tej sprawie umarza.”

Biorąc pod uwagę treść wyżej cytowanego art. 93 ust. 4 ww. ustawy, Strona postępowania nie przedłożyła wiarygodnych dowodów wskazujących, że informacje, o których mowa w art. 37 ust. 1-3 i art. 39 pkt 2 ustawy były uwidocznione w okresie wcześniejszym tj. przed kontrolą.

W ocenie organu umieszczenie w dniu 7.12.2021r. w punkcie sprzedaży informacji w zakresie, o których mowa w art. 37 ust. 1-3 i art. 39 pkt 2 ustawy *o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym*, nie stanowią przesłanki, która może być podstawą do odstąpienia od wymierzenia, kary pieniężnej, gdyż nie zmienia to faktu, że we wcześniejszym okresie takie informacje nie były uwidocznione.

Organ kontroli oceniając zebrany w sprawie materiał dowodowy nie znajduje podstaw do uwzględniania przesłanek, o których mowa w art. 93 ust. 4 ww. ustawy i tym samym odstąpienia od nałożenia kary pieniężnej poprzez umorzenie wszczętego postępowania administracyjnego.

Zważywszy na fakt niedopełnienia ww. obowiązków przez przedsiębiorcę – Pana Ryszarda Kwiatkowskiego, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, opierając się na zapisie art. 93 ust. 5 ustawy z dnia 11 września 2015 r. *o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym*, ustalił wysokość kary pieniężnej na poziomie najniższym przewidzianym przepisem prawa tj. 5000,00 zł i orzekł jak w sentencji. Kara w tej wysokości jest adekwatnym środkiem reakcji administracyjno-prawnej na ujawnione naruszenie prawa. Spełni również należycie funkcję represyjną i prewencyjną. Stąd też Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 93 ust. 6 i 7 ww. ustawy *o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym* karę pieniężną, stanowiącą dochód budżetu państwa, Pan \_\_\_\_\_ prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Ryszard Kwiatkowski Handel Detaliczny Artykułami Przemysłowymi i Spożywczymi, ul. A. Mickiewicza 22, 76-220 Główny powiniem wpłacić na rachunek bankowy:

**Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku**

**Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk**

w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia

*Kwiatkowski*  
*25.03.21*

29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1540) od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

## POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 *Kodeksu postępowania administracyjnego* stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Zgodnie z art. 127a § 1 i 2 *Kodeksu postępowania administracyjnego* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k p a).



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO  
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ

*Joanna Zielińska*  
Joanna Zielińska  
Dyrektor Delegatury w Słupsku

(podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

### Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział BA w/m
3. a/a