



ole

Gdańsk, 2022.01. 27

**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

Sygn. akt: KHU.8361.258.2021.TK.ŁŁ

Pan

~~Mateusz Krysztofiak~~

zanonimizowano

31.01.2022

FORWARD Mateusz Krysztofiak

ul. Ks. Bernarda Sychty nr 10A

80-276 Gdańsk

27 STY, 2022

DECYZJA KHU.D.2.2022.TK

wystano dnia

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz. U. z 2019 poz. 178), art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j.: Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) w związku z § 6 pkt 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 14 maja 2013 r. *w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku,*

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

zanonimizowano

31.01.2022

działając w osobie *Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Handlu i Usług*, upoważnienie Nr PO.057.39.2020.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, nakłada na Pana ~~Mateusza Krysztofiaka~~, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą *Forward Mateusz Krysztofiak*, ul. Ks. Bernarda Sychty nr 10A, 80-276 Gdańsk – karę pieniężną w wysokości 200,00 zł (słownie: **dwieście 00/100 złotych**) w związku z niedopełnieniem w dniu 24.11.2021 r. w miejscu sprzedaży detalicznej, tj. w prowadzonym przez stronę postępowania sklepie spożywczym *Żabka* w Gdańsku przy ul. Ks. B. Sychty 10A, obowiązku uwidocznienia cen i cen jednostkowych przy 24 rodzajach towarów oferowanych do sprzedaży w opakowaniach jednostkowych, wymienionych poniżej:

1. Żelki owocowe złote misie Haribo á 200 g;
2. Żelki owocowe kwaśne Haribo á 85 g;

E. Mrocz 27.01.22

3. Żelki owocowe Stix Haribo á 80 g;
4. Margaryna Słynne MR á 250 g;
5. Tłuszcz roślinny do smarowania Pro Active á 225 g;
6. Sałata lodowa Prima Vega á 300 g;
7. Draże Dragi bus Haribo á 120 g;
8. Żelki Zozole á 75 g;
9. Marynowane krojone filety ze śledzia atlantyckiego Lisner á 200 g;
10. Czekoladowe toffi w czekoladzie Riesem á 105 g;
11. Pomadki mleczne Wawel Krówka á 250 g;
12. Buraczki tarte gotowane Kraszkwicz á 400 g;
13. Czekoladki Maltesers á 68 g;
14. Gummy rozpuszczalne Mamba á 150 g;
15. Ciasteczka Twix á 46 g;
16. Baton zbożowy Ba! Bakkaland á 40 g;
17. Ciasteczko 7 days á 32 g;
18. Baton wysokobiałkowy Oshee Protein á 45 g;
19. Rogalik 7 days á 110 g;
20. Drażetki Smarties Nestle á 38 g;
21. Rogalik Chipicao á 60 g;
22. Kubek z lodem kruszonym á 130 g;
23. Steki rybne z fileta ryb białych Frosta á 250 g;
24. Baton Bajeczny Wedel á 45 g;

- co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o *informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 178).

UZASADNIENIE

W dniach 24 i 26.11.2021 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej Nr KHU.057.258.2021.TK z dnia 23.11.2021 r., przeprowadzili kontrolę w sklepie spożywczym Żabka w Gdańsku przy ul. Ks. B. Sychty 10A, prowadzoną przez Pana Mateusza Krysztofiaka, zwanego dalej stroną postępowania.

Kontrolę przeprowadzono po uprzednim zawiadomieniu strony o zamiarze wszczęcia kontroli na podstawie art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. *Prawo przedsiębiorców* (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 162 ze zm.). Zawiadomienie skutecznie doręczono za pokwitowaniem doręczenia w dniu 28.10.2021 r.

Zakres kontroli obejmował m.in. sprawdzenie przestrzegania przepisów dotyczących uwidaczniania cen i cen jednostkowych towarów.

W wyniku powyższego stwierdzono, że strona postępowania w miejscu sprzedaży detalicznej, nie uwidoczniała cen i cen jednostkowych przy 24 rodzajach towarów, wymienionych w sentencji niniejszej decyzji i oferowanych do sprzedaży w opakowaniach jednostkowych, w odniesieniu do objętych wrywkową kontrolą towarów w sklepie. Zgodnie ze złożonym podczas kontroli oświadczeniem Pana Szymona Krysztofiak, w sklepie w dniu 24.11.2021 r. znajdowało się około 2000 indeksów towarowych.

Brak uwidocznienia cen i cen jednostkowych stanowił naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz. U. z 2019 poz. 178) oraz §3 i §4 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121).

Podczas kontroli Pana Szymona Krysztofiak pouczone, że sposób uwidaczniania cen i cen jednostkowych towarów określają ww. przepisy §3 oraz §4 rozporządzenia Ministra Rozwoju *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług*.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 1 ww. ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług* w związku z niewidocznieniem cen i cen jednostkowych towarów.

Pismem z dnia 20.12.2021 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu niewykonania obowiązku uwidaczniania cen i cen jednostkowych towarów. Ponadto w piśmie tym organ poinformował, że na podstawie, art. 10 §1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* - stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, w szczególności prawo do zapoznania się z aktami sprawy, sporządzenia z nich notatek i odpisów oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych, a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Dodatkowo organ pouczył, że w okresie zagrożenia lub stanu epidemii, z uwagi na realizowanie zadań w sposób wyłączający bezpośrednią obsługę interesantów, a także w przypadku gdy wszystkie strony zrzekły się swoich praw, organ może odstąpić od zasady określonej w art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* (t.j. : Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) i zapewnić stronie/stronom udostępnienie akt sprawy lub poszczególnych dokumentów stanowiących akta sprawy za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt. 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. *o świadczeniu usług drogą elektroniczną* (t. j.: Dz. U. z 2020 r. poz. 344) na adres elektroniczny wskazany przez stronę/strony- art. 15 zzzzzn pkt. 1 i 2 *ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem*

i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2095 ze zm.).

Pismem z dnia 20.12.2021 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwrócił się do strony postępowania o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów oraz przychodu w 2020 r. Do dnia wydania decyzji strona nie udzieliła odpowiedzi, pomimo iż strona osobiście odebrała pismo w dniu 04.01.2022r

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził co następuje:
Zgodnie z artykułem 4 ust. 1 ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług* „*W miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen*”.

Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w *sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121) określa sposób uwidocznienia ceny i ceny jednostkowej w następujący sposób:

§ 3 ust.1 „Cenę uwidacznia się w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy.

Natomiast § 3 ust. 2 doprecyzowuje sposób uwidocznienia - „*Cenę oraz cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności:*

1. *na wywieszce;*
2. *w cenniku;*
3. *w katalogu;*
4. *na obwolucie;*
5. *w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu;*

§ 4 ust. 1 „*Cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za :*

- 1) *litr lub metr sześcienny – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według objętości,*
- 2) *kilogram lub tonę – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według masy” ... ,*

Ustawa z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j.: Dz. U. z 2019 r. poz. 178) stanowi w art. 6 ust. 1, *jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.*

Ustalając wysokość kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j.: Dz. U. z 2019 r., poz. 178), Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uwzględnił: stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy a także wielkość jego obrotów i przychodu.

W preambule dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. *w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom* (Dz.

Urz. UE L 80 z 18.3.1998 r., s. 27) jako zasadnicze założenie wskazano, że „przejrzyste funkcjonowanie rynku oraz prawidłowa informacja przyczyniają się do poprawy ochrony konsumenta (...). Konsumentom należy zapewnić wysoki poziom ochrony (...). Obowiązek podawania ceny sprzedaży oraz ceny jednostkowej przyczynia się znacząco do lepszego przekazywania informacji konsumentom, jako że najłatwiejszym i zarazem najlepszym sposobem jest umożliwienie konsumentowi dokonania oceny i porównania cen produktów w sposób optymalny i tym samym dokonania świadomego wyboru na podstawie prostych porównań.(....). Ponadto należy wskazać, iż zgodnie z art. 8 dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. UE L 80 z 18.3.1998 r., s. 27) kary pieniężne za naruszenie obowiązku informowania konsumentów o cenie oferowanych produktów i usług muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, wykonując dyspozycję powyższych przepisów oraz miarkując stopień naruszenia obowiązków przez stronę uznał, że cena i cena jednostkowa są podstawowym kryterium obiektywnej informacji o wartości towaru wyrażonej w jednostkach pieniężnych i należy do podstawowych wyróżników kształtujących decyzje konsumentów o zakupie towaru, umożliwiając im rozważenie w sposób optymalny ofert sprzedawców, porównanie cen tożsamyh bądź substytucyjnych towarów oferowanych do sprzedaży przez różnych przedsiębiorców i dokonanie najkorzystniejszego dla nich wyboru. Strona postępowania, uchybiając obowiązkowi podania w placówce handlowej cen i cen jednostkowych, wyrywkowo skontrolowanych towarów, w tym zakresie pozbawiła konsumentów możliwości realizacji ustawowego prawa do informacji o cenach i w efekcie w sposób istotny utrudniła im dokonanie świadomego wyboru naruszając ich interesy ekonomiczne.

Zakwestionowane towary oferowane były w wyżej wymienionej placówce, co oznaczało, że stanowiły ofertę handlową i przeznaczone były do sprzedaży detalicznej, zatem strona zobligowana była do uwidocznienia przy tych towarach wszystkich wymaganych prawem informacji, w tym w szczególności informacji o cenach i cenach jednostkowych.

Ponadto strona postępowania poinformowana była o kontroli i jej przedmiotowym zakresie – *Zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli* doręczono 28.10.2021 r. a czynności kontrolne wszczęto 24.11.2021 r. Strona postępowania miała więc czas aby uzupełnić wymagane przepisami prawa informacje dotyczące cen i cen jednostkowych.

Z dokumentacji prowadzonej w Wojewódzkim Inspektoracie Inspekcji Handlowej w Gdańsku wynika, że jest to pierwszy przypadek naruszenia przepisów w sprawie uwidaczniania cen, brak jest zatem istotnych uchybień w dotychczasowej działalności strony.

W związku z nieudzieleniem przez stronę postępowania informacji dotyczącej wielkości osiągniętych obrotów oraz przychodu organ, w celu zadośćuczynienia wymogom art. 6 ust. 3 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, określił te wielkości w drodze oszacowania metodą porównawczą zewnętrzną, na podstawie art. 23 § 3 pkt 2 ustawy z dnia 29.08.1997 r. Ordynacja podatkowa (t. j. Dz.U. z 2021 r., poz. 1540 ze zm.).

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwraca uwagę, że intencją ustawodawcy było zapewnienie konsumentom dostępu do informacji o cenach i cenach jednostkowych w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości o ich wysokości, przy czym wskazane informacje powinny być udostępnione bezpośrednio przy towarach lub w ich bliskości w taki sposób, aby nie można było pomylić ceny określonego towaru z ceną innego produktu. Celem ustawy o *informowaniu o cenach towarów i usług* jest ochrona konsumenta oraz zapewnienie uczciwej konkurencji między przedsiębiorcami. Informacja dotycząca ceny i ceny jednostkowej służy właściwemu poinformowaniu potencjalnego nabywcy, a także stwarza identyczne warunki dla rzetelnej konkurencji cenowej podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą.

Cechą charakterystyczną sankcji administracyjnej, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie ustawy o *informowaniu o cenach towarów i usług*, jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciężących na nim obowiązków. Wystarczającą więc przesłanką do nałożenia kary pieniężnej jest samo stwierdzenie faktu braku podania informacji dotyczących ceny i ceny jednostkowej towaru. Nie ma tutaj znaczenia czy niedopełnienie tego obowiązku miało charakter intencjonalny czy też nie lub czy nastąpiło z winy (umyślnej czy nieumyślnej) strony postępowania, czy też nie. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie zrealizował ciężącego na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną.

Zdaniem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej **kara pieniężna w wysokości 200,00 zł** spełni należycie funkcję prewencyjną oraz dyscyplinującą – represyjną, która ma na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o *informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j.: Dz. U. z 2019 r. poz. 178) karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa, strona postępowania powinna wpłacić na rachunek bankowy:

**Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku
Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk**

w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t.j.: Dz. U. z 2021 r. poz. 1540 ze zm.) od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

POUCZENIE:

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 k. p. a. stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Pl. Powstańców Warszawy 1, 00 - 950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Marii Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 k. p. a.).
3. Zgodnie z art. 127 a § 1 i 2 k. p. a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t. j.: Dz. U. z 2019 r., poz. 178), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t. j.: Dz. U. z 2021 r. poz. 1540 ze zm.).

Otrzymują:

1. Pan ~~Mateusz~~ Krysztofiak

Forward Mateusz Krysztofiak, ul. Ks. Bernarda Sychty nr 10A, 80-276 Gdańsk

Adres do korespondencji:

Pan Mateusz Krysztofiak

Forward Mateusz Krysztofiak, Al. Jana Pawła II nr 10A, 80-276 Gdańsk

2. Wydział BA w/m

3. a/a



Inspektora Inspekcji Handlowej

Anna Klecha

Anna Klecha
Naczelnik Wydziału
Kontroli Handlu i Usług

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ul. Marii Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk	Tel. (58) 341 – 08 – 77 Fax. (58) 341 – 87 – 83
Wydział Kontroli Handlu i Usług	wew. 34, 40

