



**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

Gdańsk, 2021.12. 17

Sygn. akt: KHU.8361.84.2021.BW.ACz

POTWIERDZENIE
ODBIORU

17 GRU. 2021

NATURA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Pojezierska 90A
91 – 341 Łódź

DECYZJA KHU.D.58.2021.BW

Na podstawie art. 37 i art. 41 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2227), art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) w związku z § 6 pkt 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku,

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

działając w osobie *Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Handlu i Usług*, upoważnienie Nr PO.057.39.2020.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, nakłada na spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością działającą pod firmą NATURA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Pojezierska 90A, 91-341 Łódź zwaną dalej stroną postępowania - **karę pieniężną w łącznej wysokości 700,00 (słownie: siedemset 00/100 złotych)** w związku z udostępnieniem na rynku 6 partii produktów kosmetycznych o wartości 217,62 zł, i tak:

I. w części dotyczącej udostępnienia na rynku jednej partii **Odżywczego kremu do rąk owocowy koktajl (malina z cytryną) The Secret Soap Store 50 ml**, w ilości 11 sztuk w cenie 14,99 zł/szt. o wartości 164,89 zł, producent The Secret Soap Store, ul. Grabska 23, 32-005

O Kłopotem 21.12.2021
A. Klecha

Niepołomice, należy zużyć przed końcem 12/2021, numer partii zgodny z datą przydatności, składniki (ingredients),

bez spełnienia wymogów związanych z oświadczeniem o produkcie, o których mowa w art. 20 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. *dotyczącego produktów kosmetycznych* (wersja przekształcona) (Dz. Urz. UE L 342 z 22.12.2009, str. 59 ze zm.)

- z uwagi na podanie w oznakowaniu produktu oświadczenia wprowadzającego w błąd potencjalnego użytkownika co do składu produktu poprzez podanie na tylnej etykiecie informacji „**Odżywczy krem do rąk (malina z cytryną)**” oraz przedstawienie na przedniej etykiecie grafiki **owoców malin i cytryn**, podczas gdy w składnikach (*Ingredients*) produktu **nie podano składników pochodzących z maliny (*Rubus idaeus*) oraz cytryny (*Citrus limon*)**

- co było niezgodne z pkt 2.1 Załącznika do rozporządzenia Komisji (UE) nr 655/2013 z dnia 10 lipca 2013 r. *określającego wspólne kryteria dotyczące uzasadniania oświadczeń stosowanych w związku z produktami kosmetycznymi* (Dz. Urz. UE L 190 z 11.07.2013, str. 31)

- wymierza stronie postępowania karę pieniężną z art. 37 wyżej cyt. ustawy z dnia 4 października 2018 r. *o produktach kosmetycznych* w wysokości **300,00 zł (słownie: trzysta 00/100 złotych)**,

II. w części dotyczącej udostępnienia na rynku 5 partii produktów kosmetycznych o wartości 52,73 zł po upływie dat minimalnej trwałości, tj.:

- 1) Farba do włosów Natura Styl 630 intensywny burgund Marion, producent MARION Sp. z o. o., ul. Chwaszczyńska 131a, 81-571 Gdynia - w ilości 2 szt. w cenie 2,99 zł/szt. o wartości 5,98 zł, z datą najlepiej zużyć przed końcem 12.2020 (1 sztuka nr serii s.02/195/08, 1 sztuka nr serii s.02/187/05),
- 2) Krem dzienna stymulacja Relipidium + Ava Laboratorium 50 ml, producent Laboratorium Kosmetyczne AVA, ul. Dąbrowiecka 3, 05-430 Stara Wieś - w ilości 1 szt. w cenie 11,99 zł/szt., z datą najlepiej zużyć przed końcem 03.2021, nr serii 21018,
- 3) Balsam liftingująco-nawilżający, zawiera acmellę natuū 200 ml, wyprodukowano dla Natuu Sp. z o. o., Al. Jerozolimskie 200, 02-486 Warszawa - w ilości 2 szt. w cenie 11,99 zł/szt. o wartości 23,98 zł, z datą najlepiej zużyć przed końcem 03.2021, nr partii 01,
- 4) Farba do włosów Natura Styl 641 kasztanowy brąz Marion, producent MARION Sp. z o. o., ul. Chwaszczyńska 131a, 81-571 Gdynia - w ilości 1 szt. w cenie 2,99 zł/szt., z datą najlepiej zużyć przed końcem 12.2020, nr serii s.02/187/06,
- 5) Dezodorant antyperspiracyjny w areozolu Old Spice Strong Swagger 150 ml e, dystrybutor: Procter and Gamble DS. Polska Sp. z o. o., ul. Zabraniecka 20, 03-872 Warszawa - w ilości 1 szt. w cenie 7,79 zł/szt., z datą najlepiej zużyć przed końcem: EXP 03/19, oznaczenie pozwalające na identyfikację produktu 7038739620

- co stanowiło naruszenie art. 5 wyżej cyt. ustawy z dnia 4 października 2018 r. o *produktach kosmetycznych* w związku z art. 6 ust. 2 wyżej cyt. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. *dotyczącego produktów kosmetycznych*.
- wymierza stronie postępowania karę pieniężną z art. 41 wyżej cyt. ustawy z dnia 4 października 2018 r. o *produktach kosmetycznych* w wysokości **400,00 zł (słownie: czterysta złotych 00/100)**.

Powyższe stwierdzono podczas kontroli przeprowadzonej w Drogerii Natura, ul. Myśliwska 102, 80-283 Gdańsk, należącej do strony postępowania.

UZASADNIENIE

W dniach od 27.04.2021 r. do 13.05.2021 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej Nr KHU.057.84.2021.BW z dnia 26.04.2021 r., podstawa prawna art. 3 ust. 1 pkt 1, 2i i 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o *Inspekcji Handlowej* (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 1706) oraz art. 14 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o *produktach kosmetycznych* (Dz. U. z 2018 r. poz. 2227) i art. 22 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. *dotyczącego produktów kosmetycznych* (wersja przekształcona) (Dz. Urz. UE L 342 z 22.12.2009, str. 59 ze zm.) przeprowadzili kontrolę w Drogerii Natura, ul. Myśliwska 102, 80-283 Gdańsk, należącej do strony postępowania.

Zakresem kontroli objęto m.in. prawidłowość oznakowania produktów kosmetycznych w zakresie art. 19 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 *dotyczącego produktów kosmetycznych* ze sprawdzeniem przestrzegania dat minimalnej trwałości oraz prawidłowość oświadczeń o produkcie, zamieszczonych na opakowaniach produktów kosmetycznych, o których mowa w rozporządzeniu nr 1223/2009.

Kontrola została poprzedzona skierowaniem do strony postępowania Zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli w powyższym zakresie - pismo Nr KHU.8360.72.2021.AW z dnia 02.04.2021 r., przesłanym listem poleconym za potwierdzeniem odbioru, które zostało skutecznie doręczone stronie w dniu 09.04.2021 r.

W toku kontroli stwierdzono oferowanie do sprzedaży 6 partii produktów kosmetycznych o wartości 217,62 zł, w tym:

- I. jednej partii Odżywczego kremu do rąk owocowy koktajl (malina z cytryną) The Secret Soap Store 50 ml, w ilości 11 sztuk w cenie 14,99 zł/szt. o wartości 164,89 zł, producent The Secret

Soap Store, ul. Grabska 23, 32-005 Niepołomice, należy zużyć przed końcem 12/2021, numer partii zgodny z datą przydatności, składniki (ingredients),

bez spełnienia wymogów związanych z oświadczeniem o produkcie, o których mowa w art. 20 ust. 1 wyżej cyt. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. *dotyczącego produktów kosmetycznych*

- z uwagi na podanie w oznakowaniu produktu oświadczenia wprowadzającego w błąd potencjalnego użytkownika co do składu produktu poprzez podanie na tylnej etykiecie informacji „**Odżywczy krem do rąk (malina z cytryną)**” oraz przedstawienie na przedniej etykiecie grafiki **owoców malin i cytryn**, podczas gdy w składnikach (*Ingredients*) produktu nie podano składników pochodzących z maliny (*Rubus idaeus*) oraz cytryny (*Citrus limon*) co było niezgodne z pkt 2.1 Załącznika do rozporządzenia Komisji (UE) nr 655/2013 z dnia 10 lipca 2013 r. *określającego wspólne kryteria dotyczące uzasadniania oświadczeń stosowanych w związku z produktami kosmetycznymi* (Dz. Urz. UE L 190 z 11.07.2013, str. 31);

II. 5 partii produktów kosmetycznych o wartości 52,73 zł po upływie dat minimalnej trwałości, tj.:

- 1) Farba do włosów Natura Styl 630 intensywny burgund Marion, producent MARION Sp. z o. o., ul. Chwaszczyńska 131a, 81-571 Gdynia - w ilości 2 szt. w cenie 2,99 zł/szt. o wartości 5,98 zł, z datą najlepiej zużyć przed końcem 12.2020 (1 sztuka nr serii s.02/195/08, 1 sztuka nr serii s.02/187/05),
- 2) Krem dzienna stymulacja Relipidium + Ava Laboratorium 50 ml, producent Laboratorium Kosmetyczne AVA, ul. Dąbrowiecka 3, 05-430 Stara Wieś - w ilości 1 szt. w cenie 11,99 zł/szt., z datą najlepiej zużyć przed końcem 03.2021, nr serii 21018,
- 3) Balsam liftingująco-nawilżający, zawiera acmelle natuū 200 ml, wyprodukowano dla Natuu Sp. z o. o., Al. Jerozolimskie 200, 02-486 Warszawa - w ilości 2 szt. w cenie 11,99 zł/szt. o wartości 23,98 zł, z datą najlepiej zużyć przed końcem 03.2021, nr partii 01,
- 4) Farba do włosów Natura Styl 641 kasztanowy brąz Marion, producent MARION Sp. z o. o., ul. Chwaszczyńska 131a, 81-571 Gdynia - w ilości 1 szt. w cenie 2,99 zł/szt., z datą najlepiej zużyć przed końcem 12.2020, nr serii s.02/187/06,
- 5) Dezodorant antyperspiracyjny w areozolu Old Spice Strong Swagger 150 ml e, dystrybutor: Procter and Gamble DS. Polska Sp. z o. o., ul. Zabraniecka 20, 03-872 Warszawa - w ilości 1 szt. w cenie 7,79 zł/szt., z datą najlepiej zużyć przed końcem: EXP 03/19, oznaczenie pozwalające na identyfikację produktu 7038739620

- co stanowiło naruszenie art. 5 wyżej cyt. ustawy *o produktach kosmetycznych* w związku z art. 6 ust. 2 wyżej cyt. rozporządzenia (WE) nr 1223/2009 *dotyczącego produktów kosmetycznych*.

W czasie kontroli w dniu 07.05.2021 r. do producenta Odżywczego kremu do rąk owocowy koktajl (malina z cytryną) The Secret Soap Store 50 ml organ skierował pismo o **przedstawienie udokumentowania wyżej opisanych informacji.**

Producent kremu - firma The Secret Soap Store Sp. z o. o. w Niepołomicach w przesłanej odpowiedzi – e-mail z dnia 18.05.2021 r. poinformował, że produkt był oznakowany poprzednimi błędnymi etykietami. Od dłuższego czasu krem oznaczany jest jako „Odżywczy krem do rąk owocowy koktajl o zapachu maliny z cytryną The Secret Soap Store 50 ml”. W załączeniu przesłano etykietę z powyższym oznaczeniem.

W czasie kontroli produkty kosmetyczne po upływie dat minimalnej trwałości zostały wycofane ze sprzedaży.

W dniu 16.09.2021 r. organ skierował wystąpienie pokontrolne do strony postępowania oraz w dniu 18.10.2021 r. pismo monitujące o udzielenie odpowiedzi. W przesłanej odpowiedzi - pismo z dnia 27.10.2021 r. (data wpływu 15.11.2021 r.), strona poinformowała o podjętych działaniach mających na celu wyeliminowanie stwierdzonych nieprawidłowości i niedopuszczenie w przyszłości do ich powstania polegających na przeszkoleniu personelu drogerii i uwrażliwieniu na przeglądanie produktów pod względem terminów ważności. Zwiększono nadzór nad kontrolą dat ważności produktów w magazynie centralnym i w drogeriach. W przypadku Odżywczego kremu do rąk owocowy koktajl o zapachu maliny z cytryną The Secret Soap Store 50 ml po otrzymaniu od producenta etykiet z poprawnym oznakowaniem, zostały one rozesłane do drogerii w celu oklejenia kwestionowanego produktu.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia stronie postępowania kary pieniężnej zgodnie z dyspozycją art. 37 i art. 41 ustawy z dnia 4 października 2018 r. *o produktach kosmetycznych* (Dz. U. z 2018 r. poz. 2227) o czym Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zawiadomił stronę pismem z dnia 17.11.2021r.

Ponadto w piśmie tym organ poinformował, że na podstawie art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* - stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, w szczególności prawo do zapoznania się z aktami sprawy, sporządzenia z nich notatek i odpisów oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych, a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Dodatkowo organ poinformował, że w okresie zagrożenia lub stanu epidemii, z uwagi na realizowanie zadań w sposób wyłączający bezpośrednią obsługę interesantów, a także w przypadku, gdy wszystkie strony zrzekły się swoich praw, organ może odstąpić od zasady określonej w art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) i zapewnić stronie/stronom udostępnienie akt sprawy lub poszczególnych dokumentów stanowiących akta sprawy za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18

lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (t. j.: Dz. U. z 2020 r. poz. 344) na adres elektroniczny wskazany przez stronę/strony – art. 15 zzzzzn pkt 1 i 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 2095 ze zm.).

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził co następuje.

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. dotyczące produktów kosmetycznych (wersja przekształcona) (Dz. Urz. UE L 342 z 22.12.2009, str. 59 ze zm.) zwane dalej rozporządzeniem nr 1223/2009, w art. 1 stanowi:

„Aby zapewnić funkcjonowanie rynku wewnętrznego i wysoki poziom ochrony zdrowia ludzi, niniejsze rozporządzenie ustanawia przepisy, które musi spełniać każdy produkt kosmetyczny udostępniany na rynku.”

Zgodnie z art. 2 ust. 1 lit. e) rozporządzenia nr 1223/2009 „dystrybutor” oznacza każdą osobę fizyczną lub prawną w łańcuchu dostaw, niebędącą producentem ani importerem, która udostępnia produkt kosmetyczny na rynku Wspólnoty.

Udostępnianie na rynku zostało zdefiniowane w art. 2 ust. 1 lit. g rozporządzenia nr 1223/2009 i oznacza każde odpłatne lub nieodpłatne dostarczanie produktu kosmetycznego na rynek Wspólnoty do celów dystrybucji, konsumpcji lub stosowania, w ramach działalności handlowej.

Produkty kosmetyczne odgrywają ważną rolę w życiu użytkowników końcowych i istotne jest aby spełniały wymogi określone w art. 3 lit. b) rozporządzenia nr 1223/2009, zgodnie z którym produkt kosmetyczny udostępniany na rynku powinien być bezpieczny dla zdrowia ludzi w normalnych lub dających się przewidzieć warunkach stosowania, z uwzględnieniem w szczególności oznakowania.

Rozporządzenie nr 1223/2009 w artykule 6 określa obowiązki dystrybutora produktu kosmetycznego i polegają one między innymi na:

- ust. 1 *„W ramach swojej działalności podczas udostępniania produktu kosmetycznego na rynku dystrybutorzy działają z należytą starannością w odniesieniu do obowiązujących wymogów.”*
- ust. 2. *„Przed udostępnieniem produktu kosmetycznego na rynku dystrybutorzy sprawdzają, czy: — nie upłynęła data minimalnej trwałości, o ile ma ona zastosowanie na mocy art. 19 ust. 1.”*

Istotne jest, aby podawane w oznakowaniu produktów kosmetycznych informacje w formie oświadczeń były przydatne, zrozumiałe i wiarygodne, a także umożliwiały użytkownikom podejmowanie świadomych decyzji oraz wybieranie produktów, które najlepiej odpowiadają ich potrzebom i oczekiwaniom.

Zgodnie z art. 20 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1223/2009 „*Na etykiecie, podczas udostępniania na rynku i reklamowania produktów kosmetycznych, tekst, nazwy, znaki towarowe, obrazy lub inne znaki nie są używane tak, aby przypisywać tym produktom cechy lub funkcje, których nie posiadają.*”

Szczegółowe przepisy dotyczące oświadczeń związanych z produktami kosmetycznymi określa rozporządzenie Komisji (UE) nr 655/2013 z dnia 10 lipca 2013 r. *określające wspólne kryteria dotyczące uzasadniania oświadczeń stosowanych w związku z produktami kosmetycznymi*, które w załączniku „Wspólne kryteria” stanowi:

- w pkt 2.1 „*Jeśli na produkcie umieszcza się informację, że zawiera on określony składnik, to składnik ten musi być obecny.*”

Z powyższego wynika, że każdy udostępniany na rynku, w tym oferowany do sprzedaży detalicznej produkt kosmetyczny nie może zawierać informacji mogących wprowadzać użytkownika końcowego w błąd co do składu produktu i stosownie z art. 37 ustawy *o produktach kosmetycznych* odpowiedzialność za udostępnienie produktu kosmetycznego bez spełnienia wymogów związanych z oświadczeniami o produkcie, o których mowa w art. 20 ust. 1 rozporządzenia nr 1223/2009 ponosi każdy kto udostępnia.

W świetle art. 19 ust. 1 lit. c) rozporządzenia nr 1223/2009 data minimalnej trwałości to *data, do której dany produkt kosmetyczny, przechowywany w odpowiednich warunkach, zachowuje w pełni swoje pierwotne właściwości, a w szczególności pozostaje zgodny z art. 3*

Regulacje dotyczące udostępniania na rynku produktów kosmetycznych oznaczonych datą minimalnej trwałości określono w art. 5 ustawy *o produktach kosmetycznych*:

„*Produkty kosmetyczne wprowadza się do obrotu i udostępnia się na rynku do upływu daty minimalnej trwałości.*” i zgodnie z brzmieniem art. 41 ustawy *o produktach kosmetycznych* za udostępnienie na rynku produktu kosmetycznego po upływie daty minimalnej trwałości odpowiedzialność ponosi ten kto udostępnia dany produkt.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił, że strona postępowania udostępniła na rynku:

- 1 partię Odżywczego kremu do rąk owocowy koktajl (malina z cytryną) The Secret Soap Store 50 ml bez spełnienia wymogów związanych z oświadczeniem o produkcie, o których mowa w art. 20 ust. 1 wyżej cyt. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. *dotyczącego produktów kosmetycznych*
- z uwagi na podanie w oznakowaniu produktu oświadczenia wprowadzającego w błąd potencjalnego użytkownika co do składu produktu poprzez podanie na tylnej etykiecie informacji „**Odżywczy krem do rąk (malina z cytryną)**” oraz przedstawienie na przedniej etykiecie grafiki **owoców malin i cytryn**, podczas gdy w składnikach (*Ingredients*) produktu nie podano składników

pochodzących z maliny (*Rubus idaeus*) oraz cytryny (*Citrus limon*) co było niezgodne z pkt 2.1 Załącznika wyżej cyt. rozporządzenia Komisji (UE) nr 655/2013 z dnia 10 lipca 2013 r.

- 5 partii produktów kosmetycznych o wartości 52,73 zł po upływie dat minimalnej trwałości co stanowiło naruszenie art. 5 wyżej cyt. ustawy z dnia 4 października 2018 r. o *produktach kosmetycznych* w związku z art. 6 ust. 2 wyżej cyt. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. *dotyczącego produktów kosmetycznych*.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził i uznał co następuje.

Ad. I W części dotyczącej udostępnienia na rynku 1 partii produktu kosmetycznego bez spełnienia wymogów związanych z oświadczeniami o produkcie, o których mowa w art. 20 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary pieniężnej z art. 37 ustawy o *produktach kosmetycznych* uwzględnił wagę i okoliczności naruszenia prawa, stopień przyczynienia się strony do powstania naruszenia prawa oraz podjęte przez stronę dobrowolne działania w celu uniknięcia skutków naruszenia prawa.

Strona popełniła czyn opisany w art. 37 ustawy o *produktach kosmetycznych*, tj. udostępniła na rynku produkt kosmetyczny oznakowany oświadczeniami wprowadzającymi w błąd potencjalnego użytkownika co do składu produktu, tj.: Odżywczy kremu do rąk owocowy koktajl (malina z cytryną) The Secret Soap Store 50 ml bez spełnienia wymogów związanych z oświadczeniem o produkcie, o których mowa w art. 20 ust. 1 wyżej cyt. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. *dotyczącego produktów kosmetycznych*

- z uwagi na podanie w oznakowaniu produktu oświadczenia wprowadzającego w błąd potencjalnego użytkownika co do składu produktu poprzez podanie na tylnej etykiecie informacji „**Odżywczy krem do rąk (malina z cytryną)**” oraz przedstawienie na przedniej etykiecie grafiki **owoców malin i cytryn**, podczas gdy w składnikach produktu **nie podano** składników pochodzących z maliny (*Rubus idaeus*) oraz cytryny (*Citrus limon*) co było niezgodne z pkt 2.1 Załącznika wyżej cyt. rozporządzenia Komisji (UE) nr 655/2013 z dnia 10 lipca 2013 r.

Podawane oświadczenia o produktach kosmetycznych służą poinformowaniu użytkownika końcowego o ich cechach i właściwościach, co umożliwia konsumentowi na podjęcie świadomej decyzji w wyborze produktu, zgodnej z jego potrzebami i oczekiwaniami. Informacje te winny być prawdziwe i rzetelne.

Zamieszczone w oznakowaniu Odżywczego kremu do rąk owocowy koktajl (malina z cytryną) oświadczenia nie spełniały powyższych kryteriów. Zarówno opis produktu, jak i jego szata graficzna **wprowadzały w błąd potencjalnego użytkownika co do składu produktu**.

Strona postępowania podjęła działania zapobiegające naruszaniu prawa poprzez oklejenie kwestionowanego produktu etykietami z prawidłowym oznakowaniem.

Producent kremu poinformował o podjętych działaniach naprawczych polegających na oznakowaniu produktu etykietami z prawidłowymi informacjami.

Wyżej opisane przesłanki były podstawą do nałożenia przez organ kary pieniężnej określonej w art. 37 ustawy *o produktach kosmetycznych* w wysokości 300 zł.

Ad II. W części dotyczącej udostępnienia na rynku 5 partii produktów kosmetycznych po upływie dat minimalnej trwałości organ uznał, że strona postępowania nie wywiązała się z obowiązków wynikających z art. 6 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. *dotyczącego produktów kosmetycznych*, tj. jako dystrybutor w ramach swojej działalności podczas udostępnianiem produktów kosmetycznych na rynku nie działała z należytą starannością i nie sprawdziła czy upłynęły daty minimalnej trwałości oferowanych do sprzedaży produktów.

Zgodnie z art. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 *produkt kosmetyczny udostępniany na rynku powinien być bezpieczny dla zdrowia ludzi w normalnych lub dających się przewidzieć warunkach stosowania*. Jednym z takich warunków jest przestrzeganie daty minimalnej trwałości, do której dany produkt kosmetyczny, przechowywany w odpowiednich warunkach, zachowuje w pełni swoje pierwotne właściwości.

W świetle powyższego używanie kosmetyków po upływie dat minimalnej trwałości może spowodować negatywne skutki dla skóry twarzy, ciała lub głowy konsumenta, a tym samym zagrażać zdrowiu ludzi.

Organ stwierdził, że udostępnienie na rynku produktów kosmetycznych po upływie dat minimalnej trwałości w sposób istotny narusza interes konsumenta. Wyżej opisane przesłanki były podstawą do nałożenia przez organ kary pieniężnej określonej w art. 41 ustawy *o produktach kosmetycznych* w wysokości 400 zł.

Miarkując wysokość kary pieniężnej, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej z uwagi na brak stosownej regulacji w ustawie z dnia 4 października 2018 r. *o produktach kosmetycznych*, znajdującej zastosowanie w niniejszej sprawie uwzględnił kryteria określone w art. 189d kodeksu postępowania administracyjnego, tj.:

- wagę i okoliczności naruszenia prawa, w szczególności potrzebę ochrony życia lub zdrowia, ochrony mienia w znacznych rozmiarach lub ochrony ważnego interesu publicznego lub wyjątkowo ważnego interesu strony oraz czas trwania tego naruszenia stwierdzając, że strona postępowania prowadziła sprzedaż detaliczną produktów kosmetycznych i udostępniała je użytkownikom końcowym. Nie uczyniła zadość wymaganiom prawa i udostępniła produkt kosmetyczny z oznakowaniem wprowadzającym w błąd potencjalnego użytkownika co do składu produktu, tym samym pozbawiła użytkowników tego produktu istotnych informacji dotyczących rzetelnego składu produktu oraz udostępniła na rynku produkty kosmetyczne po upływie dat minimalnej trwałości czym naraziła konsumenta na zagrożenie zdrowia. Ujawnione uchybienia, w ocenie organu, miały

charakter istotnego naruszenia przepisów prawa o podstawowym znaczeniu dla regulacji udostępniania na rynku produktów kosmetycznych;

- częstotliwość niedopełniania w przeszłości obowiązku albo naruszania zakazu tego samego rodzaju co niedopełnienie obowiązku albo naruszenie zakazu, w następstwie którego ma być nałożona kara oraz uprzednie ukaranie za to samo zachowanie za przestępstwo, przestępstwo skarbowe, wykroczenie lub wykroczenie skarbowe. Na podstawie dokumentacji zgromadzonej w Wojewódzkim Inspektoracie Inspekcji Handlowej w Gdańsku organ ustalił, że jest to drugi przypadek udostępnienia na rynku przez stronę postępowania produktu kosmetycznego bez spełnienia wymogów związanych z oświadczeniem o produkcie, o których mowa w art. 20 ust. 1 rozporządzenia nr 1223/2009. W czasie kontroli przeprowadzonej w dniach 06 i 18.11.2019 r. w Sklepie Natura, ul. 10 Lutego 2, 81-366 Gdynia, należącym do strony postępowania stwierdzono oferowanie do sprzedaży 1 partii produktu kosmetycznego - Mleczka do demakijażu z żurawiną „Cera naczynkowa” Lirene DERMOPROGRAM 200 ml e, Laboratorium Kosmetyczne Dr Irena Eris, Armii Krajowej 12, 05-500 Piaseczno, w oznakowaniu którego zostało podane oświadczenie o produkcie o treści „wzmacnia naczynka”, które mogło wprowadzać w błąd poprzez przypisywanie produktowi kosmetycznemu posiadanie właściwości leczniczych, podczas wyłącznym lub głównym celem produktu kosmetycznego jest utrzymywanie w czystości, perfumowanie, zmiana wyglądu, ochrona, utrzymywanie w dobrej kondycji lub korygowanie zapachu ciała.

Strona poinformowała, że producent zadeklarował dostarczanie w kolejnych dostawach produktu ze zmienioną etykietą zgodną z art. 20 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009. Ponadto Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Piasecznie ustalił, że producent podjął działania polegające na zmianie etykiety mleczka i poinformował, że deklaracja marketingowa „wzmacnia naczynka” nie stanowi zagrożenia bezpieczeństwa użytkowników, i jego zdaniem produkty opatrzone starymi etykietami mogą pozostać w obrocie handlowym do końca terminu przydatności do użycia określonym na opakowaniach.

W związku z powyższym na podstawie art. 189 f § 1 pkt 1 i art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego organ wydał* Decyzję ŻN.D.67.2020.BW z dnia 02.06.2020 r. o odstąpieniu od wymierzenia kary pieniężnej z art. 37 ustawy z dnia 4 października 2018 r. *o produktach kosmetycznych* w związku z udostępnieniem na rynku przez stronę postępowania powyższego produktu kosmetycznego bez spełnienia wymogów związanych z oświadczeniem o produkcie, o którym mowa w art. 20 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. *dotyczącym produktów kosmetycznych* - wobec stwierdzenia znikomego naruszenia prawa, oraz podjęcie przez stronę postępowania działań naprawczych zmierzających do zaprzestania naruszania prawa.

W przypadku udostępnienia na rynku produktów kosmetycznych po upływie dat minimalnej trwałości, organ ustalił, że jest to pierwszy przypadek niedopełnienia przez stronę postępowania obowiązków w tym zakresie .

W związku z powyższym:

-stopień przyczynienia się strony, na którą jest nakładana administracyjna kara pieniężna, do powstania naruszenia prawa i organ stwierdził, że każdy przedsiębiorca będący dystrybutorem produktów kosmetycznych, w ramach swojej działalności podczas udostępniania produktu kosmetycznego na rynku winien jest działać z należytą starannością w odniesieniu do obowiązujących wymogów prawa i przed udostępnieniem produktu kosmetycznego na rynku sprawdzić, czy nie upłynęła data minimalnej trwałości oznaczona na produkcie. Obowiązek taki spoczywa niewątpliwie również na stronie postępowania, która będąc doświadczonym dystrybutorem produktów kosmetycznych, ma obowiązek znać obowiązujące przepisy prawa, stanowiące w celu zapewnienia wysokiego poziomu ochrony zdrowia ludzi i dołożyć wszelkich starań dla zadośćuczynienia wymogom prawa. Strona, będąc powiadomiona o zamiarze przeprowadzenia kontroli działalności strony w zakresie prawidłowości oznakowania opakowań produktów kosmetycznych w zakresie art. 19 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. *dotyczącego produktów kosmetycznych* uchybiła obowiązkowi wynikającemu z art. 6 ww. rozporządzenia, za co ponosi pełną odpowiedzialność;

- działania podjęte przez stronę dobrowolnie w celu uniknięcia skutków naruszenia prawa, które zostały niezwłocznie podjęte przez stronę podczas kontroli, skutkiem czego 5 partii produktów kosmetycznych po upływie dat minimalnej trwałości zostały wycofane ze sprzedaży, eliminując ujawnioną niezgodność z prawem jeszcze w trakcie kontroli. Ponadto strona poinformowała, że pojęła działania mające na celu niedopuszczenie w przyszłości do ich powstania polegające na przeszkoleniu personelu drogerii, uwrażliwieniu go na przeglądanie produktów pod względem terminów ważności oraz zwiększeniu nadzoru nad kontrolą dat ważności produktów w magazynie centralnym i w drogeriach. W przypadku Odżywczego kremu do rąk owocowy koktajl o zapachu maliny z cytryną The Secret Soap Store 50 ml kwestionowane produkty zostały oklejone etykietami z poprawnym oznakowaniem;

Strona postępowania zaprzestała naruszania prawa, jednak zdaniem organu waga naruszenia prawa jest znaczna, gdyż ujawnione uchybienia miały charakter naruszenia istotnych szeroko rozumianych interesów i bezpieczeństwa konsumenta;

- wysokość korzyści, którą strona osiągnęła, lub straty, której uniknęła, i uwzględnił wartość kwestionowanych produktów kosmetycznych 217,62 zł, z czego wartość wycofanych ze sprzedaży 5 partii produktów kosmetycznych po upływie dat minimalnej trwałości wynosiła 52,73 zł.

Ponadto organ wziął pod uwagę dyspozycję art. 37 ustawy o *produktach kosmetycznych*, która stanowi, że każdy kto udostępnia na rynku produkt kosmetyczny bez spełnienia wymogów związanych z oświadczeniami o produkcie, o których mowa w art. 20 ust. 1 lub 3 rozporządzenia nr 1223/2009, podlega karze pieniężnej w wysokości do 20 000 zł oraz art. 41 ustawy o *produktach kosmetycznych*, która stanowi, że każdy kto udostępnia na rynku produkt kosmetyczny po upływie daty minimalnej trwałości, podlega karze pieniężnej w wysokości do 50 000 zł.

Biorąc pod uwagę powyższe Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że nałożona na stronę postępowania kara w wysokości 700,00 zł będzie właściwa do osiągnięcia zakładanego celu, jakim jest zapewnienie, aby udostępniane na rynku produkty kosmetyczne były prawidłowo oznakowane oraz posiadały zachowane daty minimalnej trwałości, a także będzie najmniej uciążliwa z możliwych dostępnych środków. Ponadto spełni ona właściwie swoją funkcję prewencyjną, skłaniając stronę do przestrzegania obowiązków dystrybutora wynikających z przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 46 ust. 2 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o *produktach kosmetycznych* (Dz. U. z 2018 r. poz. 2227) karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa spółka z ograniczoną działalnością działająca pod firmą NATURA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, powinna wpłacić na rachunek bankowy:

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku

Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk

w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległą administracyjną karą pieniężną w rozumieniu art. 189i. § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych zgodnie z art. 189i. § 2 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 *Kodeks postępowania administracyjnego* stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i

Konsumentów - Pl. Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.

2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 K.p.a.).
3. Zgodnie z art. 127a § 1 i 2 *Kodeksu postępowania administracyjnego* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Otrzymują:

1. NATURA Spółka z ograniczoną działalnością
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Pojezierska 90A, 91-341 Łódź
2. a/a
3. Wydział BA w miejscu



Z up. Pomorskiego Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji Handlowej
Anna Klecha
Anna Klecha
Naczelnik Wydziału
Kontroli Handlu i Usług

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ul. Marii Konopnickiej 4 80-240 Gdańsk	Tel. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 87 – 83
Wydział Kontroli Handlu i Usług	Tel. (058) 341 – 09 – 24 wew. 34, 40

