



**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

ul. Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk

tel. (58) 341-08-77, fax (58) 341-87-83

http://www.ihgd.pl , e-mail: sekretariat@ihgd.pl

**WI IH GDAŃSK
DELEGATURA SŁUPSK**

2021-12-16 Nr 702
podpis

Słupsk, dnia 16. grudnia 2021 r.

Nr akt kontroli: DS.KHU.8361.235.2021.SK.IW.

Małgorzata...
27.01.22

Pani

Firma Handlowo-Uslugowa

„PYŚ” Aneta Dworak; TOŚKA

ul. Adama Mickiewicza 19

76-200 Słupsk

D E C Y Z J A Nr DS.KHU.D.43.2021.SK.

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 178) oraz art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) w związku z § 4 pkt 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

reprezentowany przez Panią Joannę Zielińską – Dyrektora Delegatury w Słupsku Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku – upoważnienie z dnia 23.06.2016 r. nr PO.057.33.2016.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wymierza przedsiębiorcy Pani _____, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowo-Uslugowa „PYŚ” Aneta Dworak; TOŚKA ul. Adama Mickiewicza 19, 76-200 Słupsk – karę pieniężną w wysokości 400,00zł (słownie: czterysta złotych 00/100), w związku z niedopełnieniem w dniu 27.10.2021r. obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej tj. sklepie spożywczo-monopolowym „TOŚKA” w Słupsku, ul. Wieleńska 14, cen jednostkowych w odniesieniu do 64 partii towarów w opakowaniach jednostkowych, tj.:

1. Piwo Żywiec IPA butelka 500 ml,

2. Piwo Żywiec Porter butelka 500 ml,
3. Piwo Żywiec Białe butelka 500 ml,
4. Piwo Warka Classik puszka 500 ml,
5. Piwo Żywiec Strong puszka 500 ml,
6. Piwo Specjal butelka 500 ml,
7. Piwo Specjal puszka 500 ml,
8. Piwo Warka Radler cytryna 500 ml,
9. Piwo Warka Radler pomarańcz 500 ml,
10. Warka Classik butelka 500 ml,
11. Piwo Tatra Puszka 500 ml,
12. Piwo Dębowe butelka 500 ml,
13. Piwo Tyskie butelka 500 ml,
14. Piwo Tyskie butelka 500 ml,
15. Piwo Tyskie puszka 500ml,
16. Piwo Żubr butelka 500 ml,
17. Piwo Wojak butelka 500 ml,
18. Piwo Lech butelka 500 ml,
19. Piwo Lech puszka 500 ml,
20. Piwo Desperados butelka 330 ml,
21. Piwo Redd's butelka 330 ml mix smaków,
22. Ser topiony łaciaty 135 g,
23. Sałatka rybna neptun „Gral” 130 g,
24. Tuńczyk kawałki w sosie własnym „Era” 170 g,
25. Tuńczyk kawałki w oleju „Era” 170 g,
26. Śledziki Kaszubskie „Laguna” 240 g,
27. Koreczki śledziowe „Laguna” 200 g,
28. Sałatka śledziowa z pieczarkami „SECO” 150 g,
29. Sałatka z makreli pikantna „Gral” 150 g,
30. Ser kanapkowy „Hochland” 130 g,
31. Ser z czosnkiem Almette 150 g,
32. Ser gouda „Mlekpól” 150 g,
33. Ser królewski „Mlekpól” 150 g,
34. Śmietana 18 % „Piątnica” 200 g,
35. Śmietana 12 % „Zott” 180 g,
36. Śmietana 12 % „Zott” 230 g,
37. Serek Danio waniliowy 140 g,
38. Gostyńskie mleko zagęszczone 350 g,
39. Mleko do kawy „Milk” 500 g,
40. Rama smakowita 450 g,
41. Serek Puszysty Duet 450 g,
42. Margaryna „Delma” 450 g,
43. Śmietanka do kawy 12 % „Łaciate” 250 g,
44. Śmietanka do kawy 18 % „Łaciate” 250 g,

45. Śmietanka do kawy 30 % „Łaciate” 250 g,
46. Śmietanka 12 % „Łaciate” 500 g,
47. Śmietanka 18 % „Łaciate” 500g,
48. Śmietanka 30 % „Łaciate” 500 g,
49. Jogurt naturalny „Zott” 180 g,
50. Jogurt gęsty „Bakoma” 300 g,
51. Jogurt naturalny „Bakoma” 150 g,
52. Ser topiony w bloczku „Hochland” 90 g,
53. Ser topiony trójkąty „Hochland” 180 g,
54. Ser topiony w kubku „Hochland” 140 g,
55. Smalec wyborowy w kostce 250 g,
56. Masło polskie „Mlekovita” 200 g,
57. Masło osełkowe ekstra „Mlekovita” 300 g,
58. Lody calypso krówka „LodMor” 250 ml,
59. Lody calypso wanilia z galaretką „LodMor” 250 ml,
60. Lody calypso truskawka „LodMor” 250 ml,
61. Sandwich śmietankowe w wafelku „Lody Jan” 75 g,
62. Lody Bambo „Augusto” 61 g,
63. Rożek o smaku owoce leśne „Lody Jan” 77 g,
64. Paluszki rybne „VICI” 250 g.

co stanowiło naruszenie przepisów art. 4 ust.1 z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 178) oraz § 3 ust. 2 i § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121).

Uzasadnienie

W dniach 27 – 29 października 2021 r., inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku – Delegatura w Słupsku, działając na podstawie Upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej nr DS.KHU.057.235.2021.JZ z dnia 27 października 2021 r. przeprowadzili kontrolę w sklepie spożywczo-monopolowym „TOŚKA” przy ul. Wieleńskiej 14 w Słupsku, należącym do Pani _____ prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowo-Usługowa „PYŚ” Aneta Dworak; TOŚKA ul. Adama Mickiewicza 19, 76-200 Słupsk.

Kontrolę przeprowadzono po uprzednim zawiadomieniu przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli na podstawie art. 48 ust.1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 162). Zawiadomienie doręczono pocztą za potwierdzeniem odbioru w dniu 11 października 2021 r.

Podstawę prawną kontroli stanowił art. 3 ust. 1 pkt 1 i 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1706).

W toku kontroli sprawdzono przestrzeganie przepisów dotyczących uwidaczniania cen.

Kontrola wycieczkowa
24.10.21

W wyniku powyższego stwierdzono niedopełnienie obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych oferowanych do sprzedaży towarów w odniesieniu do 64 partii towarów wymienionych w sentencji decyzji.

Powyższe stanowiło naruszenie przepisów art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 178).

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że w sklepie spożywczo-monopolowym „TOŚKA” przy ul. Wieleńskiej 14 w Słupsku, należącym do strony, sposób uwidocznienia informacji cenowej nie spełniał warunków, określonych w przepisach art. 4 ust. 1 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług oraz naruszał szczegółowe wymagania określone w ww. rozporządzeniu Ministra Rozwoju. Konsument nie uzyskiwał bowiem jednoznacznej, niebudzącej wątpliwości informacji na temat cen jednostkowych towarów oraz nie miał w konsekwencji możliwości porównania cen towarów podobnych.

W dniu 18 listopada 2021 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej skierował do strony wystąpienie pokontrolne informujące o stwierdzonych nieprawidłowościach wraz z wnioskiem o podanie przyczyn powstałych nieprawidłowości oraz wskazanie, jakie środki zostały podjęte, aby naruszenie nie powstało w przyszłości.

W odpowiedzi z dnia 15 grudnia 2021r. strona poinformowała, że stwierdzone zaniedbania spowodowane były brakami personelu, a towary oznakowane są w sposób prawidłowy informacją cenową.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie nałożenia kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług*, w związku z niewykonaniem obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych towarów.

Dnia 2 grudnia 2021 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wszczął postępowanie w przedmiotowej sprawie, o czym zawiadomił stronę.

Ponadto w piśmie tym poinformowano, że w okresie zagrożenia lub stanu epidemii, z uwagi na realizowanie zadań w sposób wyłączający bezpośrednią obsługę interesantów, a także w przypadku, gdy wszystkie strony zrzekły się swoich praw, organ może odstąpić od zasady określonej w art. 10 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) i zapewnia stronie / stronom udostępnienie akt sprawy lub poszczególnych dokumentów stanowiących akta sprawy za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. *o świadczeniu usług drogą elektroniczną* (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 344) na adres elektroniczny wskazany przez stronę / strony – art. 15zzzzzn pkt 1 i 2 ustawy z dnia 02.03.2020 r. *o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych* (t.j. Dz. U. 2021 r. poz. 2095 ze zm.)

Pismem z dnia 2 grudnia 2021 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych przychodów i obrotów za rok 2020. Pismo w tej sprawie wpłynęło do Delegatury Inspekcji Handlowej w Słupsku dnia 13.12.2021 r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził, co następuje:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 178) „*W miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen*”.

Szczegółowe zasady uwidaczniania cen zostały określone w rozporządzeniu wykonawczym do ww. ustawy, tj. w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121).

Zgodnie z § 3 ust. 2 rozporządzenia, cenę oraz cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności: na wywieszce, w cenniku, w katalogu, na obwołucie, w postaci nadruku lub napisu na towarze i opakowaniu.

Ponadto § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia stanowi, że „cena jednostkowa dotyczy ceny za: 1) litr lub metr sześcienny – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości, 2) kilogram lub tonę – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy”.

Niezależnie od powyższego przepis § 4 ust. 2 rozporządzenia dopuszcza stosowanie dziesiętnych podwielokrotności legalnych jednostek miar innych niż określone w ust. 1. Przepis ten znajduje zastosowanie z uwagi na fakt, że zakwestionowane towary były oferowane do sprzedaży w opakowaniach jednostkowych, gdzie masa i objętość zostały wyrażone w podwielokrotnościach legalnych jednostkach miary innej niż 1 kg i 1 litr.

Ustawa o informowaniu o cenach towarów i usług stanowi w art. 6 ust., 1: „Jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.” Jednocześnie zgodnie z art. 8 Dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie ceny produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. WE L 80 z 18.3.1998 r., s.27), kary za naruszenie przepisów krajowych, przyjętych w celu stosowania niniejszej dyrektywy, w tym m.in. wyżej cytowanej ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług: stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż cena jednostkowa jest jednym z ważniejszych czynników mających wpływ na podjęcie decyzji o zakupie towaru przez konsumenta, powinna więc być prawidłowo uwidoczniiona w miejscu sprzedaży, ponieważ umożliwia konsumentom dokonania oceny i porównania cen między poszczególnymi produktami i tym samym dokonania świadomego i korzystniejszego pod względem ekonomicznym wyboru. Dlatego też rzetelna informacja o cenie każdego produktu ma istotne znaczenie z punktu widzenia interesów ekonomicznych konsumenta.

Organ uznał, że zakres naruszenia obowiązków był znaczny, ponieważ nie uwidoczniiono cen jednostkowych w odniesieniu do 64 partii towarów, w stosunku do 300 partii objętych kontrolą.

Oceniając, na podstawie zgromadzonej dokumentacji, dotychczasową działalność strony na rynku Pomorski Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że jest to pierwsze naruszenie przez stronę postępowania przepisów dotyczących uwidaczniania cen.

Od przedsiębiorcy, jako profesjonalnego uczestnika obrotu gospodarczego należy oczekiwać znajomości przepisów w zakresie m.in. regulacji dotyczących sposobu oznaczania ceną towarów. Dodatkowo, to na stronie postępowania, spoczywa obowiązek dołożenia wszelkich starań, aby nie dopuścić do sytuacji, w której przy towarze wyłożonym do sprzedaży, brak jest uwidocznienia wymaganych prawem informacji, w tym, w szczególności informacji cenowych. Cechą charakterystyczną sankcji administracyjnej, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie ww. ustawy, jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciążących na nim obowiązków. Wystarczającą, więc przesłanką do nałożenia kary pieniężnej jest samo stwierdzenie faktu braku uwidocznienia prawidłowej informacji, w tym przypadku w zakresie ceny jednostkowej towaru. Nie ma tutaj znaczenia, czy niedopełnienie tego obowiązku miało charakter intencjonalny czy też nie lub czy nastąpiło z winy (umyślnej czy nieumyślnej) strony postępowania, czy też nie. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie zrealizował ciążącego na nim obowiązku ustawowego, powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną.

Kara nałożona na podmiot winna także spełniać funkcję prewencyjną oraz dyscyplinującą – represyjną, tj. być ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości. Kara pieniężna nałożona w niniejszej sprawie spełni w sposób należyty tę funkcję.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług karę pieniężną w wysokości 400,00 zł (słownie: czterysta złotych 00/100) stanowiącą dochód budżetu państwa Pani _____ prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą: Firma Handlowo-Usługowa „PYŚ” Aneta Dworak; TOŚKA, ul. Adama Mickiewicza 19, 76-200 Słupsk – powinna wpłacić na rachunek bankowy

**Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku
NBP o/Gdańsk nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000**

w terminie **7 dni** od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 1540), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 Ordynacji podatkowej.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 k p a, oraz art. 129 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Zgodnie z art. 127a § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k p a)
4. Zgodnie z art. 8 ust 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 178) do kar pieniężnych, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1540).



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ

Joanna Zielińska
Joanna Zielińska
Dyrektor Delegatury w Słupsku

(podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział Budżetowo-Administracyjny WIIH w Gdańsku
3. A/a