



**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKЦИИ HANDLOWEJ**

ul. Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk
tel. (58) 341-08-77, fax (58) 341-87-83
http://www.ihgd.pl , e-mail: sekretariat@ihgd.pl

WI IH GDANSK
DELEGATURA SŁUPSK
2021-10-01 Nr 600
podpis

Słupsk, dnia 01.10.2021 r.

Nr akt kontroli: DS.KHU.8361.157.2021.LG.AgS

Kanoniczewska
16.10.21 ✓
Pani

Sklep Spożywczo-Przemysłowy Wioleta Moga
ul. Leśna 23
77-220 Koczala

DECYZJA Nr DS.KHU.D.33.2021.LG

16.11.21
Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 178) oraz art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 735) w związku z § 4 pkt 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

Kanoniczewska
reprezentowany przez Panią Joannę Zielińską – Dyrektora Delegatury w Słupsku Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku – upoważnienie z dnia 23.06.2016 r. nr PO.057.33.2016.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wymierza przedsiębiorcy Pani _____, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą: Sklep Spożywczo-Przemysłowy Wioleta Moga w Koczale, ul. Leśna 23 – karę pieniężną w wysokości 400,00zł (słownie: czterysta złotych 00/100), w związku z niedopełnieniem obowiązku uwidocznienia cen jednostkowych przy niżej wymienionych 71 rodzajach towarów oferowanych do sprzedaży w opakowaniach jednostkowych tj.:

1. Napój TYMBARK Vita Mini 300 ml
2. Napój KUBUŚ jabłko, marchew, banan 300 ml
3. Napój TYMBARK jabłko, mięta 250 ml
4. Napój TYMBARK jabłko, wiśnia 250 ml
5. Napój TYMBARK jabłko, mięta 500 ml

6. Napój TYMBARK jabłko, wiśnia 500 ml
7. Napój wieloowocowy KUBUŚ exotic 400 ml
8. Napój wieloowocowy KUBUŚ marchew, jabłko, pomarańcza 400 ml
9. Woda Żywiec Zdrój z nutą truskawki 500 ml
10. Woda Żywiec ZDRÓJ z nutą maliny i cytryny 500 ml
11. Woda Żywiec ZDRÓJ z nutą jabłka 500 ml
12. Woda Żywiec ZDRÓJ niegazowana 500 ml
13. Woda Żywiec ZDRÓJ mocny gaz 500 ml
14. Napój SPRITE 850 ml
15. Napój COCA-COLA 850 ml
16. Napój PEPSI 0,85 l
17. Napój Schweppes 1,68 l
18. Woda Żywiec Zdrój z nutą cytryny 1,2 l
19. Woda Żywiec Zdrój z nutą truskawki 1,5 l
20. Woda Żywiec Zdrój z nutą jabłka 1,2 l
21. Woda Żywiec Zdrój z nutą brzoskwini 1,2 l
22. Woda Żywiec Zdrój niegazowana 1,5 l
23. Woda Żywiec Zdrój mocny gaz 1,5 l
24. Napój PEPSI 2,25 l
25. Napój COCA-COLA 2,0 l
26. Napój FANTA 2,0 l
27. Oranżada HELLENA 1,25 l
28. Napój ZBYSZKO 3-pomarańcze 1,75 l
29. Napój ZBYSZKO 3-cytryny 1,75 l
30. Napój ZBYSZKO 3-czerwone pomarańcze 1,75 l
31. Woda mineralna MUSZYNIANKA 1,5 l
32. Napój HOOP Cola 2,0 l
33. Napój TYMBARK jabłko, arbuz 2,0 l
34. Napój TYMBARK pomarańcza, brzoskwinia 2,0 l
35. Napój TYMBARK jabłko, mięta 2,0 l
36. Napój MAXER Orange 2,0 l
37. Napój MAXER Citro 2,0 l
38. Napój MAXER Cola 2,0 l
39. Woda źródłana AQUA niegazowana 1,5 l
40. Woda źródłana AQUA gazowana 1,5 l
41. Napój COCA-COLA (puszka) 330 ml
42. Napój PEPSI (puszka) 330 ml
43. Napój oranżada HELLENA (puszka) 250 ml
44. Napój OSHEE Vitamin (puszka) 250 ml
45. Napój NESTEA zielona herbata z cytryną (puszka) 330 ml

46. Napój NESTEA lemon (puszka) 330 ml
47. Makaron Babuni EK MAK 400 g
48. Makaron wysokobiałkowy NOVELLA 250 g
49. Makaron 100% z zielonego groszku NOVELLA 200 g
50. Makaron 100% z soczewicy czerwonej NOVELLA 200 g
51. Makaron LUBELLA gniazda wstążki 400 g
52. Makaron LUBELLA świderki 500 g
53. Makaron LUBELLA nitki cięte 500 g
54. Makaron LUBELLA łazanki 500 g
55. Makaron jajeczny wstążki IRWEGA 500 g
56. Makaron LUBELLA spaghetti 500 g
57. Makaron ŻŁOTY ŁAN spaghetti 400 g
58. OK prażynki ziemniaczano-pszenne o smaku paprykowym 70 g
59. OK snaki ziemniaczane o smaku pieczonego kurczaka 70 g
60. OK snaki ziemniaczane o smaku zielonej cebulki 70 g
61. CHAPPI karma dla psa z wołowiną, drobiem i warzywami 500 g
62. KITEKAT z kurczakiem 300 g
63. MRCAT karma dla kota z kurczakiem i warzywami 415 g
64. TOFIK karma dla psa z wołowiną 1250 g
65. LAY'S Stix ketchup 140 g
66. LAY'S Fromage 140 g
67. LAY'S o smaku szarpana wieprzowina z musztardą 140 g
68. LAY'S Maxx papryka 130 g
69. LAY'S Maxx cheese & onion 130 g
70. DJ CHIPS paprika 60 g
71. DJ CHIPS fromage 60 g

co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 178) oraz § 3 ust. 2 i § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie *uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121).

Powyższe stwierdzono podczas kontroli przeprowadzonej w dniu 5 sierpnia 2021 r. w Sklepie Spożywczo-Przemysłowym w Koczale przy ul. Leśnej 23, należącym do strony.

Uzasadnienie

W dniach 5 - 12.08.2021r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku - Delegatura w Słupsku, działając na podstawie Upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej nr DS.KHU.057.157.2021.MS z dnia 5 sierpnia 2021 r. przeprowadzili kontrolę w Sklepie Spożywczo-Przemysłowym w Koczale, ul. Leśna 23, należącym do Pani _____ prowadzącej działalność

Karolina Kowalska
16.10.21
✓

gospodarczą pod nazwą: Sklep Spożywczo-Przemysłowy Wioleta Moga w Koczale, ul. Leśna 23.

Kontrolę przeprowadzono po uprzednim zawiadomieniu przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli na podstawie art. 48 ust.1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2021 r. poz. 162). Zawiadomienie doręczono pocztą za potwierdzeniem odbioru w dniu 13 lipca 2021 r.

Podstawę prawną kontroli stanowił art. 3 ust. 1 pkt 1, pkt 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1706).

W toku kontroli inspektorzy zweryfikowali prawidłowość uwidaczniania informacji cenowej mając na uwadze przepisy ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 178) oraz rozporządzenia wykonawczego do ww. ustawy, tj.: rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

W dniu 5.08.2021 r. stwierdzono niedopełnienie obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych w odniesieniu do 71 partii oferowanych do sprzedaży towarów wymienionych w sentencji decyzji, co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 178) oraz § 3 ust. 2 i § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121).

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że w Sklepie Spożywczo-Przemysłowym w Koczale, ul. Leśna 23, należącym do strony, sposób uwidocznienia informacji cenowej nie spełniał wymogów, określonych w art. 4 ust. 1 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług oraz naruszał szczegółowe wymagania określone w ww. rozporządzeniu Ministra Rozwoju. Konsument nie uzyskiwał bowiem jednoznacznej, niebudzącej wątpliwości informacji na temat cen jednostkowych towarów oraz nie miał możliwości porównania cen towarów podobnych.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie nałożenia kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, w związku z niewykonaniem obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych towarów.

Dnia 21 września 2021 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wszczął postępowanie w przedmiotowej sprawie, o czym zawiadomił stronę.

Ponadto w piśmie tym poinformował , że na podstawie art. 10 § 1 k.p.a. przysługuje stronie prawo do czynnego udziału w postępowaniu, w szczególności prawo do zapoznania się z aktami sprawy, sporządzania z nich notatek i odpisów oraz do składania wyjaśnień i wniosków dowodowych. Dodatkowo organ pouczył, iż w okresie zagrożenia lub stanu epidemii, z uwagi na realizowanie zadań w sposób wyłączający bezpośrednią obsługę interesantów, a także w przypadku, gdy wszystkie strony zrzekły się swoich praw, organ odstępuje od zasady określonej w art. 10 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego (t.j.

Dz.U. z 2021 r. poz. 735) i zapewnia stronie / stronom udostępnienie akt sprawy lub poszczególnych dokumentów stanowiących akta sprawy za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 344) na adres elektroniczny wskazany przez stronę / strony – art. 15zzzzzn pkt 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-COV-2 (Dz. U. z 2021 r. poz. 737).

Pismem z dnia 21 września 2021 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych przychodów i obrotów za rok 2020. Pismo w tej sprawie wpłynęło do Delegatury Inspekcji Handlowej w Słupsku dnia 29.09.2021 r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził, co następuje:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług „W miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen”.

Szczegółowe zasady uwidaczniania cen zostały określone w rozporządzeniu wykonawczym do ww. ustawy, tj. w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

Zgodnie z § 3 ust. 2 rozporządzenia, cenę oraz cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności: na wywieszce, w cenniku, w katalogu, na obwolucie, w postaci nadruku lub napisu na towarze i opakowaniu.

Ponadto § 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia stanowi: „cena jednostkowa dotyczy ceny za: 1) litr lub metr sześcienny – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości, 2) kilogram lub tonę – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy (...)”.

Niezależnie od powyższego przepis § 4 ust. 2 rozporządzenia dopuszcza stosowanie dziesiętnych podwielokrotności legalnych jednostek miar innych niż określone w ust. 1. Przepis ten znajduje zastosowanie z uwagi na fakt, że zakwestionowane towary były oferowane do sprzedaży w opakowaniach jednostkowych, gdzie masa i objętość zostały wyrażone w pod wielokrotnościami legalnych jednostkach miary innej niż 1 kg i 1 litr.

Ustawa o informowaniu o cenach towarów i usług stanowi w art. 6 ust. 1: „*Jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.*”

Jednocześnie zgodnie z art. 8 Dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie ceny produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. WE L 80 z 18.3.1998 r., s.27), kary za naruszenie przepisów krajowych, przyjętych w celu stosowania niniejszej dyrektywy, w tym m.in. wyżej cytowanej ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług: stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż cena jednostkowa jest jednym z ważniejszych czynników mających wpływ na podjęcie decyzji o zakupie towaru przez konsumenta, powinna więc być prawidłowo uwidoczniiona w miejscu sprzedaży, ponieważ umożliwia konsumentom dokonanie oceny i porównanie cen między poszczególnymi produktami i tym samym dokonania świadomego i korzystniejszego pod względem ekonomicznym wyboru. Dlatego też rzetelna informacja o cenie każdego produktu ma bardzo duże znaczenie z punktu widzenia interesów konsumenta.

Od przedsiębiorcy, jako profesjonalnego uczestnika obrotu gospodarczego należy oczekiwać znajomości przepisów w zakresie m.in. regulacji dotyczących sposobu oznaczania ceną towarów. Dodatkowo, to na stronie postępowania, spoczywa obowiązek dołożenia wszelkich starań, aby nie dopuścić do sytuacji, w której przy towarze wystawionym do sprzedaży, brak jest uwidocznienia jego ceny jednostkowej.

Cechą charakterystyczną sankcji administracyjnej, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciążących na nim obowiązków. Wystarczającą, więc przesłanką do nałożenia kary pieniężnej jest samo stwierdzenie faktu braku uwidocznienia prawidłowej informacji w zakresie ceny jednostkowej towaru. Nie ma tutaj znaczenia, czy niedopełnienie tego obowiązku miało charakter intencjonalny, czy też nie lub czy nastąpiło z winy (umyślnej czy nieumyślnej) strony postępowania, czy też nie. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie zrealizował ciążącego na nim obowiązku ustawowego, powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną.

Kara nałożona na podmiot winna także spełniać funkcję prewencyjną oraz dyscyplinującą – represyjną, tj. być ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości.

Z dokumentacji prowadzonej przez tutejszego Inspektora wynika, że jest to pierwszy przypadek naruszenia przez ww. przedsiębiorcę przepisów ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług. Biorąc pod uwagę wyżej wymienione przesłanki, nałożenie kary pieniężnej w kwocie 400,00 zł, w stosunku do przewidzianej w ustawie kary w wysokości do 20 000 zł, należy uznać za zasadne i adekwatne do stwierdzonego naruszenia praw konsumentów, a kara ta spełni w sposób właściwy omawiane wyżej funkcje.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług karę pieniężną w wysokości 400,00 zł (słownie: czterysta złotych 00/100), stanowiącą dochód budżetu

Konsumpcyjne.
16.11.21
państwa, Pani prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą: Sklep Spożywczo-Przemysłowy Wioleta Moga w Koczale, ul. Leśna 23, powinna wpłacić na rachunek bankowy:

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku
NBP o/Gdańsk nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000

w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1540), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 Ordynacji podatkowej.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Zgodnie z art. 127a § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k p a).
4. Zgodnie z art. 8 ust 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 178) do kar pieniężnych, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1540).



**Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ**

Joanna Zielińska
Joanna Zielińska
Dyrektor Delegatury w Słupsku

(podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział Budżetowo-Administracyjny WIIH w Gdańsku
3. A/a

Inspektorat Regional
Z uprządkowaniem

Dyrektor Regionalny
Kampania

